

По результатам проведенного опроса выявлены потребительские предпочтения на конкретные виды компьютерной техники: настольные ПК – 44%, ноутбуки – 34%, нетбуки – 6%, карманные ПК – 4%, смартфоны – 4%, планшеты – 8%. При выборе ПК 78% покупателей обращают внимание на качественные характеристики и 22% - на цену. Предпочтение готовой комплектации ПК отдало 39% опрошенных, что объяснимо акциями, скидками и другими специальными предложениями магазина. Самостоятельно подбирают конфигурацию 37%, обращаются за помощью к знакомым – 2%, через Интернет заказывают ПК 22% покупателей.

При выборе ПК потребители оперируют как собственными знаниями, так и информацией, приобретенной с помощью компьютерных журналов. Консультацией продавца пользуются 33% респондентов, Интернетом – 22%, советами знакомых – 27%, рекламой – 18%. Наиболее часто посещаются покупателями следующие магазины компьютерной техники г. Иваново: Никс – 26%, Позитроника – 13%, Эльдorado – 17%, Sunrise – 12%, Энтер – 18%. В других магазинах г. Иваново совершили покупку 14% опрошенных. Наиболее приемлемая цена при покупке ноутбука находится в диапазонах 12-18 тыс. руб. (48%), и 18-24 тыс. руб. (32% респондентов). Остальные покупатели готовы заплатить более 24 тыс. руб. (20%). Название компьютерной марки Aquarius не знакомо 71% рядовых потребителей, так как в основном предприятие работает с корпоративными клиентами. Дальнейшее продвижение данной марки возможно при увеличении рекламной поддержки производителя в местных газетах и журналах.

Таким образом, в целом рынок компьютерной техники г. Иваново достаточно насыщен. Выявлено, что основными покупателями ПК являются мужчины 20-30 лет, рабочие с доходом более 15 тыс. руб. Результаты анализа показали необходимость детального изучения факторов формирования спроса, конкурентоспособности и потребительских свойств компьютерной техники.

УДК 338.46:378

## НЕОБХОДИМОСТЬ ОБНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

*Асс. Соловьева В.И.*

*Белгородский государственный университет*

В современный период, когда осуществляется в России переход к рыночным отношениям в сфере образования, высшая школа оказалась в очень сложной ситуации. Это повлекло сокращение бюджетного финансирования высших учебных заведений и отказ от обязательного государственного распределения выпускников. В этот период появилось новое для России экономическое понятие «образовательные услуги». До этого в СССР оно отсутствовало, так как присуще не плановой, а только рыночной экономике.

В условиях снижения финансовых поступлений из государственного бюджета вузы были вынуждены искать новые источники финансирования через образовательные услуги. Наиболее распространенные из них – введение платы за обучение, образование коммерческих факультетов, отделений, курсов. Кроме того, вузы идут на предоставление своих площадей и территорий в аренду, сокращают расходы на приобретение нового оборудования и штаты работников. Такие изменения негативно влияют на учебный процесс и качество подготовки будущих специалистов [2].

Данные проблемы не могли не привлечь внимание отечественных ученых. Это, в первую очередь, Г.А. Балыхин, Е.А. Давыдова, С.А. Дюжиков, В.И. Ерошин, Л.В. Соловьева, В.П. Щетинин и многие другие. В их научных работах получили освещение такие аспекты, как реформирование системы образования и оплаты труда в образовании, экономика знаний, вопросы социально-экономического развития системы образования. Анализировались рынок образовательных услуг в современной России; соотношение экономики, права и управления образованием; взаимодействие рынков образования, услуг, труда.

Эффективная рыночная экономика предполагает системное взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг. Для современной России характерен институциональный конфликт между рынком труда, который переполнен выпускниками вузов с наличием дипломов и одновременно невысоким профессиональным уровнем, и рынком образовательных услуг, не способным предоставлять образование высокого качества, которое было бы легко, без необходимости в переподготовке, востребовано на рынке труда.

Фактор образования часто является лишь формальным атрибутом соискателя вакансии на рынке труда, не подтверждая его реальных знаний и социальную востребованность. Поэтому существует острая потребность коррекции взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг, между которыми наблюдается явная диспропорция. Эта коррекция должна подразумевать более активное взаимодействие между собой государства – макрофактора, рынка труда и рынка образования, принимающего необходимые меры по повышению реальной ценности экономического образования [3].

Рынок образовательных услуг и рынок труда тесно взаимосвязаны, зависят друг от друга, что дает право утверждать о влиянии спроса на определенную профессию, существующего на рынке труда, на спрос и предложение на рынке образования. Таким образом, видно, что существующая динамика спроса на трудовом рынке представляет собой неценовую детерминанту образовательного рынка. В качестве детерминант двухстороннего действия служат детерминанты, оказывающие влияние на существующий спрос и предложение услуг в области образования.

Неценовые детерминанты, включая как общие, так и частные (функционирующие в сфере услуг) и специфические (существующие в сфере образовательного рынка), способствуют достижению рыночного равновесия и определению цены на образовательные услуги. Процесс формирования ценовой политики в сфере образовательных услуг обладает своими особенностями, зависящими от местных факторов [5].

Современные условия характеризуются наличием новых тенденций содержания и внутренней структуры вакансий на рынке труда. Для оптимального понимания данных тенденций следует обратиться к концепциям Д. Белла (постиндустриальное общество), М. Кастельса (общество «сетевых структур») и других исследователей, работавших в этом направлении.

Необходимо отметить, что для современного работодателя характерна следующая модель поведения. Эффективный ответ на вызовы меняющегося мира он видит в:

- повышении гибкости труда посредством ротации вакансий;
- увеличении разнообразия профессиональных навыков и рабочих операций;
- сочетании трудовой деятельности с непрерывающимся обучением и повышением квалификации;
- создании гибкого графика и частичной занятости [6].

Очевидны существенные отличия от периода индустриального капитализма, когда к работнику предъявлялись требования лишь овладеть определенным набором операций на оставшуюся трудовую жизнь. В современном обществе работник должен сохранять готовность к овладению новыми умениями, которое будет происходить параллельно процессу внедрения инновационных технологий. Современный работник должен обладать, в первую очередь, способностью поиска отдельной проблемы в общем процессе производственной деятельности, видеть производственный процесс более широко, чем прежде, когда каждый работник имел представление лишь о конкретном наборе операций.

Сегодня изменяются требования, предъявляемые к рабочей силе, причем не только в профессионально-квалификационной области, но и в социально-психологической и культурной сферах. Прежде, в период индустриального капитализма, в качестве основных морально-психологических свойств каждого работника выступали дисциплинированность, представление о своем непосредственном месте в иерархии предприятия и технологической цепочке, исполнительность. В современном обществе требуются несколько иные качества, такие как инициативность, умение брать на себя ответственность, креативность, способность к быстрой адаптации а условиях работы в коллективах с непостоянным и меняющимся составом, ориентированность на дальнейшее развитие и повышение профессиональных навыков [1; 4].

Только при соблюдении этих экономических условий репутация вуза сможет устоять в жесткой конкурентной борьбе предприятий, организаций, фирм и учебных заведений за молодого человека, стоящего у порога жизненного выбора, и поддержать свое собственное положение в рыночной экономике.

#### Список использованных источников

1. Балыхин Г.А. Актуальные вопросы социально-экономического развития системы образования в России // Экономика образования. – 2004. – № 3.
2. Давыдова Е.А. Анализ рынка образовательных услуг в современной России // Экономика образования. – 2004. – № 5.
3. Дюжиков С.А. Рынок образования и рынок труда в России: функциональные связи и отношения // Научный журнал «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». – 2013. – № 3.
4. Ерошин В.И. Экономика, право и управление образованием: проблемы, исследования, решения // Известия Российской Академии образования. – 2002. – № 2.
5. Соловьева Л.В. Становление рынка услуг в условиях перехода к рыночной экономике. – М.: ИМ, 1997. – 208 с.
6. Щетинин В.П., Хроменков Н.А., Рябушкин Б.С., Экономика образования, М.: МПУ, 1995. – 201 с.

УДК 65.9 (2 Рос)

## ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА ИЛИ КРАХ ЛИБЕРАЛИЗМА

*Д.э.н., проф. Блинов А.О.*

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

Промышленная политика государства как часть общей экономической политики является одним из наиболее широко обсуждается, и в то же время, один из самых спорных концепций в экономической литературе. Стратегическая задача российской экономики сейчас – это устойчивое с точки зрения стабильности развитие промышленности. Сегодня следует говорить о реиндустриализации России, имея ввиду новую промышленную политику, направленную на повышение производительности труда и снижение затрат на основе непрерывной технологической модернизации. Такая стратегия может быть определена как стратегия упреждающего управления. С точки зрения экономической безопасности России принципиально важно при этом обеспечить контроль государства над стратегическими природными, энергетическими и финансовыми ресурсами, наличие которых является гарантией независимости страны, а также предоставляет возможность обеспечить лидерство в технологиях, критически важных для устойчивого экономического развития. Выходом из сложившейся ситуации является необходимость проведения аудита российского потенциала.

В России необходимо создать такой тип рыночной системы, который ориентирован на развитие и обеспечивает устойчивый экономический рост в российских условиях. Отсюда следует, что Правительство