

**О ПОДХОДАХ К ФОРМИРОВАНИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА
К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ У СТУДЕНТОВ**

А.Г. Мусатов, аспирант

Физическая культура в высшем учебном заведении - неотъемлемая часть формирования общей профессиональной культуры современного специалиста, эффективное средство социального становления личности, ее всестороннего и гармоничного развития. В XXI веке физическая культура должна рассматриваться как важное средство сохранения и укрепления здоровья, незаменимый фактор физического, нравственного, духовного и интеллектуального развития.

Эффективность системы физического воспитания во многом зависит от грамотного решения комплекса чисто методических вопросов, касающихся адекватной оценки уровня физического развития учащихся, их физической подготовленности и общей физической работоспособности. Объективная оценка результативности деятельности играет важную роль в обучении и воспитании, создает у учащегося стремление к самосовершенствованию, к приобретению знаний, умений и навыков, к выработке у себя ценных положительных качеств личности, социально полезных форм культурного поведения [1, 3].

Вместе с тем вопрос оценки успеваемости по дисциплине «Физическая культура» - один из самых проблемных в вузе. В настоящее время система оценки основывается на выполнении усредненных, обязательных и единых для всех требований и нормативов. Итоговой формой контроля результатов обучения по физической культуре в большинстве вузов является недифференцированный зачет. Такой вид контроля предполагает одинаковый конечный результат у студентов, достижения которых в течение года оценены максимальным, средним и минимальным баллом успеваемости. При этом части студентов даже для получения невысокой оценки приходится прикладывать больше усилий при одинаковых нормативных требованиях, чем их сокурсникам, обладающим высоким физическим потенциалом. Такое положение вещей создает неравноценные условия для обучения, ситуацию психологического дискомфорта, не способствует повышению интереса к занятиям физической культурой, осознанному стремлению к поддержанию физической формы [2]. В связи с этим актуальными являются исследования возможности дифференциации нормативных требований в соответствии с физическими возможностями студентов для стимулирования интереса к занятиям физической культурой, ведению активного здорового образа жизни [4, 5].

Цель наших исследований - разработка и экспериментальное обоснование методики дифференцированного оценивания физической подготовленности на основе учета уровней морфофункциональных (или антропометрических) особенностей студентов. Для реализации цели одной из важных задач является анализ отношения студентов к сложившейся системе оценки физической подготовленности.

На этапе опытно-экспериментального исследования проводился педагогический эксперимент, в ходе констатирующего и формирующего этапов которого применялись такие методы, как анкетирование, тестирование физической подготовленности и состояния физического развития, изучение и анализ результатов учебной деятельности студентов по физической культуре. Для обработки результатов опытно-экспериментального исследования применялись методы математической статистики. Данный комплекс методов позволил адекватно диагностировать исходный уровень мотивации к занятиям физической культурой у студентов, мнения студентов относительно критериев дифференциации.

В разработанных анкетах наряду с общими вопросами студентам предлагалось отметить факторы, побуждающие их к занятиям физической культурой, причины этому препятствующие. Анализ результатов показал, что 52,3 % всех опрошенных (юноши и девушки 1 курса) посещают занятия из дружеской солидарности, необходимости получить зачет по дисциплине, а в качестве причин, препятствующих занятиям, 45,3% указали неудовлетворенность результатами занятий, необъективную оценку своих достижений, физическую невозможность выполнить нормативные требования, субъективные факторы. Значительная часть участвовавших в анкетировании (93,8%) на вопрос о выборе морфофизиологических показателей, влияние которых на выполнение нормативов весомо, указали длину, массу тела, особенности конституции.

Нас интересовал вопрос, считают ли студенты оправданным и необходимым дифференцированный подход к оценке физического развития и подготовленности, в целом к оценке успеваемости по «Физической культуре». Лишь 7,8% опрошенных посчитали, что в этом нет необходимости: зачетные требования должны быть для всех одинаковыми. Напротив, 77,3% полагают, что такая дифференциация необходима.

В анкете студентам также предлагалось из перечня возможных критериев дифференциации выбрать те, на базе которых должна выставляться итоговая оценка успеваемости по дисциплине. Этот вопрос оказался самым сложным для опрашиваемых, что мы связываем с несовершенством объективной мотивации к занятиям, отсутствием у большинства активного познавательного интереса к занятиям, неосведомленностью и неграмотностью в области изучаемого вопроса. В связи с этим мнения распределились неоднозначно. Наряду с такими критериями, как уровень физической подготовленности, особенности физического развития и потенциальные возможности организма, положительная динамика результатов достижений, даже если они не соответствуют

нормативным требованиям, студенты называли обязательное выполнение нормативных требований. Тем не менее, большинство анкетированных (71,9%) высказали мнение о необходимости учитывать при выставлении итоговой оценки перечисленные критерии. Около 72% считают важным посещаемость занятий, участие в спортивно-массовых мероприятиях, занятия в спортивных секциях.

Полученные данные указывают на несформированность побудительных мотивов к занятиям физической культурой, на необходимость научного обоснования диапазона результатов в системе оценки физической подготовленности и физического развития студентов.

Список использованных источников

1. Александров В.А., Александров С.А. Гуманизация физической культуры в системе образования//Формирование здорового образа жизни, организация физкультурно-оздоровительной работы с населением: Материалы Международной научно-практической конференции, 29-30 марта 2007 г. Витебск: Изд-во УО «ВГТУ», 2007. – 329 с., с. 132-134
2. Бальсевич В.К. Онтокинезиология человека. - М.: Теория и практика физической культуры, 2000. - 275 с.
3. Лубышева Л.И. Концепция формирования физической культуры человека. - М.: ГЦОЛИФК, 1992. - 120 с.
4. Федоров В. В., Мусатов А.Г., Гулидин П.К. Учет индивидуальных особенностей студентов и школьников в процессе развития ловкости//Проблемы формирования здорового образа жизни населения средствами физической культуры в новых социально-экономических условиях: Тез. док. междунар. науч.-практ. конф.- Минск, 1997.- с.91-93
5. Физическая культура и здоровье. Инструктивно-методическое письмо на 2009-2010 учебный год//Веснік адукацыі. №8, 2009 г. с.59-70