

Экономика исследуется не обособленно, сама по себе, а в единой системе взаимосвязей со всей совокупностью общественных отношений, которые не являются собственно экономическими. Целостность взаимосвязанных экономических и неэкономических отношений представляет собой сложную ткань общества и является объектом экономической теории.

Междисциплинарные взаимосвязи между экономикой, историей, политикой, социологией, религией и культурой чрезвычайно важны для адекватного понимания поведения субъектов экономики. *Предмет экономической теории* сводится к непосредственно экономическим отношениям людей в сферах производства, распределения, обмена и потребления хозяйственных благ. Предмет по своему содержанию уже, чем объект. Излишняя концентрация экономической науки на предмете исследования, т. е. непосредственно экономике, приводит к нецелостному анализу сложной системы общественных взаимосвязей.

Например, семья обладает экономической составляющей, однако в первую очередь строится на любви как духовно-нравственном феномене, без учета которого понимание экономики семьи будет односторонним. Экономическая деятельность человека является подспорьем семьи для реализации цели по рождению и воспитанию детей. Экономическая деятельность человека взаимосвязана с духовно-нравственной сферой, при доминанте духовно-нравственного начала.

Принципы, на которых строится экономическая деятельность человека, и духовно-нравственные отношения в семье отличаются. Духовно-нравственные отношения в семье не могут строиться аналогично принципам экономического рационализма, широкая экспансия которого приводит к подмене сущности семьи. Если члены семьи видят друг в друге функциональную выгоду, что юридически закрепляется в брачном контракте, то происходит деформация духовно-нравственных отношений. Формализованная рациональность строится на выгоде и полезности, она исключает христианское милосердие и любовь. Экспансия формализованной рациональности на семью ведет к разрушению базовой ячейки общества.

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ СОВМЕСТНОГО СОЗНАНИЯ

О. И. УТКЕВИЧ

Патриотическая социализация личности предполагает не только включение ее в некую общественную целостность или своеобразное «врастание» личности в национальные, этнические и другие общности (а также в государственный организм), но и определенный качественный скачок в развитии и становлении самого человека. Это происходит в результате внешнего воздействия на индивида, трансплантации в его «я» определенных социальных связей. Данное воздействие можно считать коммуникативным актом, а как следствие, оно предполагает обязательное наличие обратной связи между «отправителем»

и адресатом. Необходимо также отметить, что индивид в этом случае не просто механически повторяет этнонациональный стереотип поведения. В действительности такая социализация невозможна без радикальной перестройки важнейших структур человеческого мышления, через введение в них новых, так называемых «смыслообразующих» элементов.

Психологами установлено, что наибольший эффект внешней перестройки человеческого «я» достигается только в том случае, если человек полагает, что изменения, которые с ним происходят, ни в коем случае не являются результатом манипулирования, но проявлением собственной свободной воли.

Всякое сознание неизбежно базируется не просто на знаниях, а именно на совместных знаниях. Особую роль в этом процессе играет язык, посредством которого осуществляется совместное осмысление как истории, так и реалий современного бытия. Дело в том, что всякий язык представляет собой знаковую систему, которая способна как скрывать, так и проявлять смыслы. Таким образом, общество, осуществляющее процесс патриотической социализации, должно стремиться к со-раскрытию, проявлению через язык, фольклор, литературу того общего, что связывает народ и личность, но и одновременно упразднению того, что может помешать становлению единого народного целого.

Процесс патриотической социализации как феномен совместного сознания является простой, естественной и эффективной формой достижения социальной солидарности. Однако эта естественность возможна только при условии непрерывности исторического развития народов, наций, этносов. В тех случаях, когда социум переживает эпоху социальных катаклизмов, происходит не только разрушение фундамента его бытия, но и разрыв культурных традиций. Таким образом, непрерывность заменяется дискретностью, а человек, лишенный своего исторического прошлого, не способен без активного внешнего социального воздействия снова стать субъектом данных традиций.

В заключение необходимо отметить, что патриотическая социализация как становление совместного сознания позволяет объединить объективные и субъективные предпосылки формирования национального «я» отдельного индивида.

ОБЩЕСТВО ЗНАНИЯ: ЗА И ПРОТИВ

З. Н. ХАБИБУЛЛИНА

Бытие современного человека настолько тесно связано с информационно-коммуникационными технологиями, что проживать свою жизнь он вынужден в медиаперегруженной среде, которая вовлекает в себя весомую часть населения. Это школьники и бизнесмены, студенты и менеджеры, инженеры и гуманитарии, т. е. люди, которые хотят быть востребованными в современном обществе, сделать карьеру, добиться успеха и т. д. Человек разными путями, но обязательно попадает в сети большой информационной гонки: одни – за богатством, другие – за престижем, третьи – в погоне за удачей. В таком инфор-