



С.С. Костырева

Кандидат филологических наук, доцент, заместитель директора
Витебского филиала Международного университета «МИТСО»

«Мы должны спешить делать добро, пока у нас есть для этого возможности»

Через анализ повести-сказки А.А. Федотова «Хроники Зверландии» в статье показывается современность вопросов, интересовавших человечество на протяжении всей его истории.

Ключевые слова: «Хроники Зверландии», книга, аллюзия, современность, вечные ценности.

Передо мной книга Алексея Александровича Федотова «Хроники Зверландии». Будучи приверженцем принципа прочтения художественного произведения «от текста – к автору», пропускаю часть «От издателя» и начинаю с Части 1 «Чёрный карликовый тигр». Открывается Часть 1 словами К.С. Льюиса, которые убеждают меня в правильности моего читательского выбора: *«Если в истории, которую вы собираетесь рассказать, заложена какая-то мораль, она неизбежно возникнет сама собой и в ней отразится весь ваш жизненный опыт. А если нет, не нужно ее изобретать. То, что у вас получится, будет банальностью или даже ложью. Единственная мораль, которая имеет какую-то цену, – мораль самого автора»*. Особенно актуально эти слова звучат сейчас, когда писательство перестает быть делом избранных, а становится суетным делом досужих.

Прочитав и перечитав книгу А.А. Федотова «Хроники Зверландии», делаю вывод от лица не только филолога, но и наивного читателя: более своевременной и насущной книги на «вечные» темы давно не попадалось, пройти мимо нее нельзя!

Написана книга так, что «освоить» ее может любой человек, независимо от социального статуса, интересов и возраста. Единственное, что имеет значение, – мораль самого читателя, которая не может не соотно-

ситься с моралью автора, а, следовательно, и моральными смыслами самого произведения.

Книга читается на одном дыхании, заставляя при этом размышлять и осмысливать прочитанное, вызывая из медиасреды и собственно читательского сознания бесконечное количество аллюзий, типажей, интертекстуальных образов и т.п.

Первое же противопоставление в самом начале сказки заставляет читателя задуматься: а ты сам человек, во всем безупречный – «и честный, и благородный, и добрый, и смелый», или гоблин, который «любимым может быть»? Как известно, гоблины – существа человекоподобные, и дело, как видно, не во внешнем сходстве, а в том, чего не хватает гоблинам, чтобы иметь «паспорт человека».

Автором тонко подмечено, что сложившаяся система истолкования правил применения простых и справедливых законов, может обратить их в очень тягостные. Особое место занимают вопросы ответственного принятия решений на государственном уровне, где всё имеет значение, и нет мелочей.

А жизнь целой страны зависит от каждого ее жителя, от того, сумеет ли каждый из нас расти над самим собой, что, в свою очередь, определяется желанием: захочет ли каждый из нас *«научиться чувствовать радость не от того, что будет потакать своим желаниям, а от того, что станет по-*

ступать так, как подсказывает правильным его сердце», зная при этом, что жить так будет труднее. Важно не вписывать в свое сердце ложные законы, являющиеся интерпретацией простых и справедливых законов. Сила действенного закона в его понятности и инвариантности.

Образ Кота (начальника, призванного быть примером и образцом для других), который захотел стать Тигром, очень хорошо иллюстрирует путь в никуда. Так, путь добрых дел, приносящий радость не только другим, но и себе, по чужой подсказке, превращается в череду событий, ведущих к кризису, не только личностному, но и социальному. Вошедшее в сердце человека зло может вытеснить представление о доброте, справедливости, честности.

Каждый имеет возможность выбора, стать гоблином или наоборот – снова стать человеком, приняв своим сердцем простые и справедливые законы. Даже Чёрный Кот, переживший метаморфозы «становления», должен победить только одного врага – самого себя. Всё в силах принимающего решение и делающего выбор. Даже Кот может стать Тигром, и дело здесь не в волшебстве, а в работе над собой: *«тигром я только сам могу себя сделать, причем внешне на тигра я не буду похож»*. Изменить облик не так уж и трудно, а вот изменить сущность... На ум приходит параллель с популярными сегодня тренингами на тему «Создание имиджа успешного человека», которые презентуют лишь оболочку, состоящую из целого ряда

атрибутов, не выявляя при этом внутреннего наполнения того самого образа. То, что на самом деле есть рулон туалетной бумаги, может быть названо «как бы свитком» и в глазах других казаться легитимным документом. Быть собой – Черным Котом – или стать Черным Тигром, но Карликовым, это вопрос выбора между «быть», «казаться», «называться».

Череди пороков, разрушающих Человека, – алкоголизм, наркомания, проституция, воровство, грабежи, изнасилования и убийства – будут оставаться обиденным явлением в любой стране, пока каждый из нас, заглянув в свою душу, увидит, *«что в ней тоже есть то, что вызвало к жизни все это зло»*. Черный Кот подавал другим пример того, что можно и среди жизненных трудностей помогать тем, кому еще хуже. Не стоит искать виноватых в собственных неприятностях, а стоит *«изменить свою жизнь, безжалостно выкорчевав из нее все то, что ведет нас в сторону зла»*. Лесной Кот говорил: *«Главное – это смыть ту нечистоту, которая внутри»*.

Герои сказки и их истории свидетельствуют о том, что добрые дела, чистая совесть, свобода от пороков и соблазнов – дороже любого золота. Только, чтобы это принять, в это поверить и так жить, многие предпочитают проверять это на себе, а возвращение к себе и к вечным ценностям, к сожалению, долгий и сложный путь.

©Костырева С.С., 2019