

## **Факторы сдерживания предпринимательства и инновационного развития национальной экономики**

В.К. ЕГОРОВА, В.С. СУЩЕНКОВА

(Витебский государственный технологический университет, Беларусь)

К основным проблемам, с которыми сталкиваются в своей деятельности предстатели малого и среднего предпринимательства в трансформационной экономике, можно отнести: 1) недостаточную финансовую поддержку и отсутствие реальных финансово-кредитных механизмов обеспечения такой поддержки; 2) противоречивость и сложность налогового законодательства. Зачастую вместо снижения налоговой нагрузки, сокращения числа налогов и улучшения качества налогового администрирования бизнес-сообщество сталкивается с угрозой повышения НДС, акцизов, налога на недвижимость и землю. 3) Правила и процедуры, затрудняющие предпринимательскую деятельность. Отсутствие или противоречивость законодательных актов, возможность их неоднозначного толкования и применения, бюрократическая запутанность процедур регистрации бизнеса, лицензирования деятельности, сертификации продукции, оформления прав собственности и т.д., а также связанные с этим значительные финансовые издержки остаются главными проблемами в деятельности малого предприятия. 4) Излишне усложненную процедуру добровольной ликвидации юридических лиц. По этой причине много фирм формально существует, но не работает. 5) Административные барьеры. Основными препятствиями для совершенствования процедуры регистрации являются: разрешительный принцип регистрации, действующий в большинстве постсоветских республик; большой перечень оснований для отказа в регистрации; наличие требований нотариального заверения учредительных документов (и их копий) и высокие ставки государственных нотариальных пошлин; большое количество требуемых для регистрации документов. Повышение конкурентоспособности трансформационной экономики возможно лишь при условии целенаправленного формирования национальной инновационной системы, рыночной трансформации действующего научно-технического потенциала страны с ориентацией на мировые тенденции в инновационной сфере. Объём средств на исследования и разработки в общем объёме внутренних затрат, в частности, белорусского предприятия составляет 10 – 15 %, тогда как в технологически развитых странах этот показатель достигает 60%. Статистические данные свидетельствуют о неустойчивом росте инновационной активности организаций промышленности Беларуси. Так, удельный вес инновационно-активных организаций почти в 2 раза меньше, чем в среднем по ЕС–27, где инновационно-активными в области технологических инноваций признаны более 40 % предприятий [1]. Основной вклад в инновационную деятельность вносят, как правило, крупные промышленные предприятия, которые имеют достаточные финансовые, интеллектуальные и кадровые ресурсы. В тоже время мировой опыт свидетельствует, что значительный вклад в интенсификацию инновационных процессов могут внести малые предприятия. уровень инновационной активности которых почти в 10 раз ниже, чем крупных, и имеет отрицательную динамику.

В последние годы особое значение для повышения эффективности инновационной деятельности в индустриально развитых странах приобретают организационные и маркетинговые инновации. В практике отечественных предприятий они пока еще не

заняли должного места, что также ограничивает рост общего уровня инновационной деятельности экономики. Низкая в целом результативность инноваций заметно ослабляет конкурентные позиции белорусских производителей на внешних рынках. Подавляющая часть их экспорта приходится на продукцию, не подвергавшуюся технологическим изменениям, а доля отгруженной инновационной продукции в 2014 г. составила всего 9,5% в экспорте[1]. Представленная в 2014 г. Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь оценка факторов, препятствующих развитию инноваций в организациях промышленности по значимости показала, что наиболее очевидными преградами на пути инновационной деятельности являются: недостаток собственных денежных средств (45,1% промышленных организаций Республики Беларусь, принимавших участие в опросе 2013 г., охарактеризовали этот фактор как основной или решающий; 37,2% - как значительный); недостаток поддержки со стороны государства (в большинстве случаев основным источником финансирования нововведений в промышленности остаются собственные средства в виде чистой прибыли и амортизационного фонда; 17% опрошенных организаций отмечают решающее значение господдержки; 44,7% – что она может оказать значительную помощь в реализации инновационных проектов); низкий платежеспособный спрос на новые продукты (11,1% промышленных организаций Республики Беларусь охарактеризовали этот фактор как основной или решающий; 36,4% – как значительный; высокая стоимость нововведений (32,6% опрошенных определяют фактор как решающий; 49,6% - как существенный)[2].

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Русак, Е.С., Воронин, С.М. Тенденции инновационного развития экономики Республики Беларусь.-[Электронный ресурс].-Режим доступа: [http://www.pac.by/dfiles/001588\\_915759\\_11.pdf](http://www.pac.by/dfiles/001588_915759_11.pdf). -Дата доступа:23.12.2014.
2. Электронный интернет-ресурс. Национальный статистический комитет Республики Беларусь.- Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 10.02. 2015.

УДК. 331

### **Антикризисные мероприятия по поддержанию рынка труда**

А.И. ЖУЛЕНКОВА, О.Н. ФРОЛОВА

(Ивановский государственный политехнический университет)

Первостепенными задачами, стоящими перед всеми уровнями государственной власти в сегодняшних экономических условиях, складывающихся в российской и мировой экономике, являются разработка и принятие антикризисных мероприятий, направленных на поддержание рынка труда.

Для того чтобы сдерживать рост безработицы во время кризиса, разрабатываются целевые программы содействия занятости населения. В них основной акцент делается на переподготовку безработных, поддержку активных форм поиска работы и создание временных рабочих мест для студентов. Организация опережающего профессионального обучения позволяет сократить сроки поиска новой работы для высвобождающихся работников. Содействуют занятости и меры по поддержке малого предпринимательства, организация общественных работ. Повышение мобильности рабочей силы может