

Выходом из сложившейся ситуации под воздействием внешних шоков должно бы стать освоение новых рынков, о чём поручения даются регулярно и достаточно давно. Следует признать, работа большинства предприятий по поиску и освоению новых рынков сбыта, а также восстановлению утраченных ведётся крайне неудовлетворительно.

Более 80% продукции по-прежнему экспортируется в Российскую Федерацию. Их экспорт в Российскую Федерацию снижается, а предприятия при этом занимают выжидательную позицию, не предпринимая активных действий по продвижению своего товара.

Организации не достаточно активно используют ресурсы Интернет. По итогам анализа облисполкомом Интернет-ресурсов областных организаций, подведомственных предприятий и горрайисполкомов отмечается низкое качество их работы.

Несмотря на неоднократные поручения, предприятия не достаточно активно используют возможности реализации продукции посредством электронных торговых площадок и участия в тендерах. В 2014 году почти в 2 раза снизилось количество биржевых сделок по реализации сельскохозяйственной продукции на экспорт: в 2013 году 286 сделок на сумму 257,3 млрд. рублей, в 2014 году – 137 сделок на сумму 131,6 млрд. рублей.

Другой важный ресурс повышения эффективности промышленности – инновационная продукция. Однако сложившаяся структура не позволяет надеяться на инновационное развитие в ближайшее будущее: в пищевой промышленности оно сильно ограничено существующими правилами в области стандартизации и санитарно-эпидемиологического контроля. Имеется устойчивая тенденция к сокращению, как удельного веса инновационной продукции, так и количества регионов области, где она выпускается.

Основными путями решения проблем в промышленности должны стать разработка стратегий развития её наукоёмких видов (в рамках стратегий устойчивого развития области, её административно-территориальных единиц, отдельных программ и стратегий отдельных предприятий), постепенная замена руководства основными предприятиями на лиц, имеющих опыт работы в высококонкурентных компаниях, желательное с западным образованием и опытными стажировками, развитие брендинга на основных промышленных предприятиях.

Дополнительными краткосрочными мерами могут стать: активизация промышленными предприятиями мероприятий по снижению объёмов просроченной дебиторской задолженности, затрат на производство продукции, в том числе материалоемкости продукции; максимальное использование элементов экономической модернизации (передача непрофильных активов, выведение вспомогательных функций обслуживания производств на аутсорсинг, оптимизация численности, внедрение систем управления ресурсами, контроль за необоснованным ростом заработной платы и др.); недопущение направления и расходования средств на неэффективные проекты, концентрация ресурсов на проектах с высокой степенью готовности; принятие местными органами государственного управления мер по налаживанию двухсторонних взаимовыгодных контактов с сопредельными регионами в целях увеличения объёмов сбыта продукции.

Список использованных источников

1. Социально-экономическое положение Брестской области. Январь-февраль 2015 г.: стат. сб. Брест: Главное статистическое управление Брестской области, 2015.
2. Социально-экономическое положение Брестской области. Январь-декабрь 2014 г.: стат. сб. Брест: Главное статистическое управление Брестской области, 2015.

УДК 1 : 316

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Студ. Кутаева А.Г., к.э.н. доц. Нечаева Т.Г.

Белорусско-Российский университет

Эффективное и динамическое развитие рыночных отношений и экономики в целом невозможно без предпринимательства. Это является необходимой составляющей развитой системы хозяйствования. Предпринимательство можно рассматривать как процесс поиска новых возможностей, внедрение новых способов производства, преодоление старых ограничений, открытость новым перспективам.

В экономике развитых стран малый бизнес имеет большое значение, обеспечивая занятость населения, формируя средний класс, а также являясь одним из способов полного раскрытия внутреннего потенциала личности. Малые предприятия оперативно заняли сегменты рынка, неперспективные с точки зрения крупных предприятий, что в значительной степени помогло и продолжает по сегодняшний день способствовать мировому сообществу в преодолении стагнационных явлений в экономике. При современных масштабах развития малый бизнес во многих странах обеспечивает стабильность государства, обслуживает своих граждан, создаёт богатство в стране.

Мелкие предприятия представлены во всех отраслях экономики и играют важную роль. Доля малых и средних предприятий в ВВП развитых стран следующая: США – 50-52 %, Япония – 52-55 %, Германия – 50 – 52 %, Великобритания – 50-53 %, Италия – 57-60 %, страны ЕС – 63-67 %, Российская Федерация – 12-14 %,

в то время как в Республике Беларусь она составляет 22 %. Это свидетельствует о том, что страна является развивающейся.

По информации Национального статистического комитета Беларуси, за 2013 год удельный вес ВВП, произведенного субъектами малого и среднего предпринимательства, составил 22,3 % от общего объема ВВП республики и снизился по сравнению с 2012 на 1,2 процента.

В 2013 году в Беларуси сохранилась тенденция увеличения числа субъектов малого и среднего предпринимательства, причем, как и в предыдущие годы – за счет микроорганизаций (численность персонала – до 15 чел.). По сравнению с 2012 годом количество этих фирм увеличилось на 12,5 %, в то время как малых организаций – на 0,8 %, а средних организаций – сократилось на 4,7 %. Таким образом, если в 2009 году микроорганизации составляли 79,1 % от общего числа МСП, то в 2013 году их доля возросла до 84,9 %. Анализируя численность работников занятых в малом бизнесе можно сказать, что численность работников организаций малого бизнеса за 2013 г. составила 1237,9 тыс. человек, что на 28 тыс. человек больше, по сравнению с 2012 г. или на 2,2 %. Причем на долю микроорганизаций и малых организаций приходится 68,4 %, средних организаций – 31 % удельного веса в средней численности работников организаций.

Анализируя объем производства продукции (работ, услуг) можно сделать вывод, что объем производства продукции (работ, услуг) предприятий малого бизнеса за 2013 год составил 282,2 трлн. рублей, что на 18,4 трлн. рублей больше, чем в 2012 году, или на 6,5 %. Приведенные данные говорят о положительной динамике развития страны.

Структура малого и среднего предпринимательства неоднородна. В 2013 году работало субъектов малого и среднего предпринимательства в сферах: торговли, ремонта автомобилей (38,7 %), обрабатывающей промышленности (14,7 %), транспорт и связь (9,5 %) и строительстве (9,4 %). При рассмотрении показателей распределения количества организаций по видам экономической деятельности в период 2012-2013 годы мы видим, что число организаций, задействованных в:

- сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве снизилось на 0,5 %;
- обрабатывающей промышленности снизилась на 1 %;
- строительстве остаётся постоянным;
- торговле; ремонте автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования снизилось на 1,8 %;
- транспорте и связи увеличилось на 2,7 %;
- операциях с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг потребителям увеличилось на 0,5 %.

При рассмотрении показателей распределения объема производства малых и средних организаций в период 2012-2013 годы мы видим, что объем производства продукции (в рублях) по видам экономической деятельности изменяется следующим образом в:

- сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве снизился на 0,6 %;
- обрабатывающей промышленности снизился на 7 %;
- строительстве увеличился на 4,4 %;
- торговле; ремонте автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования наблюдается снижение на 3,5 %;
- транспорте и связи увеличение на 1 %;
- операциях с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг потребителям увеличилось 2,7 %.

Итоговый анализ показателей за несколько лет свидетельствует о значительных колебаниях в структуре предпринимательского сектора. Можно сделать вывод о том, что наблюдается рост числа предприятий в сфере услуг (транспорта и связи, операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг потребителям) в 2013 году по сравнению с другими годами и снижение числа предприятий в других секциях экономики вследствие перетекания капиталов. Это связано с тем, что государством взят курс на увеличение доли предприятий в сфере услуг.

Организации малого и среднего бизнеса, функционирующие в Республике Беларусь, являются активными участниками экспортно-импортных операций. Объем внешней торговли товарами Республики Беларусь состоит из нескольких показателей, а именно экспорта, импорта и сальдо. В 2012 году экспорт страны составил 19 млрд. долларов США, а в 2013 он составил 13,9 млрд. долларов, т.е. снизился на 5,1 млрд. долларов. Импорт за период 2012-2013 года снизился на 0,8 млрд. долларов. Белорусские малые и средние предприятия в большинстве своем сосредоточены на внутреннем рынке страны.

Таким образом, динамика развития малого и среднего предпринимательства в Беларуси позволяет рассчитывать на постепенное повышение его роли в экономике, увеличение вклада в ВВП и доли занятых в секторе малого и среднего предпринимательства до уровня развитых стран.

Это может произойти в результате проведения некоторых мероприятий со стороны государств, а именно:

- доходы банков, которые получены от выдачи кредитов по более высоким ставкам, следует облагать высокими налогами;
- уменьшить поддержку низкоэффективных проектов, прежде всего среди государственных предприятий;
- ориентироваться на рыночное распределение ресурсов, что позволит кардинально улучшить малому и среднему бизнесу доступ к кредитам;

- повышение эффективности распределения кредитов на основе рыночных принципов должно привести к естественному снижению стоимости кредитования для субъектов малого и среднего бизнеса;
- создание бизнес-союзов, которые будут активно выступать наиболее эффективными представителями и защитниками интересов предпринимательских сообществ.

В настоящее время можно утверждать, что современное цивилизованное предпринимательство является важнейшим стратегическим фактором устойчивого экономического развития, достижения уровня жизни населения, удовлетворяющего его потребностям.

УДК 330(476.5)

«ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

М.э.н., асп. Корсак И.А., к.э.н., доц. Сияк Н.Г.

Белорусский государственный технологический университет

В современных условиях инновационная активность является фактором, который предопределяет способность предприятия к выживанию. В свою очередь, предприятие, чтобы иметь конкурентные преимущества в долгосрочном периоде, должно проводить соответствующие изменения, как в товарной номенклатуре, так и в самой организации производства. Для этого необходима предварительная оценка и дальнейший учет инновационного потенциала предприятия по эффективному внедрению новых технологий в хозяйственный оборот. В связи с этим, в данной статье предлагаются 2 методики оценки инновационного потенциала на примере промышленных предприятий Республики Беларусь.

При оценке инновационного потенциала промышленных предприятий Республики Беларусь использовано 2 методики, анализ которых проведен далее.

В качестве методологической основы оценки инновационной активности используются принципы анализа финансово-экономического состояния и особенности системы деловой активности предприятий автора А.А. Трифиловой [1, с. 55].

Совокупность расчетных экономических показателей инновационной активности определяет степень обеспеченности предприятия экономическими ресурсами в инновационной сфере. Отсюда оценку инновационного потенциала предлагается проводить на предмет достаточности у предприятия финансово-экономических ресурсов для эффективного обеспечения не только стратегической инновационной, но и текущей производственной деятельности.

На основании вышеизложенной методики оценки инновационного потенциала, произведены расчеты и определен трехмерный показатель финансовой устойчивости потенциала валообразующих предприятий Минпрома. Итоговый результат представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни инновационного потенциала промышленных предприятий Министерства промышленности Республики Беларусь

Показатель	Финансово экономическое обеспечение внедрения			
	2013 г.	2012 г.	2011 г.	2010 г.
Трехмерный показатель финансовой устойчивости потенциала ОАО «МАЗ» - управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ»	Низкий	Средний	Высокий	Высокий
Трехмерный показатель финансовой устойчивости потенциала ОАО «БЕЛАЗ»-управляющая компания «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ»	Высокий	Высокий	Высокий	Средний
Трехмерный показатель финансовой устойчивости потенциала ОАО «БМЗ» - управляющая компания холдинга «БМК»	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Трехмерный показатель финансовой устойчивости потенциала ОАО «МТЗ»	Средний	Средний	Средний	Средний

Из приведенной таблицы 1 видно, что предприятия имеют различные уровни инновационного потенциала.

Наиболее высокий уровень инновационного потенциала в 2013 году характерен для ОАО «БЕЛАЗ» - управляющая компания «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» и ОАО «МТЗ».

Соответственно ОАО «БЕЛАЗ» - управляющая компания «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» имеет высокую обеспеченность собственными ресурсами или высокий инновационный потенциал, т.е. стратегия инновационного развития предприятия может осуществляться без внешних заимствований.

ОАО «МТЗ» имеет нормальную обеспеченность производства финансовыми ресурсами или средний уровень инновационного потенциала. В связи с этим, для эффективного вовлечения новых технологий в хозяйственный оборот ОАО «МТЗ», следует использовать некоторый объем заемных средств.