

Легпромбытгиздат, – 224 с.

3. Ткани одежные. Технические условия, ТУ ВУ300051814.018-2018, Служба сертификации и стандартизации РУПТП «Оршанский льнокомбинат». – Орша, 2018. – 36 с.

УДК 330.3

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Краенкова К.И., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье показана взаимосвязь между социальным предпринимательством и устойчивым развитием, представлены направления деятельности субъектов социального предпринимательства и примеры их реализации в Республике Беларусь.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, устойчивое развитие, социальные проблемы, экологические проблемы, финансовая устойчивость.

Глобальные изменения экономических систем и их постоянная трансформация ведут к поиску устойчивости в развитии. Вопросы устойчивого развития нашли свое отражение в Концепции устойчивого развития общества, которая была принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро (Бразилия) на уровне глав государств и правительств. Современная интерпретация Концепции устойчивого развития получила отражение в Целях устойчивого развития ООН в 2015 г. [1] (резолюция «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [2]), которые предполагают сбалансированное изменение экономической, социальной и экологической системы в обществе. Недооценивание каждой составляющей системы приводит к асимметрии развития и нарушению баланса. Так, активное развитие экономики страны при слабом развитии экологического и социального направлений ведет к нарушению устойчивого развития, так как невозможно обеспечить улучшение условий жизни, если наращивание мощностей экономики не будет сопровождаться уменьшением техногенных нагрузок на человека и решением социальных проблем в жизни общества.

Решение социальных проблем в обществе является первостепенной задачей в любом государстве, однако, в мировом пространстве существуют и другие способы эффективного решения представленных проблем, где государству отводится лишь координирующая роль, а иные структуры (представители бизнеса, общественные организации и экономические институты) сами ищут возможности и методы их реализации.

Государство и современные экономические институты, общественные организации могут удовлетворять потребности граждан, обеспечивать рост уровня жизни и национального благосостояния только совместно с частными структурами, т.е. представителями бизнеса. Общественные структуры в этом взаимодействии выступают посредниками, которые аккумулируют возможности и собранные средства между нуждающимися в этой помощи и теми, кто готов помочь. Благотворительные пожертвования являются главным источником помощи в ситуациях катастроф и иных экстремальных обстоятельствах. Но они не способны финансировать длительные программы. Вместе с тем, с каждым годом увеличивается численность социально уязвимых слоев населения, обостряются экологические и социальные проблемы, которые нуждаются в постоянном контроле и способах решения. Иными словами, государству необходимо наладить механизм постоянной поддержки социальных проблем, привлекая разные способы и методы коммуникации между нуждающимися в этой поддержке и теми, кто может ее предоставить. Данные обстоятельства привели к взаимодействию государства как регулирующего органа и синтеза между предпринимательской (коммерческой) и благотворительной (некоммерческой) деятельностью, которые в современном экономическом пространстве называют «социальное предпринимательство».

В узком смысле социальное предпринимательство рассматривается как способ получения дохода некоммерческими организациями с использованием инновационных

решений [3, р. 415]. В этом определении в качестве субъекта социального предпринимательства выделяется некоммерческая организация. В широком смысле под социальным предпринимательством понимают вид социально ориентированной инновационной деятельности [4]. В соответствии с таким подходом, субъектами социального предпринимательства могут быть некоммерческие и коммерческие организации.

Широкий подход нашел большее распространение в международной практике, который можно интерпретировать как активность граждан или субъектов хозяйствования, преимущественно направленная на решение социальных проблем СУЧН (с учетом географической границы решаемой проблемы) с помощью организации предпринимательской деятельности.

Социальное предпринимательство в Республике Беларусь активно развивается и соответствует канонам устойчивого развития, включающее триединство экономических, социальных и экологических целей. Несмотря на то что, что субъекты социального предпринимательства не выделены в отдельный сектор и отсутствует полная система законодательного регулирования, наблюдается положительная динамика роста субъектов социального предпринимательства. Так, в период с 2010 г. по 2020 г. их число увеличилось на 49 ед. и составило 221 ед. хозяйствования, темп роста 128,49 %. В условиях легализации социального предпринимательства, как отдельного сектора экономики, количество его субъектов могло увеличиться более чем в 2 раза.

Отсутствие законодательной базы и системы идентификации субъектов социального предпринимательства приводит к затруднению статических исследований. Однако, собственные наработки автора и проведенные опросы организаций [5] позволили проанализировать деятельность субъектов социального предпринимательства в Республике Беларусь и сгруппировать по направлениям (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация крупнейших субъектов СП в Республике Беларусь в 2020 г. по направлениям деятельности

Направления деятельности	Наименование субъектов
Производство продукции (кроме социально значимой)	ОО «БелТИЗ», ОО «БелОИ», ОО «БелОГ», СООО «Новые европейские окна», ЧП «Ценный капитал», ЧТУП «Метеорит Плюс», ТУП «Белпалм» и др.
Производство / продажа социально значимой продукции, оказание услуг	ООО «Максимум спорт», Трапезная «На рождественской»
Оказание социально-психологических, образовательных услуг	ЧУП «Цветогамма», Центр трудовой реабилитации «КерамАРТ», Центр развития речи и поведения «Алешка», МОО «Понимание», МБФ «Семейный инклюзив театр», ЧУП «ЭкоЖизнь», Столярная мастерская «IZDEREVA» и др.
Оказание развлекательных, бытовых услуг	ООО «Лаборатория печати», ОО «БелОИ», Детский центр «Джунгли зовут», ИП Коршиков А.Ю., ЧУП «Креативный парк», ИП Горячая Н.И. и др.
Оказание услуг в сфере культуры и спорта, ЭКОпроекты	ООО «ЭкоИдея», проект «Торба шоу», ОЦ «Аврора старт», УП «Сельская Столинщина», ЧУП «ЭкоДомСтрой», Агроусадьба «Коло Струменя», ОО «Белорусская федерация культуры и спорта»

Источник: составлено автором.

Из представленной таблицы видно, что направления деятельности условно можно разделить на социальные и экологические. Социальные проекты имеют широкий набор производимой продукции и оказываемых услуг, представлены большим числом субъектов хозяйствования, включая различные виды деятельности более чем по 7 направлениям. Экологическое направление развивается лишь в сфере услуг. Все представленные субъекты имеют налаженные бизнес-процессы, реализация которых приводит к формированию положительных финансовых результатов и делают эти компании финансово устойчивыми к рыночным реалиям.

Таким образом, социальное предпринимательство в контексте устойчивого развития - это эффективное решение экономических, социальных и экологических проблем развития общества на всех уровнях правления: государственном, региональном и микроуровне.

Список использованных источников

1. Концепции устойчивого развития получила отражение в Целях устойчивого развития ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.sdgsinaction.com/ru.html>. – Дата доступа : 20.03.2022.
2. ООН: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/>. – Дата доступа : 20.03.2022.
3. Thompson, J. The world of the social entrepreneur / J. Thompson // International Journal of Public Sector Management. – 2002. – № 15 (5) – P. 412– 431.
4. Certo, S. Social entrepreneurship: Key issues and concepts. / S. Certo, T. Miller // Business Horizon. – 2008. – № 51 (4) – P. 267–271.
5. Официальный портал ОДБ Брюссель [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.by.odb-office.eu/>. – Дата доступа : 20.03.2022.

УДК 334.012.42

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Жиганова Т.В., ст. преп., Качанова Е.Ю., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается актуальность оценки финансовой устойчивости коммерческой организации. Представлена взаимосвязь между категориями финансовой устойчивости, финансовой и экономической безопасности. Проведена оценка уровня финансовой устойчивости организации.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, финансовая безопасность, экономическая безопасность.

В современных условиях организации следует уделять больше внимание вопросам обеспечения экономической безопасности. Обеспечение экономической безопасности организации представляет собой сложную многоцелевую систему, содержание и структура которой, так же, зависят от финансовой составляющей организации.

Одним из главных факторов обеспечения экономической безопасности организации является его финансовая устойчивость, благодаря высокому уровню которой организация способна стабильно осуществлять свою хозяйственную деятельность.

Финансовая устойчивость организации тесно взаимосвязана с категориями финансовой безопасности, экономической безопасности, стабильности и равновесия. Теоретическая схема взаимосвязи данных понятий представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Теоретические основы взаимосвязи финансовой устойчивости и экономической безопасности организации