

бюджету Республики Хакасия на социальную поддержку граждан, жилье которых утрачено или повреждено в результате природных пожаров, 2 331,9 млн. руб. Единовременную помощь по 10 тыс. Руб. Получили 5,7 тыс. Чел., 343 пострадавшим выплачено по 50 тыс. Руб. За частично утраченное имущество, свыше 4,2 тыс. Чел. – по 100 тыс. Руб. за полную утрату имущества. Предварительный материальный ущерб оценивался в 7 млрд. руб., после уточнения - 8,3 млрд. руб. Общая сумма компенсаций пострадавшим от пожаров в Хакасии в 2015 году составила 503,9 млн. руб.

Таким образом, за счет госбюджета и страховых компаний восстановлено 67% сгоревших домов, 554 дома должны строиться хозяевами за счет своих средств. В государственную программу помощи попали 86,3% жителей из числа пострадавших, из них получили компенсацию утраченного имущества 68,8%, а 1 108 пострадавших не получили по тем или иным причинам ни компенсации, ни единовременной помощи.

По статистике в среднем на одного страхователя недвижимости в России приходится 206 руб. Взносов. В Хакасии – около 20 руб. Соотношение числа договоров страхования к числу совершеннолетнего населения в Хакасии составляет 5%, что ниже, чем в регионах Сибирского федерального округа (Алтайский край – 5,4%, Красноярский – 7,2%; Кемеровская область – 7,8%; Иркутская область – 8%; Новосибирская и Томская области – по 9%; Республика Бурятия – 14%). Несмотря на ущерб от пожаров, увеличения договоров страхования имущества населения в регионе в 2015 году не наблюдалось. Для повышения страховой культуры населения необходимы широкомасштабные просветительские программы, проводимые профессиональным объединением страховщиков России, аналогично традиционным Дням финансовой грамотности.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 30.04.2015 N 429 (ред. От 16.07.2015) “О предоставлении в 2015 году из федерального бюджета бюджетам Республики Хакасия и Забайкальского края иных межбюджетных трансфертов на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате пожаров, произошедших в 2015 году на территориях Республики Хакасия и Забайкальского края, а также мероприятий по строительству и (или) восстановлению объектов коммунальной и социальной инфраструктуры”.
2. Постановление Правительства РХ от 24.05.2015 № 241 «Об осуществлении мероприятий по ликвидации последствий пожаров, произошедших в апреле 2015 года на территории Республики Хакасия».
3. По данным Росстата [Электронный ресурс] URL://http: gks.ru/ Дата обращения: 20.02.2016
4. Сколько тратят страны мира на продукты питания [Электронный ресурс] URL://http://www.vestifinance.ru/articles/44707/ Дата обращения: 23.03.2016

УДК 631.6.02

МЕТОДИКА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Макрак С.В., к.э.н.

*Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье представлена методика повышения эффективности использования материальных ресурсов, которая основана на количественной оценке критериев расхода конкретных видов материальных ресурсов и коэффициентов их весомости и включает обоснованную систему критериев (балл плодородия пашни, оценка предшественника, уровень обеспеченности машинно-тракторными агрегатами и др.) рационального использования материально-технических ресурсов в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: материальные ресурсы, расход, материалоемкость, сельское хозяйство, балл плодородия пашни, оценка предшественника, уровень обеспеченности

машинно-тракторными агрегатами, нормативы.

В условиях ограниченности материально-денежных ресурсов, высокой их стоимости возрастает необходимость максимально эффективно и рационально использовать природные, топливно-энергетические и другие виды материальных ресурсов, снизить материалоемкость сельскохозяйственной продукции [1]. В данном контексте первоочередное внимание должно быть уделено выявлению и реализации потенциальных возможностей, которыми располагают хозяйства, повышению окупаемости используемых материальных ресурсов.

С учетом этого нами предложена методика повышения эффективности использования материальных ресурсов на уровне сельскохозяйственной организации, основанная на количественной оценке критериев, предопределяющих расход конкретных видов материальных ресурсов, и коэффициентах их весомости. Новизной методики является разработанная комплексная система критериев (балл плодородия пашни, оценка предшественников, уровень обеспеченности машинно-тракторными агрегатами и др.), а также коэффициенты весомости каждого критерия и алгоритм определения уровня их влияния. Так, оценка рациональности использования материальных ресурсов осуществляется на основании комплексной системы критериев, а через коэффициенты весомости в процентах определено влияние каждого критерия на расход материальных ресурсов [2]. Для этого критерии, предопределяющие расход материальных ресурсов, рекомендовано оценивать в баллах по 100-бальной шкале и дифференцировать их по пяти уровням – 50, 60, 70, 80, 90 баллов и выше. Методика позволяет не только рассчитать потребность в финансовых средствах на приобретение конкретных видов материальных ресурсов, но и осуществлять контроль за их целевым использованием в хозяйствах, районах, областях с ориентацией на снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции. Отличительная особенность предложенной нами методики заключается в том, что она отражает индивидуальный подход к рациональному использованию материальных ресурсов. Это подтверждает целесообразность ее использования как важнейшего элемента снижения материалоемкости в каждом хозяйстве. Исходя из этого, разработан поэтапный алгоритм расчета нормативного уровня расхода материальных ресурсов для двух групп хозяйств: с производством продукции на среднерайонном уровне и на уровне передовых хозяйств (таблица 1).

Таблица 1 – Поэтапный алгоритм действий по методике повышения эффективности использования материальных ресурсов

Этап	1-й вариант	2-й вариант
1	Расчет нормативов расхода материальных ресурсов по номенклатуре (в среднем по хозяйствам района)	Выявление передового хозяйства в районе и расчет для него нормативов расхода материальных ресурсов по номенклатуре
2	Определение основных критериев, предопределяющих на расход материальных ресурсов, и уровень их воздействия, представленного коэффициентами весомости (в %)	
3	Оценка по 100-бальной шкале критериев, влияющих на расход ресурсов по номенклатуре, по хозяйствам района в соответствии с их производственными условиями	
4	Определение фактического расхода ресурсов по номенклатуре в среднем по хозяйствам района, обусловленного критериями (как произведение нормативов расхода материальных ресурсов (1-3 й этапы) и коэффициентов весомости (2-й этап), соответствующих определенному ресурсу)	Определение фактического расхода ресурсов по номенклатуре в передовом хозяйстве, обусловленных критериями (как произведение норматива расхода материальных ресурсов (1-3 й этапы) и коэффициента весомости (2-й этап), соответствующих определенному ресурсу)
5	Расчет нормативов материальных затрат для хозяйства района на основании обоснованных нормативов расхода материальных ресурсов по номенклатуре (в среднем по району), обусловленных критериями (4-й этап), оценок критериев (2-й этап)	Расчет нормативов материальных затрат для хозяйства района на основании обоснованных нормативов расхода материальных ресурсов по номенклатуре (в передовом хозяйстве), обусловленных критериями (4-й этап), оценок критериев (2-й этап)
6	Сравнение нормативного (5-й этап) и фактически сложившегося расхода материальных ресурсов (4-й этап) в хозяйстве и выявление резервов снижения материалоемкости	

Выбор нормативов расхода материальных ресурсов для всех организаций района в качестве эталонных показателей нами обоснован почвенно-климатическими условиями возделывания культур (температура, осадки и др.) в среднем для каждого региона.

Адаптация среднерайонных нормативов расхода материальных ресурсов к конкретной организации осуществляется на основании критериев, разработанных для каждого хозяйства и по району (первый этап).

На втором этапе исследований нами сформулированы четыре группы критериев, предопределяющих количество материальных ресурсов (при планируемой урожайности). В первую группу включены: 1) качество земель, предопределяющее урожайность сельскохозяйственных культур и расход минеральных удобрений, средств защиты растений; 2) характеристика земельных участков, механический состав почвы, каменность, влияющие на производительность работы машин, затраты нефтепродуктов при выполнении механизированных работ, качество заделки семян и минеральных удобрений в пахотный слой; 3) климатические факторы, позволяющие объективно оценить результаты деятельности хозяйствующих субъектов с учетом региональной специфики, погодных условий в конкретный период, а также учесть влажность зерна, полеглость растений, среднемесячные температуры, количество осадков.

Ко второй группе критериев нами отнесены: 1) удаленность хозяйства от районного центра, а также иных мест приобретения материальных ресурсов; 2) расстояние между полями и внутренними производственными центрами (механизированный двор, склад материальных ресурсов, зерноток и др.); 3) общая площадь земель, которыми располагает хозяйство, количество полей, средняя длина гона.

Третью группу критериев формируют показатели, характеризующие систему машин и оборудование для растениеводства: 1) нормы расхода нефтепродуктов при выполнении механизированных работ (внесение минеральных удобрений, посев семян, применение средств защиты растений и др.); 2) продолжительность и интенсивность эксплуатации технических средств; 3) уровень обеспеченности хозяйств машинами.

Критерии четвертой группы характеризуют внутрихозяйственное управление (урожайность, валовой сбор, объемы внесения минеральных удобрений, средств защиты растений, культуры-предшественники, уровень обслуживания технических средств и оборудования, технологии перевозки материальных ресурсов, культура земледелия и др.). Составляя четвертую группу критериев, разные технологии перевозки формируют соответствующие затраты на транспортировку и хранение материальных ресурсов.

Степень влияния каждого критерия на расход материальных ресурсов нами характеризуется через коэффициенты весомости, выраженные в процентах (третий этап). На основании разработанной нами системы критериев можно максимально полно охарактеризовать уровень производственных сил в каждой сельскохозяйственной организации с целью углубленного анализа. Нами принято, что коэффициенты весомости критериев идентичны для всех сельскохозяйственных организаций. При этом оценка вышеназванных критериев в каждом хозяйстве различна, что обосновывается внутрихозяйственными условиями производства. Для адекватного сравнения критериев конкретной сельскохозяйственной организации нами разработаны рекомендации по оценке критериев по 100-балльной шкале и дифференцированы по пяти уровням – 50, 60, 70, 80, 90 баллов и выше.

На следующем этапе исследований (четвертый этап) обоснован норматив материальных затрат для конкретного хозяйства. При реализации пятого этапа расчетные материальные затраты, обусловленные конкретным критерием, приняты к сравнению с их фактическим уровнем, что отражает степень рациональности их использования в хозяйстве. На шестом этапе зафиксирован резерв снижения материально-денежных ресурсов как разница между фактическим и рекомендуемым расходом, обусловленным определенным критерием.

Таким образом, разработанная нами методика повышения эффективности использования материальных ресурсов позволяет:

определить резервы снижения материальных ресурсов, обусловленные внутренними и внешними организационными факторами;

обосновать объем ресурсов по номенклатуре на перспективу для конкретного хозяйствующего субъекта. Это предполагает, что своевременное удовлетворение потребностей во всех видах материальных ресурсов позволит сельскохозяйственным организациям достичь максимально возможного уровня урожайности при сложившихся климатических условиях, снизить потери зерна при хранении, рационально использовать денежные средства и избежать необоснованного избытка материальных ресурсов в запасах;

оптимизировать структуру расхода материальных ресурсов по сельскохозяйственным организациям региона с учетом их отдаленности от центра получения материальных ресурсов, расположенности механизированного двора, склада, зернотока от поля, конфигурации полей и т. д.

Список использованных источников

1. Методики и механизмы устойчивого развития агропромышленного комплекса: науч. Издание / ред. В.Г. Гусаков // Ин-т систем. Исслед. В АПК НАН Беларуси. – Минск: Ин-т систем. Исслед. В АПК НАН Беларуси, 2009. – 255 с.
2. Макрак, С. Ресурсосбережение как основное направление снижения материалоемкости продукции / С. Макрак // Аграрная экономика. – 2011.– № 2. – С. 25–36

УДК 332.145

АНАЛИЗ ДОСТУПНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ (НА ПРИМЕРЕ РОДНИКОВСКОГО КОМПЛЕКСНОГО ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ)

Острякова Ю.Е., доц., Копейна Е.В., студ.

*Ивановский государственный политехнический университет,
г. Иваново, Российская Федерация*

Реферат. В статье рассмотрено понятие доступности социальных услуг, уровни и условия их доступа. Представлено место социальных услуг в системе социальной защиты населения. На примере Родниковского комплексного центра социального обслуживания проведен анализ предоставления государственных услуг.

Ключевые слова: социальное благо, доступность услуг, социальная защита населения, социальные гарантии, социальная политика.

В узком смысле слова под социальными благами понимается обеспеченность работой, условия труда, экологические условия, социальное обеспечение.

В широком смысле слова социальное благо (социальные блага) – социальные трансферты (социальные выплаты и денежные компенсации), социально значимые товары и услуги (социальные, отнесенные к социальной сфере и т. п.), потребляемые гражданами и другими лицами, пребывающими на территории страны, региона.

Особое место среди благ занимают услуги.

Доступность социальных благ с точки зрения удовлетворения потребностей означает возможность получения / приобретения блага для удовлетворения потребностей, прежде всего первоочередных.

Выделяется несколько уровней доступности социальных услуг и соответствующих им условий обеспечения доступа:

- стандартный уровень, предусматривающий объем социальных услуг в соответствии с нормами и нормативами.
- комфортный уровень характеризуется набором услуг, предоставляемых на смешанной основе, т. е. потребитель может воспользоваться как бесплатными услугами, так и частично приобрести некоторые из них за плату.
- элитный уровень диаметрально противоположен стандартному.

Для того чтобы судить о доступности или недоступности социальных услуг, необходимо иметь определенный критерий доступности. Таким критерием может служить максимальная доля доходов/расходов, которую домохозяйства могут потратить на оплату услуг без ущерба для потребления других жизненно важных товаров и услуг.

Доступность подразумевает выделение критериев, характеризующих:

- физическую доступность услуг (доступность приобретения услуг);
- экономическую доступность услуг (доступность оплаты услуг). [2]

Критерий экономической доступности товаров и услуг для потребителей дифференцируется в зависимости от групп потребителей (населения, организаций) и отражает соответствие платежеспособного спроса потребителей стоимости товаров и услуг.

Критерий физической доступности услуг определяет гарантии предоставления требуемого объема услуг для потребителей и возможность обслуживания новых потребителей в соответствии с программой комплексного развития систем социальной инфраструктуры.

Одной из причин низкого качества бесплатных услуг является их недостаточная правовая защищенность, недостаточная информационная база об объемах и качестве предоставляемых услуг. Другой причиной является отсутствие материальной