

Список литературы

1. Макаренко, О. В. Бенчмаркинг как инструмент формирования инновационного потенциала предприятия / О. В. Макаренко, В. А. Титова // Инновации. – 2006. – № 7 (94). – С. 101–107.
2. Никитина, О. В. Методы оценки инновационной активности промышленных предприятий: автореф. ... канд. экон. наук / О. В. Никитина. – СПб., 2007. – 24 с.
3. Трифилова, А. А. Анализ инновационного потенциала предприятия / А. А. Трифилова // Инновации. – 2003. – № 6 (63). – С. 67–72.
4. Шамина, Л. К. Инновационный потенциал предприятия / Л. К. Шамина // Инновации. – 2007. – № 9 (107). – С. 58–60.

Innovative activities differ the leader from the outsider. The importance of innovations and innovation activities is great and actual for modern companies. That's why they must measure correctly and truly it.

Касаева Тамара Васильевна – кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой экономики экономического факультета Витебского государственного технологического университета, Витебск, Беларусь. E-mail: KasaevaTV@mail.ru.

Гончарова Наталья Александровна – студентка экономического факультета Витебского государственного технологического университета, Витебск, Беларусь. E-mail: e89vstu@gmail.com.

УДК 33:316.4(476)

А. С. Комар, О. П. Советникова

ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

Описываются внутренние и внешние факторы, препятствующие и способствующие нововведениям; рассматриваются различные методики по оценке инновационной восприимчивости предприятия.

В современных условиях высокой конкуренции соответствие внутренней среды предприятия растущим требованиям рынка является важнейшим фактором успешной деятельности и вызывает необходимость ее постоянной трансформации. Главной движущей силой экономического роста сегодня являются инновации, внедряемые как на производстве, так и в эксплуатации, управлении и потреблении. Мировая практика показывает,

что разработка и внедрение новшеств — это не только путь к повышению конкурентоспособности отдельно взятого предприятия, но и серьезный стимул экономического развития страны в целом.

Решение вопроса повышения конкурентоспособности отечественных производителей не может быть достигнуто без развития организации процесса активизации инновационной деятельности предприятий. Таким образом, сложность и многоаспектность проблемы повышения инновационной восприимчивости, а также ее значимость в процессе роста эффективности деятельности предприятия обусловили научную актуальность темы исследования.

Инновационная восприимчивость организации – это способность создавать и применять технологические новшества либо готовность и способность того или иного предприятия осуществить впервые и воспроизвести (воспринять) информацию.

Особенно важен вопрос, касающийся инновационной восприимчивости. Известный белорусский социолог Г.Н. Соколова инновационную восприимчивость определяет как «способность генерировать передовые научно-технические идеи, готовность гибко перестраивать производство в соответствии с созданием, освоением и использованием инноваций» [1, с. 65].

Белорусский экономист А.В. Марков утверждает, что «национальная промышленность инновационно невосприимчива не только в силу отсутствия у нее достаточных оборотных средств, но и вследствие неадекватной современным требованиям инновационного развития структурной организации производства. Министерский подход объединения производственных предприятий, в отличие от кластерного, носит нерыночный характер, имманентно неспособный стимулировать субъекты хозяйствования к созданию новых инновационно активных интеграционных форм. Таким образом, важнейшая стимулирующая функция государства по повышению инновационной восприимчивости производственных предприятий остается пока в Беларуси нереализованной» [2, с. 182].

Инновационная восприимчивость – способность применять пионерные технологические новшества, либо готовность и способность того или иного предприятия осуществить впервые инновацию.

Инновационная восприимчивость, или инновативность, предприятия зависит от различных внешних и внутренних факторов. Опираясь на результаты анализа научных трудов и накопленного опыта инновационной деятельности, под факторами будем понимать условия и предпосылки, которые на основе взаимодействия способствуют изменению существующего порядка во временной и пространственной плоскостях и определяют объективные возможности трансформации сложившегося порядка.

К внутренним факторам относится наличие благоприятных экономи-

ческих, организационных, психологических, кадровых и технических условий для инноваций. Важным звеном в поддержке новшеств на предприятии является и информационный аспект, т.е. место взаимодействия информации о нововведениях в системе принятия решений на предприятии. Немаловажную роль играют внешние факторы, связанные с развитостью рыночных отношений; состоянием финансово-экономической системы; социально-экономическими и политическими факторами; наличием или отсутствием благоприятного инновационного климата и поддержки со стороны государства; позиционированием предприятия в отрасли; характеристиками самой отрасли; развитостью соответствующей инфраструктуры местоположения предприятия.

Измерение инновационной восприимчивости предприятий и ее повышение обуславливают выявление внешних и внутренних факторов влияния. Все множество факторов внешней среды предлагается объединить в две группы: факторы, способствующие нововведениям, и факторы, препятствующие нововведениям.

К первой группе внешних факторов можно отнести: наличие резерва финансовых, материально-технических средств, прогрессивных технологий; законодательные меры (льготы), поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций; процессно-ориентированные организационные структуры; демократичный стиль управления; моральное поощрение, общественное признание; обеспечение возможностей самореализации; освобождение творческого труда; нормальный психологический климат в трудовом коллективе; допущение корректировок; децентрализация, автономия, формирование целевых, проблемных групп; реинжиниринг постановка систем управления качеством с использованием международных стандартов и т.д.

Ко второй группе внешних факторов относятся: недостаток средств для финансирования инвестиционных проектов; слабость материальной, научно-технической базы и устаревшая технология; отсутствие резервных мощностей; политическая нестабильность; ограничения, возникающие со стороны антимонопольного, налогового, амортизационного, патентно-лицензионного законодательства; ведомственная замкнутость; трудность межотраслевых и межорганизационных взаимодействий; жесткость в планировании; ориентация на краткосрочную окупаемость; сложность согласования интересов участников инновационных процессов; доминирование интересов текущего производства; сопротивление новшествам, которые могут вызвать такие последствия, как изменение статуса, необходимость поиска новой работы, перестройка устоявшихся способов деятельности, нарушение стереотипов поведения, сложившихся традиций; боязнь неопределенности, опасение наказаний за неудачу.

Следует выделить внутренние факторы, увеличивающие восприимчивость организации к инновациям:

1) по элементам производственной системы: продукция, технология, способы организации производства, ресурсы, экономика, производственный персонал;

2) по элементам системы управления: коммуникационные свойства системы, конкретные функции управления, процессы управления, управленческий персонал, структура управления, методы управления;

3) по элементам внешней среды: потребители, поставщики.

Факторами, препятствующими восприятию нововведений являются:

- культурные барьеры;

- жесткость организационной структуры (предельно стандартизированные и рутинизированные процедуры);

- социальные барьеры (групповая солидарность – взаимозависимость членов группы);

- конформизм в отношении социальных норм;

- иерархическая и социальная структуры, препятствующие внедрению любых начинаний;

- психологические барьеры: недостатки восприятия (неспособность видеть проблемы или возможные решения); страх перед неизвестным, боязнь утраты статуса, неуверенность в своих способностях и т.п.;

- стремление к гомеостазу – тенденция возвращаться к старому при встрече с любыми трудностями;

- прочие факторы – отсутствие необходимых ресурсов, персональные недостатки и т. п.

Следует отметить, что существует множество различных методик по оценке инновационной восприимчивости предприятия. Рассмотрим некоторые из них.

Методика анализа факторов, определяющих восприимчивость предприятия к инновациям, базируется на применении неформализованных методов, в основе которых лежат экспертные оценки. Согласно данной методике, выявляются факторы, определяющие восприимчивость предприятия к инновациям. Затем происходит оценка уровня каждого фактора экспертами. Определяется средневзвешенная обобщенная оценка восприимчивости предприятия к инновациям.

Согласно второй методике, инновационная восприимчивость оценивается с учетом качественного состава предлагаемых для внедрения новаций, прежде всего, с позиций уровня их новизны. Новизна осуществляемых инноваций должна не только повышать технический уровень предприятия, но и соответствующим образом воздействовать на уровень его конкурентоспособности.

Также восприимчивость промышленного предприятия к нововведениям можно определять зависимостью: личностно-психологические характеристики работников предприятия – характеристики организационной структуры – характеристики внешнего окружения и межорганизационных связей.

Есть методика оценки инновационной восприимчивости, которая базируется на фазовом анализе, измерении и диагностике инновационных свойств производительных сил предприятия. Данная методика позволяет определить фазовое состояние структурных элементов производительных сил – инновационную способность и инновационную восприимчивость, определяющих эффективность использования вовлекаемых в производство ресурсов.

Необходимо отметить, что для осуществления предприятием инновационной активности оно должно иметь такую структуру, которая способствовала бы созданию атмосферы предпринимательства и восприятия нового как благоприятной возможности. Зарубежный промышленный опыт показывает, что в рыночной экономике только инновационная структура производства может обеспечить реальную конкурентоспособность предприятий и является стратегическим фундаментом их динамичного и устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

Переход белорусских предприятий на инновационный путь развития – это важный процесс. Для успешного функционирования предприятий и повышения конкурентоспособности продукции необходимо осуществить переход в кратчайшие сроки.

Наиболее важными и первостепенными направлениями в сторону улучшения сложившейся ситуации являются:

- создание инфраструктуры, благоприятной для создания и развития технологий;

- увеличение доли затрат на НИОКР;

- изменение системы образования страны, ориентированной на подготовку квалифицированных специалистов в области управления инновациями;

- осуществление совместных исследовательских проектов с зарубежными партнерами, предоставление ученым современных лабораторий, оснащенных необходимой техникой;

- разработка комплекса, совместных с бизнесом, государственных действий, направленных на развитие и поддержку области наукоемких технологий;

- образование и развитие института экспертов в сфере создания инновационных систем;

- проведение широкой пропаганды среди всех слоев населения страны необходимости инновационного пути развития страны.

Список литературы

1. Соколова, Г. Н. Белорусская модель инновационного развития в социальном измерении / Г. Н. Соколова // Социология. – 2007. – № 3. – С. 65.
2. Марков, А. В. Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации / А. В. Марков. – Минск, 2005. – 232 с.

In article the internal and external factors interfering and promoting innovations are described; various techniques are considered according to an innovative susceptibility of the enterprise.

Комар Анастасия Сергеевна – студентка 3 курса экономического факультета Витебского государственного технологического университета, Витебск, Беларусь.

Советникова Ольга Петровна – старший преподаватель кафедры коммерческой деятельности экономического факультета Витебского государственного технологического университета. E-mail: sovetnikova@bk.ru.

УДК 330.322.01

А. М. Куликов

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Проанализирован опыт формирования инвестиционной политики стран с развитой рыночной экономикой, а также ряда стран Центральной и Восточной Европы. Сформулированы предложения по активизации инвестиционной деятельности в Республике Беларусь.

Анализ государственной инвестиционной политики, проводимой в странах с рыночной экономикой, свидетельствует, что она не сводится к созданию общих условий инвестиционной деятельности, часто называемой инвестиционным климатом, а предусматривает активную роль государства в создании системы долгосрочного финансирования экономики. Многие развитые страны, в том числе государства Евросоюза, хотя и предъявляют к иностранным государствам жесткие требования по минимизации государственного вмешательства в экономику, сами проводят