

## ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ»

**Н.В. Троян,**

**О.М. Андриянова,**

Витебский государственный технологический университет, Беларусь

Вопрос устойчивого развития в модернизирующейся экономической системе приобретают в последнее время все более широкое признание. Т. Диллик и К. Хокертс, активно занимающиеся исследованиями в данной области, справедливо заметили, что «устойчивость превратилась в мантру XXI века» [1, с.130].

Многие авторы уже не раз отмечали, что выражение «устойчивое развитие» – лишь один из вариантов перевода на русский язык английского словосочетания – «sustainable development». И если слово development имеет однозначную трактовку и означает развитие, то для прилагательного sustainable адекватного русского эквивалента найти не удалось. Среди предложенных вариантов были: поддерживаемое, подкрепляемое, самодостаточное, возобновляемое, сбалансированное, продолжающееся и т.д. Однако каждое из перечисленных прилагательных отражает лишь отдельные смысловые оттенки и поэтому не закрепилось в качестве термина. Поэтому в обиход вошло слово устойчивый, которое имеет собственную терминологическую историю и является универсальным свойством различных типов систем.

Тем не менее, для анализа устойчивого развития, прежде всего, необходимо раскрыть содержание и внутреннюю сущность понятий «устойчивость» и «развитие».

Категория «устойчивость» – междисциплинарная, применяется в различных науках и исследованиях, изменяя смысл самого понятия, и, следовательно, существуют различные подходы к определению данной категории, которые значительно отличаются по содержанию и подходам к оценке.

С точки зрения обыденного подхода к понятию «устойчивость» ее можно приравнять к словам «стабильность» и «неподвижность», но такое решение будет неверным в силу того, что при рассмотрении сложных динамических систем (биологических, инженерных, социальных) устойчивость представляет собой механизм адаптации в условиях изменения внешней и внутренней среды. То есть в данном случае имеет место динамическая устойчивость, которая поддерживается именно за счет внутренних качественных переходов системы.

Для более правильного толкования термина «устойчивость» необходимо обратиться к точным наукам, где в наибольшей степени разработаны теоретические проблемы устойчивости. В разработанной русским ученым А.М. Ляпуновым теории, равновесие или движение исследуемой системы считалось устойчивым, если при малом возмущении характеристики системы в последующее время мало отличались от тех значений, которые они имели в невозмущенном состоянии. Таким образом, устойчивость – одна из основных динамических характеристик системы, являющаяся собой свойство возвращаться в исходный или близкий к нему установившейся режим после выхода из него в результате какого-либо воздействия [2, с.133].

С точки зрения кибернетики устойчивость трактуется следующим образом: социально-экономическая система функционирует устойчиво по определенному параметру, если отклонение данного параметра не превышает допустимой величины, а помехи могут быть компенсированы в определенных пределах [3, с.70].

Одну из терминологических характеристик данному понятию можно встретить в менеджменте, там ее определяют как состояние системы, «когда ее неотъемлемые переменные остаются внутри заданных им (объективными условиями существования – переменными внешней и внутренней среды) границ» [4, с.102].

Обобщение признаков устойчивости позволяет выделить наиболее существенные из них: адаптивность и эластичность по отношению к внешним воздействиям; состояние покоя системы – устойчивого равновесия; наличие внешних или внутренних факторов и сил, возвращающих систему к исходному или близкому к исходному состоянию; возможность нормальной работы после нарушения заданного режима без потери прежнего качественного состояния системы; наличие областей (границ) устойчивости и неустойчивости; естественная возможность малых отклонений от исходного положения или траектории; возможность как позитивных, так и негативных отклонений; отсутствие резких колебаний социально-экономических процессов; длительность сохранения определенного уровня параметров системы; эффективность выполняемых системой функций.

В процессе анализа понятия «развитие» важно понимать, что его значение не является равнозначным термину «рост». Однако, не смотря на огромное множество подходов к изучению данных тем, в науке до сих пор нет общепринятого мнения, как их различать, и стоит ли вообще это делать. Мы соглашаемся с тем, что эти понятия не тождественны. Рост означает количественное увеличение параметров без существенного качественного изменения системы и является обратимым процессом во времени. Рост и спад экономических показателей всегда имеют предельные пороговые параметры, за которыми начинаются кризисные явления. Рост зачастую происходит под действием некоторых внешних сил и факторов (например, рост спроса) при постоянстве качественных характеристик системы [5, с.21].

Для выявления характерных особенностей понятия «развитие» были проанализированы черты основных наиболее известных его видов – индустриального, инновационного, общественно-исторического, научного, территориального, личностного и профессионального: является характеристикой, как динамических процессов, так и статических систем (например, личности); предполагает преимущественно качественные изменения, также могут осуществляться количественные изменения; позитивная (прогрессивная) направленность изменений; невозможность возврата к старому состоянию; усложнение целей и задач при переходах к другому состоянию; наличие разнообразных путей реализации целей объекта; активизация потенциала системы и его использования; наличие гармоничных связей с окружающей средой и между элементами системы; возможность возникновения противоречий в процессе позитивных изменений; задается средой актуальной и значимой для системы проблемы; характеризуется чередованием эволюционных и кризисных (революционных) периодов; длительность перехода с предыдущего этапа на последующий; сбалансированность и эффективность

использования имеющихся у системы ресурсов; расширение возможностей в обновлении и реагировании на внешние и внутренние переменные окружения; осуществляется с помощью решений инновационного характера и стандартных действий, адаптированных под конкретный объект.

Что касается классического определения категории «устойчивое развитие», то впервые оно было предложено Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 г.: «Устойчивое развитие — это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [6, с.112].

Обзор литературных источников показал, что существуют различные подходы к определению сущности устойчивого развития коммерческой организации. Главное отличие всех подходов состоит в том, что каждый из них трактует данное понятие с позиции различных факторов влияния, как внутренних, так и внешних.

Проведенное исследование позволило нам сгруппировать определения понятия «устойчивое развитие» различных авторов по подходам, рассмотренным в таблице.

Таблица. – Группировка подходов к определению понятия «устойчивое развитие»

Автор	Определение
<b>Консервативный подход</b>	
С.М. Анпилов	«Поддержание целостности организации при воздействии на него внешних и внутренних факторов, трансформирующих окружающую среду, и одновременно адаптация организации к этим изменениям» [7, с.56].
Э.В. Бардасова, М.А. Зотов, А.С. Поникарова	«Поступательное качественное изменение в деятельности организации, которое не подрывает основ будущего развития» [8, с.192]
<b>Эволюционный подход</b>	
Н.В. Алексеенко	«Процесс, при котором рост организации соответствует росту рынка, на котором он функционирует» [9, с.61].
А.С. Измайлова, Е.А. Коломеец	«Процесс постоянных изменений, при котором использование ресурсов, направление инвестиций, научно-техническое развитие, внедрение инноваций, совершенствование персонала и инвестиционные изменения согласованы друг с другом и направлены на повышение настоящего потенциала организации, удовлетворение ее потребностей и достижение стратегических целей» [10, с.308].
<b>Системный подход</b>	
Е.В. Сталинская, А.А. Охтеня	«Развитие, которое удовлетворяет интересы собственников организации, потребности текущего функционирования и развития производства, создавая условия для долгосрочного стабильного функционирования организации и способствуя при этом развитию общества и минимизации негативного воздействия на окружающую среду» [11, с.354].
М.А. Микитася	«Способность системы взаимосвязанных элементов организации обеспечивать жизнеспособность и рост ее экономической эффективности с учетом воздействия различных факторов внешней среды» [12, с.10].
<b>Синергетический подход</b>	
Е.В. Никифорова	«Рост экономического субъекта посредством разработки и внедрения инно-

	вационных процессов производства продукции и услуг» [13, с.95].
К.А. Денисов	«Развитие, при котором благодаря перманентному характеру инновационной составляющей достигается сбалансированность состояния эколого-социально-экономической системы (организации) в настоящем и сбалансированность ее развития в будущем» [14, с.23].
<b>Комплексный подход</b>	
А.Б. Шестаков	«Непрерывный рост стоимости бизнеса для акционеров (собственников) как целевой функции его развития. В качестве показателя, определяющего устойчивость развития промышленной организации, предлагается использовать темп прироста благосостояния собственника, выраженный ростом совокупной доходности собственника относительно уровня инфляции» [15, с.9].
Т.Е. Мельник	«Такой способ функционирования организации, который ориентирован на достижение Парето-оптимальных характеристик взаимодействия с экономической, социальной и экологической средами» [16, с.17].
<b>Процессный подход</b>	
Е.А. Третьякова, Т.В. Алферова	«Совокупность процессов позитивных изменений, воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, экологической и социальной сферами для удовлетворения потребности социально-экономической системы в долгосрочном существовании» [17, с.51].
Е.Н. Кучерова	«Равновесное, сбалансированное изменение всех показателей устойчивости организации, способного противостоять энтропийным тенденциям, сохраняя при этом целостность» [18, с.80].
<b>Ресурсный подход</b>	
В.В. Колочева, В.А. Титова	«Развитие, которое способствует обеспечению в длительной перспективе роста экономических, финансовых, экологических, финансовых показателей при различных изменениях внутренних и внешних факторов» [19, с.24].
<b>Коммерческий подход</b>	
Е.В. Худякова	«Преодоление неблагоприятных макроэкономических условий, вызванных санкциями и другими внешними неблагоприятными факторами» [20, с.337].
В.И. Бариленко	«Понимание зависимости перспектив выживания организации от взаимосвязанного решения проблем роста доходов и финансовых ресурсов» [21, с.27].
<b>Антропоцентрический подход</b>	
Д.С. Кондаурова	«Сохранение стабильности существующего общества, культурного капитала, а также сокращение конфликтов между людьми, справедливое распределение ресурсов между ними» [22, с.23].
<b>Природоохранный подход</b>	
И.А. Хисамутдинов	«Переход от постановки задачи охраны природы за счет экономического роста к постановке задачи одновременного обеспечения экономического развития и охраны среды» [23, с.9].
Е.В. Хлобыстов	«Борьба с отрицательным воздействием окружающей (внешней) среды» [24, с.105].

<b>Интегральный подход</b>	
Л.И. Журова	«Процесс целенаправленного и сбалансированного развития организации на основе согласованной экономической деятельности, с эффективным управлением консолидированными стратегическими ресурсами и использования экономического потенциала развития, обеспечивающий баланс интересов участников и общесистемную синергию, в условиях воздействий факторов» [25, с.24].

Источник: Составлено авторами по [7-25]

Учитывая анализ вышеперечисленных подходов к сущности устойчивого развития и его составляющих, применительно к организации данное понятие подразумевает: количественные изменения основных экономических характеристик организации; приемлемый уровень фактических отклонений результатов деятельности организации от их плановых показателей; оптимальное использования ограниченных ресурсов посредством применения экологичных технологий; использование передовых инновационных технологий в производстве, организации процессов, обслуживании с целью поддержания конкурентоспособности; справедливое распределение благ между субъектами организации; повышение качества жизни персонала организации; контроль соответствия качества окружающей среды гигиеническим и экологическим нормативам, установленным законодательством; минимизация зависимости от внешних связей (источников сырья, энергии, рабочей силы, потребителей, поставщиков и т. д.); организация самообеспечения системы; сохранение способности биологических и физических природных систем к самовосстановлению и адаптации, а не сохранение их в «идеальном» статичном состоянии; готовность на ограничения по экологическим или социальным причинам; обеспечение многообразия реакций адекватных многообразию внешних воздействий – ситуационный подход; использование механизмов недопущения либо смягчения кризисных ситуаций; акцент на долгосрочное понимание развития, а не на быстрое достижение краткосрочной выгоды; эффективность как способность организации ставить перед собой достижимые цели все более высокого уровня на фиксированных интервалах времени.

#### **Список использованных источников**

1. Dyllick Th., Hockerts K. Beyond the Business Case for Corporate Sustainability. Business Strategy and the Environment. 2002. Vol. 11, iss. 2. P.130
2. Умаханов, М.И. Новые подходы к определению сущности понятия «Устойчивое развитие»/ М. И. Умаханов // Вопросы структуризации экономики. – 2005. – №2. – С. 132-135.
3. Плотников, А. Б. К вопросу устойчивого развития крупного производственного комплекса / А. Б. Плотников // ТДР. – 2010. – №12.
4. Кузнецов, В. П. О подходе к определению понятия «Механизм устойчивого развития промышленного предприятия» / В. П. Кузнецов, Е. П. Козлова // Вестник НГЭИ. – 2017. – №10 (77).

5. Некозырева, О. А. Соотношение понятий «Экономическое развитие» и «Экономический рост» в новой экономике / О. А. Некозырева // Вестник АГТУ. – 2008. – №4.
6. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР): пер. с англ. / ред. С. А. Евтеев; Р. А. Перелет. - Москва: Прогресс, 1989. – 376 с.
7. Анпилов, С.М. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / С. М. Анпилов // Основы экономики, управления и права. – 2012. – № 1 (1). – С. 53-55.
8. Бардасова, Э.В. Управление развитием кадрового потенциала предприятия как инструмент достижения его устойчивого развития в инновационной экономике / Э. В. Бардасова, М. А. Зотов, А. С. Поникарова // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – № 1 (15). – С. 192-198.
9. Алексеенко, Н.В. Устойчивое развитие предприятия как фактор экономического роста региона / Н. В. Алексеенко // Экономика и организация управления. – 2008. – № 3. – С. 59-65.
10. Измайлова, А.С. Обеспечение устойчивого развития металлургического предприятия в холдинге на основе системы сбалансированных показателей / А. С. Измайлова, Е. А. Коломеец // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2013. – № 2. – С. 308-311
11. Сталинская, Е.В. Концептуальные основы стратегического управления устойчивым развитием металлургического предприятия / Е. В. Сталинская, А. А. Охтеня // Экономика промышленности. – 2012. – № 1–2 (57–58). – С. 353-360.
12. Микитась, М.А. Механизм влияния организационного потенциала на устойчивое развитие промышленного предприятия: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. / М. А. Микитась. – Санкт-Петербург. – 2013. – 23 с.
13. Никифорова, Е.В. Формирование прогнозной финансовой отчетности – основным источником информации об устойчивом развитии экономического субъекта / Е. В. Никифорова // Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – 2014. – № 2 (24). – С. 94-98.
14. Денисов, К.А. Методы формирования стратегии устойчивого развития промышленного предприятия на инновационной основе: дис. канд. экон. наук: 08.00.05. / К. А. Денисов. – Санкт-Петербург: Современные проблемы науки и образования. – 2014. – 131 с.
15. Шестаков, А.Б. Механизм планирования устойчивого развития промышленного предприятия: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05. / А. Б. Шестаков. – М., 2009. – 22 с.
16. Мельник, Т.Е. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий на основе использования эффективного комплексного показателя его оценки: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05./ Т. Е. Мельник. – Орел, 2009. – 24 с.
17. Третьякова, Е.А. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» / Е. А Третьякова, Т. В. Алферова // Журнал экономической теории. 2012. – № 4. – С. 46-52.

18. Кучерова, Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / Е. Н. Кучерова // Вестник ОГУ. – 2007.– № 9 – С. 76-81.
19. Колочева, В.В. Устойчивое развитие предприятий на основе процессного подхода / В. В. Колочева, В. А. Титова // Вестник Южно-уральского государственного университета. Сер. Экономика и менеджмент. – 2010. – № 7 (183). – С. 20-25.
20. Худякова, Е.В. Формирование организационно-экономического механизма устойчивого развития малых и средних промышленных предприятий России в условиях внешнеэкономических санкций / Е. В. Худякова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – №3(55). – С. 332-338.
21. Бариленко, В.И. Бизнес-анализ как инструмент обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов / В. И. Бариленко // Учет. Анализ. Аудит. – 2014. – №1. – С. 25-31.
22. Кондаурова, Д.С. Разработка рекомендаций по развитию механизма управления устойчивым развитием промышленных предприятий / Д. С. Кондаурова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №9 (81). – С. 19-24.
23. Хисамутдинов, И.А. Социо-эколого-экономическая оценка региона в контексте перехода к устойчивому развитию / И. А. Хисамутдинов // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – №4. – С. 9-15.
24. Хлобыстов, Е.В. Устойчивое развитие макрорегионов: выбор неокOLONиализма / Е. В. Хлобыстов // Экономический форум. – 2012. – №4. – С. 101-106.
25. Журова, Л. И., Анализ подходов к устойчивому развитию интегрированных корпоративных систем / Л. И. Журова, А. М. Топорков // Вестник ВУиТ. – 2015. – №1 (33). – С. 17-24.