

При этом минимальное значение использования потенциала наблюдалось в 2012 г.: 88,9567 %. Лучше всего потенциал использовался в 2013 г.: 92,0439 % (высокий уровень материального и трудового элементов).

В современных условиях работа над производственным потенциалом связана со значительными преимуществами для организации: она позволяет намного эффективнее использовать имеющиеся ресурсы, в более сжатый срок осуществить обновление производства, а также полнее и разнообразнее удовлетворять потребности общества и государства.

Список использованных источников

1. Никифорова Е.В., Бердникова Л.Ф., Николаева М.Ю. Теоретико-методические аспекты производственного потенциала организации // Вектор науки ТГУ . - 2009. - №7 (10). - С.165-170.

УДК 658.14

## ПРОИЗВОДСТВЕННО-ФИНАНСОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОАО «ВИТЕБСКИЕ КОВРЫ»

*Студ. Хуцкая А.М., Латыпова Е.Т., к.т.н., доц. Савицкая Т.Б.,  
ст.преп. Бабеня И.Г.*

*Витебский государственный технологический университет*

Для правильной оценки текущей ситуации и решения стратегических задач предприятию необходимо анализировать имеющийся потенциал и выявлять резервы повышения эффективности его использования. Большинство исследователей потенциал определяется, как способность предприятия реализовывать возможности с использованием имеющиеся ресурсы в целях обеспечения своей конкурентоспособности. В качестве наиболее значимых выделяют производственно-финансовые возможности организации, оцениваемые в рамках двух взаимосвязанных потенциалов - производственного и финансового.

Целью исследования является оценка производственно-финансового потенциала организации, как единого комплекса, на основе покомпонентного анализа. Объект исследования – ОАО «Витебские ковры». Предмет исследования – производственно-финансовый потенциал организации.

Для проведения анализа и оценки использовалась методика покомпонентного анализа потенциала организации, в которой в качестве компонентов потенциала выделяют производственный, трудовой, финансовый и управленческий потенциал. Потенциал организации рассчитывается как среднегеометрическое из четырех составляющих: уровня производственного, финансового, трудового и управленческого потенциала. Уровень каждой из составляющих потенциала организации оценивается в долях от единицы. При этом 1 – максимально возможное значение. Каждый компонент рассматривается с трех позиций:

- 1) обеспеченность ресурсами и их качество;
- 2) эффективность использования ресурсов;
- 3) соблюдение эталонной динамики показателей (пропорций) развития. Эталонная динамика показателей – это управленческий инструментарий, позволяющий объективно оценивать сбалансированность отдельных показателей развития и получать более информативную картину о результатах деятельности организации. Основная идея состоит в том, что показатели, которые не сопоставимы в статике, можно сравнить, рассматривая их в динамике. Для оценки соответствия ключевых показателей деятельности эталонной динамике рассчитываются темпы роста выбранных показателей, им присваиваются ранги: ранг 1 – присваивается показателю, который должен иметь наивысший темп роста; ранг 2 – показателю с меньшим темпом роста и т. д. В результате получают проранжированную эталонную динамику показателей. Затем рассчитываются фактические темпы роста показателей и тоже ранжируются. Получают фактическую динамику показателей. Соответствие фактических рангов динамики их эталонным значениям оценивается через коэффициент конкордации Кенделла (коэффициент соответствия). Значение коэффициента выше 0,6 свидетельствует о высоком уровне соответствия.

Производственный потенциал, как и финансовый, оценивался по следующим составляющим: обеспеченность ресурсами, результативность их использования, соответствие фактической динамики показателей эталонной динамике. Горизонт расчета – четыре года.

Анализ производственного потенциала ОАО «Витебские ковры» показал, что обеспеченность производственными ресурсами и их качество очень высокие: 92 % от максимально возможного уровня в 2010 году, в 2013 году значение показателя достигло 98 %. Вместе с тем выявлен ряд проблем:

- коэффициент годности и коэффициент обновления основных средств в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизились. Коэффициент обновления основных средств в 2013 году имеет самые низкие значения за последние 4 года, но это связано с тем, что к 2013 году основные мероприятия по обновлению основных средств ОАО «витебские ковры» завершило. В 2013 году Общество в основном рассчитывалось по обязательствам за ранее привлеченные кредиты на приобретенные основные средства. Снижение коэффициента годности в 2013 году, несмотря на активное обновление основных средств говорит о том, что объемы инвестиций в основные средства являются недостаточными;

- уменьшился удельный вес активной части основных средств;

– сократился удельный вес рабочих в численности персонала основной деятельности, несмотря на общий рост численности работников.

Все перечисленные факторы, однако, не привели к снижению показателя обеспеченности производственными ресурсами. В 2013 году по сравнению с 2012 годом он увеличился на 0,6 %. Это произошло за счет таких факторов, как рост производственной мощности, объемов производства, среднегодовой стоимости основных средств и за счет уменьшения запасов готовой продукции на складах организации (в процентах от среднемесячного объема производства).

Результативность использования производственных ресурсов также, как и обеспеченность производственными ресурсами, находится на высоком уровне и продолжает расти. Вместе с тем, эффективность производства по параметрам фондорентабельности и рентабельности производства в 2013 году снизилась, продемонстрировав устойчивый рост в предыдущих периодах. Причиной этого явился опережающий рост среднегодовой стоимости основных средств и нормируемых оборотных средств по сравнению с объемами производства и прибылью от реализации. Такая динамика показателей объясняется влиянием внешних по отношению к организации факторов: снижением платежеспособного спроса населения, сужением традиционных рынков сбыта, в частности рынка Российской Федерации. Следует отметить, что внутренняя результативность использования производственных ресурсов растет: фондовооруженность, оборачиваемость запасов, оборотных средств.

Несмотря на обеспеченность производственными ресурсами и рост результативности производственной деятельности, производственный потенциал ОАО «Витебские ковры» снижается. Если в 2010 году он оценивался в 77,7% от максимально возможного уровня (100%), в 2011 году – 83,1 %, в 2012 году – 69,1 %, в 2013 году – только 58 %. Главная причина не достаточно высокого уровня использования производственного потенциала ОАО «Витебские ковры» заключается в несоответствии динамики показателей производства эталонной динамике. Наилучшее соответствие эталонной динамике было достигнуто в 2011 году (коэффициент Кенделла имел значение 0,54), но к 2013 году значение коэффициента снизилось до 0,2. Основные диспропорции:

– рост среднегодовой стоимости основных средств отстает от темпа роста введенных основных средств, что приводит к их старению и снижению коэффициента годности;

– темп роста использования производственной мощности ниже темпа роста среднегодовой стоимости основных средств;

– рост фондоотдачи и фондорентабельности ниже, чем темп роста среднегодовой стоимости основных средств.

Анализ финансового потенциала ОАО «Витебские ковры» показал, что обеспеченность финансовыми ресурсами и их качество выросли в 2012 году по сравнению с 2011 годом (до 89 % от максимально возможного уровня), затем наблюдается снижение на 22 % и в 2013 году - попытка вернуться на уровень 2011 года (прирост составил 3 %). Резкий рост в 2011 году связан с увеличением денежной массы в экономике, что подтолкнуло внутренний спрос, позволило частично разгрузить склады готовой продукции и временно сняло проблему дефицита денежных средств. Обеспеченность финансовыми ресурсами оценивается в 2013 году на уровне 70,5 %. Основные проблемы, с которыми столкнулось предприятие: снижение в 2013 году по сравнению с 2012 годом показателей чистой прибыли, чистого годового дохода, запаса финансовой прочности, что наряду с другими факторами привело к снижению стоимости предприятия.

Результативность использования финансовых ресурсов очень высокая (более 94 % в 2011 году) и продолжала расти. По показателям ликвидности, платежеспособности, финансовой независимости наблюдается значительное превышение нормативных значений, показатели деловой активности также имеют положительную динамику. Вместе с тем, в 2013 году наблюдается ухудшение значений показателей рентабельности продукции и оборотных активов, денежного содержания чистой прибыли, эффективности чистого денежного потока.

В отношении соответствия параметров финансового развития эталонной динамике можно отметить, что значение коэффициента конкордации ниже 0,4 на всем горизонте расчета говорит об очень слабой согласованности эталонных и фактических рядов динамики. Только 2011 году наблюдается значение коэффициента на уровне 0,59. В качестве основных диспропорций развития были выявлены следующие:

– дебиторская задолженность растет более быстрыми темпами, чем кредиторская задолженность, выручка и активы в целом;

– темп роста чистой прибыли отстает от темпа роста прибыли от реализации и прибыли по текущей деятельности;

– чистый денежный поток по текущей деятельности демонстрирует более низкие темпы роста, чем прибыль по текущей деятельности;

– темпы роста результирующего денежного потока в целом по организации ниже темпа роста чистой прибыли;

– темпы роста выручки опережают темпы роста прибыли от реализации;

– при росте выручки запас финансовой прочности снижается.

Все это привело к тому, что если в 2011 году финансовый потенциал ОАО «Витебские ковры» использовался на 80 %, то в 2012 году – на 40 %, в 2013 году – на 61 %.

Динамика производственно-финансового потенциала ОАО «Витебские ковры» представлена на рисунке 1.

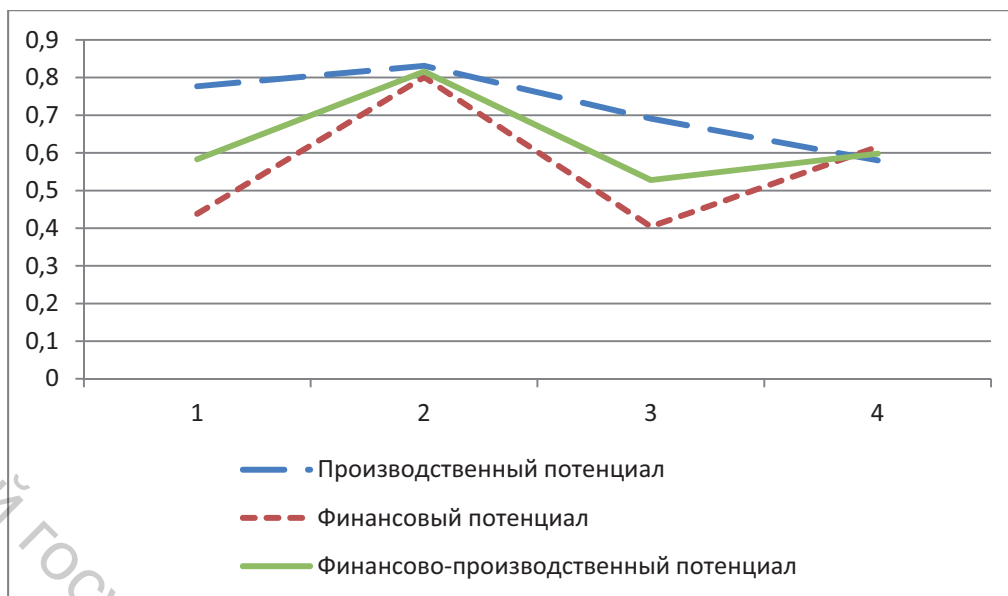


Рисунок 1 – Динамика уровня производственного, финансового и производственно-финансового потенциала ОАО «Витебские ковры»

Анализ финансово-производственного потенциала организации позволила сделать вывод, что ОАО «Витебские ковры» использует его лишь наполовину. Основными факторами, сдерживающими рост производственно-финансового потенциала являются сужение традиционных рынков сбыта; высокий уровень инфляции; недостаточность инвестиций в основной капитал, высокий уровень дебиторской задолженности в активах, несбалансированной денежных потоков, низкое денежное содержание прибыли.

УДК 1 : 316

## МЕТОД SWOT-АНАЛИЗА В СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Студ. Воробьев Д.С., к.т.н., доц. Савицкая Т.Б.*

*Витебский государственный технологический университет*

В условиях экономического кризиса хорошо разработанная маркетинговая стратегия может обеспечить устойчивое конкурентное преимущество предприятию, необходимое ему для успешного ведения предпринимательской посреднической деятельности и достижения определенных финансовых результатов даже в этих сложных условиях.

Объектом исследования являлось ОАО «Знамя индустриализации», входящее в концерн «Беллепром». Как предмет исследования при сборе и обработке данных будем рассматривать план проведения рекламных мероприятий.

Одним из самых эффективных инструментов анализа в стратегическом менеджменте признан SWOT анализ (перевод с англ. swot analysis). Сущность SWOT анализа заключается в оценке внутренних и внешних факторов компании, оценке рисков и конкурентоспособности товара в отрасли.

Для разработки стратегии ОАО «Знамя индустриализации» на рынке обобщим возможности и угрозы со стороны внешнего окружения, соотнеся их с сильными и слабыми сторонами предприятия, используя SWOT-анализ (таблица 1).

На основе внутренних данных предприятия, различной научной и периодической литературы, данных интернет-сайтов, официальной статистики Республики Беларусь были выявлены сильные и слабые стороны ОАО «Знамя индустриализации», а также возможности и угрозы во внешней среде. Степень влияния факторов внешней и внутренней среды оценивалась по 3-х бальной шкале: 3 – очень высокое влияние, 2 – среднее влияние; 1 – очень низкое влияние.

Наибольшее влияние на деятельность организации оказывают ее внутренние сильные стороны (25 баллов): опыт работы в отрасли, хорошее качество изготовления швейных изделий и более низкие издержки производства по сравнению с конкурентами. В то же время достаточно велики внутренние слабые стороны организации (16 баллов).