

КРИЗИСЫ ЭКОНОМИКИ КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ЕЕ РАЗВИТИЯ

А. П. Смольский,

доцент кафедры экономики Витебского филиала Института современных знаний

Одним из неотъемлемых элементов рыночной экономической системы является институт банкротства, способствующий перераспределению ресурсов к эффективно работающим собственникам, в более перспективные отрасли экономики, а также выполняющий функцию страхования в сфере предпринимательской деятельности. Институт банкротства субъектов предпринимательской деятельности неразрывно связан с явлениями цикличности и кризисов в развитии социально-экономических систем. Эти закономерности проявляются на глобальном, макро-, мезо-, микроуровне и выступают объективной предпосылкой банкротства предприятий.

Каковы же причины цикличности экономического развития и кризисов? Практически все выдающиеся ученые-экономисты обращались к этим вопросам, выдвигались различные теории, объясняющие феномен неравномерности развития экономики. Представляется целесообразным рассмотреть эти явления и взгляды на них различных исследователей с использованием подходов теорий систем и самоорганизации.

Системный подход к изучению закономерностей развития экономики

Известно множество подходов к определению понятия системы, рассматривающих ее с позиций вида взаимосвязи или взаимодействия множества составляющих элементов, целеполагания, выбора определенной совокупности элементов и других признаков. Мы считаем целесообразным в качестве удовлетворяющего современным научным представлениям использовать определение системы как «совокупности объектов и процессов, называемых компонентами, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой, которые образуют единое целое, обладающее свойствами, не присущими составляющим его компонентам, взятым в отдельности» [1. С И]. Согласно этому

подходу, свойствами системы являются: *целостность*, заключающаяся в том, что изменение любого компонента системы оказывает воздействие на все другие ее компоненты и приводит к изменению системы в целом; и наоборот, любое изменение системы отражается на всех ее компонентах; *иерархичность*, которая состоит в том, что система может быть рассмотрена как элемент системы более высокого порядка, а каждый ее элемент, в свою очередь, является системой; *интегативность*, заключающаяся в обладании системой свойствами, отсутствующими у ее элементов, в то время как элементы имеют свойства, не присущие системе.

Данные определения важны потому, что в дальнейшем и мировое хозяйство, и национальная экономика, отрасль или предприятие будут рассматриваться именно как социально-экономические системы, обладающие вышеприведенными характеристиками.

К настоящему времени одним из основных подходов, объясняющих и описывающих развитие человеческого общества, социально-экономической системы на глобальном уровне, стал цивилизационный подход, рассматривающий «способ воспроизводства общественной жизни, закрепленный в системе норм, регулирующих деятельность и отношения отдельных индивидов и социальных групп во всех подсистемах общества: экономической, политической, социальной, духовной» [2. С. 252]. Материальной основой любой цивилизации является экономическая подсистема, посредством которой осуществляется взаимодействие производителей и потребителей в обществе.

Соглашаясь с выводами, полученными в результате исследований А.А. Богданова, Л. фон Бергаланфи, И. Пригожина, Н.Н. Моисеева и других ученых по теории самоорганизации, следует признать, что большинство социально-экономических систем являются

Кризисы экономики как специфическая закономерность ее развития

сложными, нелинейными, неустойчивыми, динамическими и самоорганизующимися.

Такие системы на макроуровне, а также функционирующие в их рамках социально-экономические институты появляются, по мнению К. Поппера и Ф. Хайека, не в результате чьих-либо целенаправленных действий, а как следствие непреднамеренной, спонтанной самоорганизации людей [3. Т. 2. С. 111; 4. С. 20].

В зависимости от характера экономической жизни можно выделить три типа цивилизаций: традиционные, либеральные и цивилизации промежуточного типа. По поддерживаемому нами мнению ряда исследователей [5. С. 71; 6. С. 5], к промежуточному типу можно отнести и «социалистическую» цивилизацию, сложившуюся в СССР и других странах, выбравших в XX в. путь построения коммунистического общества.

Экономическая подсистема социалистической цивилизации ориентировалась на производство в рамках заранее и извне определенных и ограниченных потребностей, являлась преимущественно закрытой и мало чувствительной к изменениям, что было обусловлено главенством политической подсистемы, идеологической составляющей, выдвигавшей задачу построения коммунизма в отдельной стране (группе стран) в условиях враждебного окружения капиталистическими странами остального мира. Такая подсистема является не самоорганизующейся и саморазвивающейся, но относительно стабильной, контролируемой и практически полностью управляемой извне, со стороны других подсистем. Она длительное время может находиться в состоянии равновесия, когда другие подсистемы общества подавляют возникающие в ней отклонения от этого состояния, что лишает ее возможности самоорганизации и развития, но не ограничивает способности к росту – количественному изменению компонентов системы, ее структуры и взаимосвязей. Под развитием при этом понимается необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов, в результате которого возникает их новое качественное состояние.

В закрытых системах постепенно возрастают хаос, беспорядок, энтропия, которые могут сдерживаться только постоянным, всесто-

ронным и мощным воздействием извне (для экономической подсистемы – со стороны политической подсистемы, государства). Как только такое внешнее воздействие достаточно ослабевает или перестает определять условия функционирования какого-либо существенного элемента системы, она переходит в неравновесное состояние и качественно изменяется, перерождается, что наглядно показал распад мировой социалистической системы.

Либеральная цивилизация базируется на рыночной экономической системе, ограничителем производства в которой является спрос, а единственным дефицитом – деньги. Такая экономика ориентирована на потребителя, самостоятельно определяющего свои потребности, которые все время растут и усложняются. В связи с этим все время развивается и рыночная экономическая система.

Рыночную экономику можно отнести к сложной, нелинейной, неустойчивой и самоорганизующейся системе, которая в процессе функционирования способна изменять свои внутренние взаимосвязи, порядок и организацию в зависимости от воздействующих на нее факторов. Она имеет преимущественно открытый характер, подразумевающий относительно свободное перемещение товарных, финансовых и информационных потоков, обмен веществом, энергией и информацией с окружающей средой. Такие системы в соответствии с теорией самоорганизации являются неравновесными, квазистабильными. Развиваясь случайным образом, они сначала количественно накапливают новые свойства, оказывающие воздействие на структуру системы и вызывающие ее неустойчивость, а затем в некоторой точке перехода из одного состояния в другое, называемой точкой бифуркации, происходит их качественное изменение. С точки зрения экономической теории, процессы, предшествующие такому переходу, определяются как экономический кризис.

Развитие открытой системы может происходить как в эволюционной (адаптационная стадия), так и в революционной форме (фазовый переход, скачок, катастрофа). Совокупность этих стадий или этапов развития во времени образует динамический цикл [7. С. 6–10]. В экономической литературе и даже учебниках до настоящего времени встречаются несколько упрощенные трактовки сущности

цикличности как периодичности колебаний в движении общественного производства, склонности экономики к повторению экономических явлений. В таком понимании цикличности речь может идти или о промежутке времени между явлениями, или об их повторяемости, т. е. возвращении экономики к исходному состоянию, что, как мы выяснили, противоречит теории систем. Представляется, что более точной является позиция исследователей, которые определяют цикличность развития как прохождение системой неповторимых, специфических, качественно новых стадий развития, а внутри каждой стадии - повторяемых для каждой из них сходных фаз [6. С.10-11].

Таковы современные научные представления о развитии систем, через призму которых, как мы считаем, и следует рассматривать закономерности экономического развития вообще и Беларуси в частности.

Кризисы как неотъемлемый элемент рыночной экономики

К началу XX в. цикличность развития рыночной экономики стала очевидной. По словам Н.Д. Кондратьева, «мысль о том, что динамика экономической жизни при капиталистическом строе общества имеет не простой и линейный, а сложный и циклический характер, в настоящее время можно считать общепризнанной <...> Устанавливаются два положения, чрезвычайно важных для понимания природы кризисов: во-первых, что они периодичны, во-вторых, что они органически присущи капиталистическому строю» [8. С. 24-25].

Циклы экономического развития имеют различную природу и продолжительность. Й. Шумпетером была выдвинута идея о трехуровневой схеме цикличности в экономике, а циклы названы именами Н.Д. Кондратьева, К. Жюгляра и Дж. Китчина. С его точки зрения, развитие является движением от одного кругооборота к другому, стихийно порождаемым самой экономикой и происходящим дискретно.

В качестве факторов, обуславливающих продолжительность, характер и специфику циклов в экономическом развитии, учеными выдвигалось множество различных видов воздействий, носящих внешний или внутренний характер по отношению к экономической подсистеме. В XIX - середине XX в. ученые объясняли причины цикличности либо внешними (Л. Валь-

рас, У. Джевонс, А. Маршалл, Г. Мур), либо внутренними (К Маркс, Дж. М. Кейнс, А. Шпитгоф, Й. Шумпетер) факторами. Во второй половине XX в. причины цикличности развития экономики стали обуславливать комплексным взаимодействием ряда факторов (открытие новых или исчерпание старых источников ресурсов; экологические катастрофы; крупные научно-технологические достижения; цены на ресурсы; войны, революции и другие крупные политические потрясения; изменение численности и миграция населения; деятельность правительства; идеи), которые могут выступать в качестве как внутренних, так и внешних по отношению к национальной экономике.

Основными теориями цикличности можно назвать:

- теории воздействия на валовой внутренней продукт эффектов мультипликатора и акселератора, доказывающие, что экономика периодически производит больше продуктов и услуг, чем люди хотят или могут потребить (Р. Кан, Дж. М. Кейнс, Дж. М. Кларк, П. Самуэльсон, Дж. Хикс);
- психологическую теорию, представляющую в качестве причин цикличности экономического развития чередование оптимистических и пессимистических ожиданий собственников деловых предприятий (А. Пигу, У. Бэдждот и др.);
- теории недопотребления, объясняющие цикличность слишком большой долей дохода, идущего богатым и бережливым людям, не инвестирующим его в производство (Гобсон, Фостер, Кэтчингс и др.);
- денежную теорию, усматривающую причину цикличности в увеличении или уменьшении предложения денег (А. Оукен, М. Фридмен, Хоутри);
- теории политического делового цикла, определяющие причину макроэкономических колебаний в действиях правительства в сфере денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики (Д. Макрэй, У. Нисканен, У. Нордхауз, Е. Тафт и др.);
- теории реального делового (экономического) цикла, обосновывающие цикличность изменениями в технологии, инновациями (Дж. Лонг, Ф. Кидленд, Р. Кинг, Ч. Пlossер, Э. Прескотт, Э. Хансен, Й. Шумпетер и др.).

До настоящего времени общей теории экономического развития и делового цикла не

Кризисы экономики как специфическая закономерность ее развития

выработано, и в ряде работ встречается несколько упрощенный подход к объяснению причин цикличности, основанный на приведенных и ряде других теорий, а также на устоявшихся научных представлениях. Мы же разделяем мнение Н.Д. Кондратьева, который считает, что и развитие техники, и войны, и социальные потрясения, и ряд других факторов являются не исходными силами развития рыночной экономики, а его функцией и формой, они включены в закономерный процесс экономической динамики [8. С. 62-63].

Сложилась следующая классификация деловых циклов в экономике*:

- циклы Кондратьева продолжительностью 40-60 лет, когда осуществляются важнейшие технические нововведения, происходят качественные изменения в экономическом развитии;

- циклы Кузнеца длительностью 15-23 года, представляющие изменения в воспроизводственной структуре экономики, строительном комплексе;

- циклы Жюгляра продолжительностью 7-11 лет, являющиеся результатом взаимодействия инфляции и инвестиционных расходов;

- циклы Китчина, длящиеся 2-4 года и порождаемые динамикой изменения товарно-материальных запасов на предприятиях.

Эти циклы можно подразделить на *функциональные* (последние три вида) и *циклы развития*, к которым относятся большие циклы (длинные волны) экономической динамики, названные именем Н.Д. Кондратьева, доказавшего их существование на основе исследования статистических данных о развитии капиталистической экономики. Функциональные циклы, в отличие от циклов развития, не затрагивают принципиально основы функционирования экономической системы, ее структуру и взаимосвязи. Н.Д. Кондратьевым были установлены примерные границы и периодичность двух с половиной циклов, а исследования, проводившиеся в дальнейшем другими учеными, позволили подтвердить наличие цикличности смены механизма функционирования ры-

ночной экономики [9; 10; 11]. Периодизация больших циклов с учетом современных исследований может быть представлена следующим образом [6. С. 150-151; 8. С. 45; 12. С. 220]:

1 цикл - с конца 80-х годов XVIII в. до 1844-1851 гг.:

- повышающая волна - до 1810-1817 гг.;
- понижающая волна - с 1810-1817 гг. до 1844-1851 гг.;

2 цикл - с 1844-1851 гг. до 1890-1896 гг.:

- повышающая волна - до 1870-1875 гг.;
- понижающая волна - с 1870-1875 гг. до 1891-1896 гг.;

3 цикл - с 1891-1896 гг. до 1929-1933 гг.:

- повышающая волна - до 1914-1920 гг.;
- понижающая - с 1914-1920 гг. до 1929-1933 гг.;

4 цикл - с 1929-1938 гг. до 1973-1982 гг.:

- повышающая волна - до середины 50-х годов;
- понижающая волна - с середины 50-х до конца 70-х годов;

5 цикл - с 1973-1982 гг. до 2010-2015 гг. (прогноз):

- повышающая волна - до середины 90-х годов;
- понижающая волна - с середины 90-х годов до 2010-2015 гг.

Н.Д. Кондратьевым были выявлены следующие закономерности, которые он считал чрезвычайно важными для характеристики и понимания больших циклов [8. С. 47, 55, 56, 60]:

1. Перед началом повышающей волны каждого цикла или в ее начале происходят значительные изменения в хозяйственной жизни общества (технике, технологии, денежном обращении, перераспределении ролей стран в мировой хозяйственной жизни).

2. Периоды повышающих волн, как правило, значительно богаче крупными социальными потрясениями и переворотами в жизни общества, чем периоды понижательных волн.

3. Понижающие волны больших циклов сопровождаются длительной депрессией сельского хозяйства.

4. Средние циклы, приходящиеся на понижающийся период большого цикла, характеризуются длительностью и глубиной депрессии, краткостью и слабостью подъемов; средние циклы, приходящиеся на понижающийся период, характеризуются обратными чертами.

В Большом экономическом словаре под ред. А.Н. Азрилияна (М.: Институт новой экономики, 1999. С. 374, 1190) циклы Кондратьева составляют 48-55 лет, Жюгляра - 10 лет, Китчина - 2-3,5 года, Кузнеца - 15-20 лет (Ред.).

И хотя некоторые представители современной западной экономической мысли относятся к представленной периодизации циклов с определенным сомнением, а иногда и явным недоверием, утверждая, что «подметить какую-либо систему в [краткосрочных] экономических флуктуациях и с достаточной степенью точности прогнозировать их состояние вряд ли возможно» [13. С. 274-275; 14. С. 676], сама цикличность развития остается неоспоримой.

Как уже отмечалось, каждый цикл экономического развития состоит из фаз, к которым в классическом представлении относят кризис, депрессию (застой), оживление и подъем (процветание). Более точно отражающей существующее положение считается принятая в настоящее время схема цикла - в ней отсутствует фаза депрессии, бум (пик) сменяется рецессией (сокращением), что является незначительным спадом деловой активности, а резкие, глубокие спады названы обвалом, за ним следуют оживление и процветание; "еще более сжатая модель объединяет в одну фазу стадии подъема и процветания [15. С. 116; 16. С. 194-195; 17. С. 383-384, 423].

Значение слова «кризис» (от гр. *krisis* - решение, поворотный пункт, исход) трактуется словарями как резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние [18. С. 676]. Поэтому, как нам представляется, выведение из употребления некоторыми западными экономистами при рассмотрении фаз цикла термина «кризис» ничего не меняет в сущности рассматриваемого процесса, а с точки зрения русского языка, это слово ярко отражает характер явления.

В фазе кризиса или рецессии происходит снижение объемов производства и деловой активности, падение цен, увеличивается количество простаивающих мощностей, растет безработица и резко увеличивается количество банкротств.

Крупнейшим кризисом за всю историю рыночной экономики стал кризис 1929-1932 гг., названный «Великой депрессией». За этот период мировой объем производства промышленной продукции сократился на 37%, наибольшее падение произошло в Германии - 47% и США - 46% [15. С. 117-118]. Невиданных прежде масштабов достигли банкротство коммерческих предприятий и безработица. Одним из последних по време-

ни был спад 1990-1991 гг., во время которого в США реальный объем валового внутреннего продукта сократился на 0,5%, инвестиционные расходы - на 20% (в ценах 1992 г.), а безработица увеличилась на 1,2 процентных пункта [14. С. 677-678]. И именно в 1991-1992 гг. произошло большинство банкротств предприятий за период с 1988 по 2002 г., которое достигло 71,5 тыс., тогда как в остальные годы этого периода их количество составляло от 35,5 до 64,8 тыс. [18; 19].

Кроме циклических кризисов, охватывающих все мировое хозяйство, его часть или национальную экономику отдельных стран, во второй половине XX в. стали выделяться также структурные и отраслевые кризисы, преимущественно затрагивающие отдельные народнохозяйственные комплексы и отрасли одной или группы стран. К ним относят нефтяной, энергетический, продовольственный, сырьевой, финансовый, кризис судоходства, текстильной промышленности и объясняют их возникновение диспропорциями в развитии общественного производства. Очевидно, что существование таких кризисов также предопределено стихийным характером рыночной экономики, взаимодействием сил спроса и предложения.

Закономерности развития предприятий как объективные предпосылки банкротства

Определенные закономерности существуют в развитии не только мировой или национальной экономики, но и отдельных субъектов предпринимательской деятельности - деловых объединений, предприятий. Предприятие также является открытой самоорганизующейся социально-экономической системой, хотя, по сравнению с системами макроуровня, обладает, как правило, меньшей сложностью.

Важное отличие предприятия от такой системы, как общество, по нашему мнению, то, что оно является целевой системой. Если для общества (цивилизации) признание наличия поставленной перед ним цели означает признание существования бога-творца, то для предприятия его собственниками априори предопределена некоторая цель или система целей. Другое существенное отличие - ограниченность функционирования предприятия во времени. Собственники, государственные

Кризисы экономики как специфическая закономерность ее развития

или судебные органы могут ликвидировать предприятие, т. е. прекратить его функционирование по своей воле.

В настоящее время многие ученые рассматривают процесс развития предприятия как прохождение им за время своего существования нескольких (до пяти) циклов: вступления, становления, экспансии, координации и кооперации. Каждый цикл (или стадия, этап) включает в себя фазы подъема, кризиса и спада, причем причины кризисов могут значительно различаться в зависимости от стадии развития предприятия.

Предприятие может как прекратить свое существование по окончании любого из циклов, так и перейти на следующий, качественно новый уровень, который будет характеризоваться иной организационно-производственной структурой, продукцией, технологией, организационно-правовой формой. Как показал анализ продолжительности функционирования компаний в странах с развитой рыночной экономикой, проведенный в 90-х годах, около 77% вновь образованных компаний не перешли 3-летний рубеж своего существования; на 6-8-й год приходится очередной кризис, в результате которого уходят с рынка около 80% оставшихся компаний; в дальнейшем длительность этапов для компаний различная. Виды кризисов могут совпадать, накладываться друг на друга, в результате чего происходит общий кризис компании.

К причинам кризиса руководства на стадии вступления, т. е. при образовании предприятия, выходе его на рынок, относят организационные трудности, неблагоприятную рыночную конъюнктуру, недостаток финансовых ресурсов и квалифицированных специалистов.

Кризис независимости чаще всего происходит на стадии становления, когда предприятие находит свою нишу на рынке и начинает активно в нее внедряться, хотя возможен и на других этапах развития. В качестве его основных причин выделяют недостаток финансовых ресурсов и производственных мощностей, авторитарность руководства и неспособность делегировать полномочия при увеличении сложности управления, высокую зависимость от рыночной конъюнктуры.

На стадии экспансии, когда рыночные ниши заняты и начинается выдавливание из них конкурентов, происходит расширение

масштабов деятельности, создание зарубежных предприятий компании, может возникнуть кризис контроля из-за усложнения вертикальных и горизонтальных связей и несоответствия этому процессу прежней организационной структуры, появления потенциала выделения из компании другой фирмы и наличия такого желания среди собственников или высшего руководства.

Причинами кризиса бюрократии на стадии координации, при прекращении роста компании могут быть громоздкий, многочисленный управленческий аппарат, сложность структуры, *ослабление связей и управляемости*, стремление сохранить достигнутые позиции, не рискуя, не осуществляя инноваций, значительные непроизводственные издержки.

Кризис исхода на последней стадии функционирования предприятия, стадии кооперации, может быть обусловлен достижением целей, поставленных собственниками или высшим руководством, бесперспективностью дальнейшей деятельности на данных рынках, с данными продуктами или технологиями и завершается ликвидацией компании, ее разделением на более мелкие фирмы или продажей бизнеса.

Некоторые исследователи утверждают, что в современных условиях концепция жизненного цикла предприятия теряет смысл и, соответственно, банкротство не может быть следствием кризиса как фазы одного из циклов. Такой подход представляется неверным, а рассмотрение цикла развития компании только с маркетинговой точки зрения, исходя из жизненного цикла товара - чрезмерно упрощенным, не учитывающим системность предприятия.

Оригинальные идеи об увязке длинных волн Н.Д. Кондратьева и типов стратегического поведения компаний выдвинуты Х. Виссема [12. С. 220-247]. Он на основе анализа экономического развития за последние 50 лет обосновывает следующую модель цикличности, в которой типы стратегического поведения компаний соответствуют (или пересекаются) одной или нескольким фазам большого цикла:

- концентрический рост - фазы бума и рецессии;
- диверсификация - начинается в фазе бума, охватывает всю рецессию и начало депрессии;

- экономия - начинается в фазе рецессии и осуществляется во время депрессии;
- деконцентрация - начинается в фазе депрессии и захватывает большую часть фазы оживления;
- укрепление - начинается в конце фазы депрессии и осуществляется почти до конца фазы оживления;
- внедрение новых технологий - начинается в конце фазы депрессии, охватывает всю фазу оживления и бума.

Таким образом, в развитии предприятий также имеются закономерности, выражающиеся в существовании цикличности и кризисов. Предприятия оказываются под воздействием циклических колебаний экономического развития и кризисов на различных уровнях общественной жизни, что является объективной предпосылкой возникновения их экономической несостоятельности (банкротства).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ерохина Е.Л.* Развитие национальной экономики: системно-самоорганизационный подход. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1999.
2. *Философия.* Ч.П. Основные проблемы философии / Под ред. В.И.Кириллова. М.: Юристъ, 1997.
3. *Поппер К.* Открытое общество и его враги: Пер. с англ. В 2 т. М., 1992.
4. *Хайек Ф.* Пагубная самонадеянность: Ошибки социализма: Пер. с англ. М., 1992.
5. *Думная Н.Н.* Новые теоретические подходы к анализу экономической модернизации // Российская цивилизация: особенности и пути модернизации: Материалы науч. конф. / Финанс. акад. при Правит. РФ. М., 2002.
6. *Ерохина Е.Л.* Стадии развития национальной экономики и циклы Н.Д. Кондратьева. Томск: Водолей, 2001.
7. *Переходы и катастрофы: Опыт социально-экономического развития* / Под ред. Ю.М. Осипова, И.Н. Шургалиной. М.: Изд-во МГУ, 1994.
8. *Кондратьев И.Д.* Большие циклы конъюнктуры // Избр. соч. / Ред. колл. Л.И. Абалкин и др.; сост. В.М. Бондаренко, В.В. Иванов, С.Л. Комлев и др. М.: Экономика, 1993.
9. *Глазьев С.Ю.* Теория долгосрочного технико-экономического развития / Международный фонд Н.Д. Кондратьева. М.: Владар, 1993.
10. *Меньшиков СМ., Клименко Л.А.* Длинные волны в экономике. М.: Международные отношения, 1989.
11. *Проблемы цикличности в экономике. История и современность* // Материалы секционных заседаний международного симпозиума «Нобелевские лауреаты по экономике и российские экономические школы», Санкт-Петербург, 18.09 2003 г. СПб: Издательский центр ЭФ СПбГУ, 2003.
12. *ВиссемаХ.* Стратегический менеджмент и предпринимательство: возможности для будущего процветания: Пер. с англ. М.: Финпресс, 2000.
13. *Словарь современной экономической теории Макмиллана* / Под общ. ред. У. Пирса: Пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 1997.
14. *Мэнкью Н.Г.* Принципы экономики: Пер. с англ. СПб: Питер Ком, 1999.
15. *Schiller B.R.* The economy today, 5th ed. - McGraw-Hill, Inc., 1991.
16. *Slavin S.L.* Macroeconomics. - RICHARD D.IRWIN, INC., 1994.
17. *SlomanJ.* With collaboration of Sutcliffe M. Economics. - 4th ed. - Pearson Education, 2000.
18. *Pate C* The Phoenix Forecast: Bankruptcies and Restructurings 2002. March, 2002. http://www.abiworld.org/pdfs/PhoenixForecast_2002.pdf.
19. *U.S. Business/NonBusiness Filings 1980-2001.* - http://www.BankruptcyData_Com/Research/ BUS_Non_BUS.htm.