

- С. 315–322.
5. Кристиневич, С. А. Институциональные условия воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике / С. А. Кристиневич, А. М. Омелянюк. – Брест : Издательство БрГТУ, 2008. – 152 с.
 6. Кудина, М. В. Теория человеческого капитала: систематизация подходов на основе критериев взаимосвязи его развития со структурными изменениями в мировой экономике / М. В. Кудина, М. А. Сухарева // Журнал «Интеллект. Инновации. Инвестиции». – 2020. – № 5. – С. 59–71.
 7. Богдан, Н. И. Человеческий капитал для современных инноваций: проблемы и задачи Беларуси / Н. И. Богдан // Научные труды Белорусского государственного экономического университета / Белорус. гос. экон. ун-т. – Минск, 2020. – Вып. 13. – С. 27–36.
 8. Капелюшников, Р. И. Экономические очерки: методология, институты, человеческий капитал / Р. И. Капелюшников. – Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. – 574 с.
 9. Зоткина, Н. С. Человеческий капитал как ведущий фактор развития компании / Н. С. Зоткина, М. С. Гусарова, А. В. Копытова. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2021. – 164 с.

УДК 631.16

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

Бычков Н.А., к. э. н., доц., Хаткевич Г.В., ст. преп.

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены методологические аспекты оценки финансовой устойчивости организаций АПК для целей оказания государственной поддержки.

Ключевые слова: коэффициент финансового левереджа, коэффициент покрытия процентных выплат, коэффициент отношения процентных обязательств к EBITDA.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь [1] на начало 2021 г. в республике функционировало 1428 сельскохозяйственных организаций различных форм хозяйствования. Их кредиторская задолженность составила 8772,0 млн руб. (к уровню 2017 г. + 132,9 %), в том числе просроченная – 2410,0 млн руб. (+105,8 %). Однако удельный вес просроченной кредиторской задолженности в общей ее сумме снизился за последние три года с 34,5 до 27,5 %. Задолженность по кредитам и займам возросла с 5453,6 до 6293,3 млн руб., просроченная снизилась с 544,9 до 448,6 млн руб. Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций за последние три года (2017–2020 г.) в общей численности сельскохозяйственных организаций также снизился с 15,7 до 13,3 %. Рентабельность реализованной продукции и продаж снизилась на 2,2 п.п. и 1,7 п.п. соответственно. В целом на начало 2021 года кредиторская задолженность и задолженность по кредитам и займам превысили выручку от реализации продукции, товаров, работ, услуг сельскохозяйственных организаций на 596,2 млн руб.

В республике сложилась многовекторная система имущественной и финансовой реструктуризации сельскохозяйственных организаций, в том числе и с привлечением организаций-инвесторов. По состоянию на 01.01.2022 года в процедуре финансового оздоровления с использованием механизмов досудебного оздоровления и антикризисного управления в соответствии с законодательством находится 336 сельскохозяйственных организаций. В процентах к общей численности сельскохозяйственных организаций, находящихся в различных системах управления это составляет около 25 %.

Формирования перечня сельскохозяйственных организаций для финансовой реструктуризации предполагает проведение комплексной системной оценки финансового состояния организаций в т.ч. и показателей финансовой устойчивости [2]. Показатели финансовой устойчивости характеризуют долговую нагрузку организации и включают коэффициенты финансового левереджа, покрытия процентных выплат, а также отношения

процентных обязательств к прибыли до налогообложения, начисления процентов и амортизации (далее – EBITDA).

Исходными данными для оценки являются сведения из бухгалтерской отчетности организации (промежуточной, годовой), составленной в соответствии с Национальным стандартом бухгалтерского учета и отчетности «Индивидуальная бухгалтерская отчетность», утвержденным постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 12 декабря 2016 г. № 104.

Коэффициент финансового левереджа показывает зависимость организации от внешнего финансирования и рассчитывается по формуле:

$$Л = \frac{О}{СК}, \quad (1)$$

где $Л$ – коэффициент финансового левереджа; $О$ – обязательства организации (сумма значений строк 590 и 690 бухгалтерского баланса); $СК$ – собственный капитал организации (значение строки 490 бухгалтерского баланса).

Чем выше значение коэффициента финансового левереджа, тем больше организация зависит от внешнего финансирования и риски неисполнения ею обязательств.

Коэффициент покрытия процентных выплат определяет возможность организации погашать расходы по процентам за счет прибыли и рассчитывается по формуле:

$$КППВ = \frac{ЕВИТ}{ПУ}, \quad (2)$$

где $КППВ$ – коэффициент покрытия процентных выплат; $ЕВИТ$ – прибыль до налогообложения, начисления процентов (сумма значений строк 150, 131 и 132 за вычетом значения строк 102, 103 и 121 отчета о прибылях и убытках); $ПУ$ – проценты к уплате (значение строки 131 отчета о прибылях и убытках).

Значение коэффициента меньше 1 означает, что организация не в состоянии обеспечить уплату процентов своим кредиторам и имеет финансовые проблемы.

Коэффициент отношения процентных обязательств к EBITDA определяет способность организации исполнять обязательства организации по кредитам и займам, а также по лизинговым платежам за счет доходов от текущей деятельности и рассчитывается по формуле:

$$КО = \frac{ПО}{ЕВИТДА}, \quad (3)$$

где $КО$ – коэффициент отношения обязательств к EBITDA; $ПО$ – обязательства организации по кредитам и займам, а также по лизинговым платежам (сумма значений строк 510, 520, 610, 620, 636 бухгалтерского баланса); $ЕВИТДА$ – сумма прибыли до налогообложения, начисления процентов (сумма значений строк 150, 131 и 132 за вычетом значения строк 102, 103 и 121 отчета о прибылях и убытках) и амортизации (отражена в составе показателей строк 020, 040, 050, 080, 112 отчета о прибылях и убытках).

Низкое значение коэффициента отношения процентных обязательств к EBITDA означает, что организация способна своевременно исполнять свои обязательства по кредитам и займам, а также по лизинговым платежам. Значение коэффициента выше 3 характеризует высокую долговую нагрузку организации (табл. 1).

При оценке организации на основе промежуточной отчетности (с 1 января по отчетную дату периода, за который составляется промежуточная отчетность) значение прибыли за соответствующий период при расчете коэффициента отношения процентных обязательств к прибыли до налогообложения, начисления процентов и амортизации приводится к годовому выражению.

Приведение к годовому выражению осуществляется по следующей формуле:

$$ЗГ = \frac{ЗП}{КДП} \times КДГ, \quad (4)$$

где $ЗГ$ – значение показателя, приведенное к годовому выражению; $ЗП$ – значение показателя, рассчитанное на основе промежуточной отчетности; $КДП$ – количество дней в периоде, в котором составлена промежуточная отчетность; $КДГ$ – количество дней в году, в котором составлена промежуточная отчетность.

Таблица 1 – Ориентировочные значения показателей финансовой устойчивости

№ п/п	Наименование показателя	Значение показателя
1.	Коэффициент финансового левереджа	Очень низкий риск – значение менее 0,5; Низкий риск – значение от 0,5 до 1; Средний риск – значение от 1 до 1,5; Высокий риск – значение от 1,5 до 2; Критический риск – значение более 2 или отрицательное
2.	Коэффициент покрытия процентных выплат	Очень низкий риск – значение более 2; Низкий риск – значение от 1,5 до 2; Средний риск – значение от 1,2 до 1,5; Высокий риск – значение от 1 до 1,2; Критический риск – менее 1 или отрицательное
3.	Коэффициент отношения процентных обязательств к EBITDA	Очень низкий риск – значение менее 1,5; Низкий риск – значение от 1,5 до 2; Средний риск – значение от 2 до 3; Высокий риск – значение от 3 до 5; Критический риск – значение более 5 или отрицательное

Результаты оценки финансовой устойчивости организации могут использоваться как основа для подготовки мероприятий по повышению эффективности ее работы, в том числе по улучшению финансового состояния, оказания государственной поддержки.

Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 2021.
2. Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организаций: приказ Министерства финансов Республики Беларусь от 14.10.2021 г. № 351 «Об утверждении Методических рекомендаций».

2.4 Экономическая теория и маркетинг

УДК 339.9

ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНОГО НЕРАВЕНСТВА НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Чёрный В.П., ст. преп., Бельская А.А., студ., Мацуганова М.Д., студ.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье представлен анализ масштабов гендерного неравенства в мировой экономике. Предметом данного исследования стала проблема гендерного неравенства в процессе трудовых отношений. Цель статьи – выявить особенности и тенденции изменения границ гендера в контексте трудовых взаимоотношений в эпоху глобальной цифровизации.

Ключевые слова: гендерное неравенство, гендерные квоты.

Одной из целей устойчивого развития ООН на 2030 год является расширение прав и возможностей женщин по всему миру и во всех областях. Так, в первом квартале 2021 года женщины возглавляли 41 компанию из списка Fortune 500, в 2018 году на позиции CEO претендовало всего 28 женщин.

Для борьбы с гендерным неравенством многими странами стали вводиться гендерные квоты – это установка минимально возможного количества женщин и мужчин в компаниях и в государственных органах для сокращения полового дисбаланса. Чаще всего нормы представительства разных полов направлены на восстановление ущемленных женских прав и носят характер позитивной дискриминации женщин (хотя квоты могут применяться