

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОМЫШЛЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Подолько Е.А., студ., Краенкова К.И., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье проведен анализ финансовой эффективности деятельности промышленной организации на основе двух подходов: по методике Шеремета А.Д. и Негашева Е.В., по показателям денежного потока.

Ключевые слова: финансовая эффективность, показатели финансового состояния, анализ показателей денежных потоков.

Финансовая эффективность организации, как показатель, характеризуется соотношением результата к затратам. Для ее количественной оценки применяются различные методики оценки. Наиболее универсальными методиками оценки считаются те, где для расчета данных используется доступная бухгалтерская и статистическая информация организации, а расчеты являются нетрудоемкими. К таким методикам можно отнести анализ финансового состояния и расчет показателей денежного потока.

В рамках данного исследования были оценены показатели финансового состояния, предложенные Шереметом А.Д. и Негашевым Е.В. на примере ОАО «Витрайбыт» (табл. 1).

Таблица 1 – Анализ финансового состояния за 2019–2020 гг.

Наименование показателя финансового состояния	2019 год	2020 год	Абсолютное отклонение
Коэффициент быстрой ликвидности	1,023	1,093	0,070
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,007	-	-0,007
Коэффициент покрытия активов	1,373	1,390	0,017
Коэффициент маневренности функционирующего капитала	0,437	0,429	-0,008
Коэффициент общей оборачиваемости капитала	2,946	2,467	-0,479
Длительность оборота в днях	105,333	122,876	17,544
Коэффициент оборачиваемости запасов	9,594	8,213	-1,382
Показатель оборачиваемости запасов в днях	37,522	43,835	6,313
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	5,467	4,979	-0,488
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	5,381	4,555	-0,826

Источник: составлено автором.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что положительная тенденция наблюдается по такому показателю, как коэффициент быстрой ликвидности (возрос на 0,070), что свидетельствует об увеличивающейся способности организации погасить свои краткосрочные обязательства за счет продажи ликвидных активов.

Наблюдается рост показателя коэффициента покрытия активов (возрос на 0,017), однако нормативное значение, равное 2, еще не достигнуто, что свидетельствует о недостаточной способности организации погасить свои долги за счет имеющихся активов.

Тенденция увеличения наблюдается и по показателю коэффициент маневренности функционирующего капитала. Данная тенденция свидетельствует о том, что значительная часть собственных средств организации закреплена в ценностях имущественного характера, которые являются менее ликвидными, то есть не могут быстро быть преобразованы в денежную наличность.

Негативные тенденции наблюдаются по показателю коэффициент абсолютной ликвидности (снижение на 0,007), что свидетельствует об уменьшении «мгновенной»

платежеспособности организации.

В отчетном году по сравнению с прошлым значение коэффициента общей оборачиваемости капитала снизилось на 0,479, т. е. количество полных циклов обращения продукции за период анализа тоже снизилось. Длительность оборота в днях увеличилась на 17,544 дня. Также отрицательная тенденция наблюдается по показателям коэффициента оборачиваемости запасов (снизился на -1,382), коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности (снизился на 0,488), коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности (снизился на 0,826). Показатели оборачиваемости указывают на снижение уровня деловой активности.

Далее в рамках исследования проанализирована финансовая эффективность деятельности организации на основе показателей денежного потока.

В таблице 2 отражена динамика показателей денежного потока ОАО «Витрайбыт» за 2019–2020 гг.

Таблица 2 – Анализ показателей денежного потока за 2019–2020 гг.

Наименование показателя финансового состояния	2019 год	2020 год	Абсолютное отклонение
Денежная рентабельность продаж, %	108,99	107,62	-1,37 п.п.
Коэффициент денежного содержания прибыли	98,04	99,85	1,81
Денежное содержание чистой прибыли	-	14740	14740
Коэффициент покрытия (краткосрочный)	595,88	535,79	-60,09
Коэффициент покрытия (долгосрочный)	-	-	-
Коэффициент рентабельности положительного денежного потока	-	0,66	0,66
Коэффициент ликвидности денежного потока	99,69	98,83	-0,86

Источник: составлено автором.

Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод, что положительная тенденция наблюдается по показателю денежного содержания прибыли (возрос на 1,81). Также подобные тенденции наблюдаются по денежному содержанию чистой прибыли (возрос на 14740 руб.). Это обусловлено снижением операционного денежного потока, амортизации и ростом чистой прибыли. Также наблюдается рост коэффициента положительного денежного потока (на 0,66 п.п.). Это связано с ростом чистой прибыли и положительного денежного потока.

Негативные тенденции наблюдаются по денежной рентабельности продаж (он снизился на 1,37 п.п.). Это обусловлено уменьшением операционного денежного потока и выручки от реализации продукции (работ, услуг). Также подобные тенденции наблюдаются по коэффициенту покрытия (краткосрочный) (снизился на 60,09). Это связано со снижением операционного денежного потока и выручки от реализации продукции (работ, услуг). Негативные тенденции наблюдаются по показателю коэффициента ликвидности денежного потока (снизился на 0,86). Это обусловлено уменьшением положительного денежного потока и увеличением отрицательного денежного потока.

Резюмируя изложенное, наличие множества подходов и методик оценки результативности работы организации предполагает разработку комплексного подхода и учет всех особенностей деятельности от внутренней и внешней экономической ситуации до стадии развития организации и выбранной стратегии управления. Учитывая многообразие способов проведения анализа финансовой эффективности деятельности организации, экономисты должны понимать, что каждая из методик направлена на изучение определенных сторон работы организации. Анализ финансовой эффективности по показателям финансового состояния позволяет сделать вывод об оптимальности структуры баланса и возможных способах его реструктуризации. Анализ финансовой эффективности по показателям денежного потока способствует рациональному использованию денежных средств в организации. Для комплексной оценки необходимо использовать различные подходы и методики с учетом особенностей конкретной организации. Применение указанных в исследовании методик расчета основных показателей финансового состояния и расчета показателей денежного потока позволило объективно оценить эффективность работы реального экономического субъекта Республики Беларусь – ОАО «Витрайбыт».

Основными резервами улучшения финансовой эффективности исследуемого объекта являются направления деятельности по наращиванию объемов продаж, что улучшит показатели деловой активности и одновременно даст прирост положительного денежного потока. На наш взгляд, учитывая специфику деятельности ОАО «Витрайбыт», это поиск новых видов услуг для населения.

Список использованных источников

1. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 208 с.
2. Методы расчета денежных потоков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studref.com/433973/finansy/metody_rascheta_denezhnyh_potokov. – Дата доступа: 08.12.2021.

УДК 658.11(476)

ПАРК ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРЕИМУЩЕСТВА И ОСОБЕННОСТИ

Рябицкий А.В., студ., Краенкова К.И., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены преимущества и особенности Парка высоких технологий в Республике Беларусь. Продемонстрированы налоговые льготы и выгоды для ведения бизнеса в рамках Парка высоких технологий.

Ключевые слова: парк высоких технологий, налоговые льготы, преференции.

В целом, ИТ-сектор в мире берёт своё начало с основания так называемой – Кремниевой долины. Исходное название долины происходит от использования кремния как полупроводника при производстве микросхем. Именно с этой индустрии началась история долины как технологического центра примерно в конце 30-х годов прошлого столетия, когда была основана первая компания в Кремниевой долине – компания HP. Также стоит обязательно отметить, что «Кремниевая долина» является условным понятием и, например, картографически никак не обозначается.

В Кремниевой долине находится огромное количество технологических компаний, которые в свою очередь инвестируют свои средства по всему миру, а именно открывают офисы, покупают молодые компании и заказывают разработку отдельных частей своих масштабных проектов, в том числе и у белорусских компаний.

С появлением белорусского «аутсорса», то есть первых компаний, которые занимаются IT-аутсорсингом и выполняют заказы для зарубежных технологических компаний, начинает расти и развиваться ИТ-сектор в Республике Беларусь. Вместе с этим в 2005 г. Президентом Республики Беларусь был подписан Декрет № 12 «О Парке высоких технологий», в рамках которого и был создан Парк высоких технологий как юрисдикция, наделённая правом предоставления налоговых льгот на систематической основе. Резиденты Парка освобождаются от всех корпоративных налогов, включая налог на добавленную стоимость и налог на прибыль [1].

Создание Парка высоких технологий положило начало успешному развитию ИТ-бизнеса в Республике Беларусь. Так в 2019 г. ПВТ насчитывал 505 резидентов, в 2022 г. – 1065 резидентов, экспортирующие ИТ-услуги почти в 70 стран мира.

На США приходилось 44 % экспорта компаний ПВТ, а именно 900 миллионов долларов. 60 компаний работали с американским капиталом, а более 280 резидентов выполняли для Штатов работы и услуги.

Налоговые льготы для резидентов Парка высоких технологий

Резиденты ПВТ освобождены от налога на прибыль, оффшорного сбора, таможенной пошлиной при ввозе технологического оборудования, налога на доходы иностранных организаций, НДС и налога на прибыль с майнинга и с любых операций с криптовалютами.

А также освобождены от налога на недвижимость (1 %) в отношении объектов,