

Исходя из пороговых значений показателей и формулы итогового рейтинга, выведены границы уровней финансовой эффективности и представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Пороговые значения уровней финансовой эффективности

Значение итогового рейтинга, баллов	Оценка уровня финансовой эффективности
От 0 до 1,8	низкий
От 1,8 до 3,7	средний
От 3,7 до 5,4	высокий

Составлено автором.

Результаты апробации разработанной методики приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика рейтинга финансовой эффективности деятельности ОАО «Витебские ковры»

	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год
Значение итогового рейтинга, баллов	4,05	4,05	4,05	4,0	3,15
Уровень финансовой эффективности	высокий	высокий	высокий	высокий	средний

Составлено автором.

Как показал проведенный анализ, снижение показателей рентабельности привело к переходу организации из высокого в средний рейтинг финансовой эффективности, несмотря на достаточно высокие уровни коэффициентов финансовой устойчивости и платежеспособности.

Список использованных источников

1. Шарандо, Е. А. Финансовая эффективность бизнеса: показатели, подходы / Е. А. Шарандо, Т. В. Касаева // Материалы докладов 54-й Международной научно-технической конференции преподавателей и студентов. В двух томах. – Витебск, 2021. – С. 123–125.
2. Комплексный анализ и финансовая эффективность по деятельности организации. Бухучет, аудит, финансы. – Режим доступа: <https://www.audit-it.ru/articles/finance/a106/297342.html>. – Дата доступа: 30.04.2022.
3. Министерство финансовой Республики Беларусь / Нормативные значения показателей финансового состояния. – Режим доступа: <https://myfin.by/>. – Дата доступа: 30.04.2022.
4. Правовой центр / Постановление Совета министров Республики Беларусь № 1672 от 12 декабря 2011 года. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 30.04.2022.

УДК 658.5

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ ПО ПРОЧЕЙ ТЕКУЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОБЪЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Немкина П.О., студ., Касаева Т.В., к.т.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В исследовании представлены результаты анализа прочих доходов и расходов по текущей деятельности коммерческой организации. Многообразие статей указанных доходов и расходов требует применения различных инструментов выявления наиболее значимых из них. Установлено, что анализ Парето в данном случае является более предпочтительным, чем ABC-анализ, так как позволяет сформировать более широкий круг основных резервов роста доходов и снижения расходов организации.

Ключевые слова: прочие доходы по текущей деятельности, прочие расходы по текущей деятельности, анализ Парето, ABC-анализ.

Доходы и расходы в зависимости от их характера, условий осуществления и направления деятельности организации подразделяются на доходы и расходы по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности. Однако именно в текущей деятельности создается добавленная стоимость и формируется финансовый результат. В связи с этим требуется уделять наибольшее внимание проблемам анализа доходов и расходов по текущей деятельности организации.

Согласно Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов № 102 Республики Беларусь, доходами по текущей деятельности признаются выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, а также прочие доходы по текущей деятельности [2].

Расходы по текущей деятельности включают в себя затраты, формирующие [2]:

- 1) себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг;
- 2) управленческие расходы;
- 3) расходы на реализацию;
- 4) прочие расходы по текущей деятельности.

Объектом исследования доходов и расходов по текущей деятельности послужил филиал «Климовичские электрические сети» РУП «Могилевэнерго», предметом деятельности которого является передача, распределение и продажа электрической энергии.

Структурный анализ доходов и расходов филиала «Климовичские электрические сети» РУП «Могилевэнерго» представлен на рисунке 1.

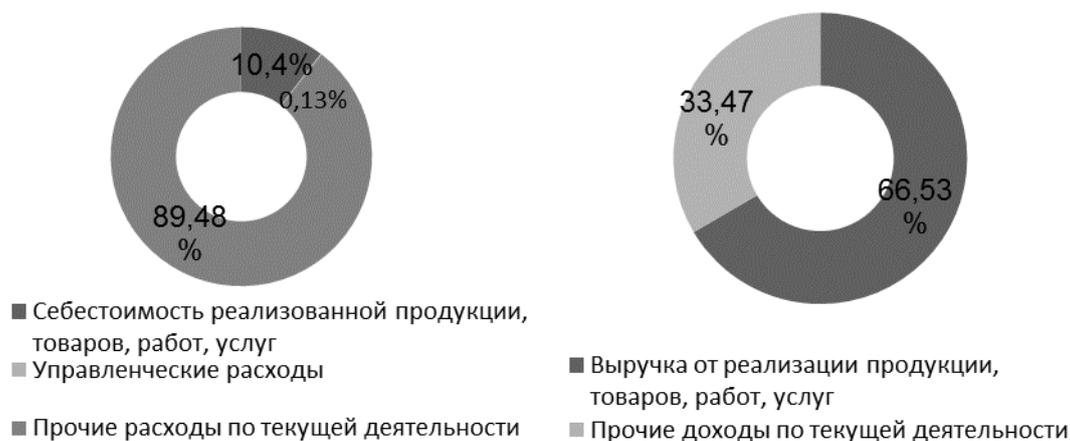


Рисунок 1 – Структура доходов и расходов по текущей деятельности филиала «КЭС» РУП «Могилевэнерго»

Составлено автором по данным организации.

Исходя из данных полученных, можно утверждать, что наибольший удельный вес в составе доходов по текущей деятельности составляет выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг. Однако доля прочих доходов достаточно велика. Изучая состав и структуру расходов по текущей деятельности организации, следует обратить внимание, что наибольший удельный вес в составе расходов по текущей деятельности организации занимают прочие расходы (почти 90 %). В то время как доля себестоимости реализованной продукции, товаров, работ, услуг – 10,4 %.

Это вызывает интерес к дальнейшему их изучению и более детальному анализу, поскольку высокий удельный вес прочих доходов и расходов по текущей деятельности свидетельствует о повышении случайных источников формирования прибыли и поэтому имеющих неустойчивый характер, что характеризует управление организацией как низкоэффективное, так как в состав доходов по прочей текущей деятельности включаются излишки товарно-материальных ценностей; полученные штрафы, пени, неустойки; поступления от погашения просроченной кредиторской задолженности, по которой истекли сроки исковой давности и т.д. [1, с. 30].

Для изучения прочих доходов и расходов по текущей деятельности организации был проведен анализ Парето и ABC-анализ, так как данные методы помогают выделить несколько основных проблем из множества вероятных, чтобы сосредоточить усилия по улучшению, упорядочить данные в соответствии с приоритетом, определить, какие проблемы наиболее важны [3].

Результаты анализа Парето прочих доходов по текущей деятельности организации представлен на диаграмме (рис. 2).

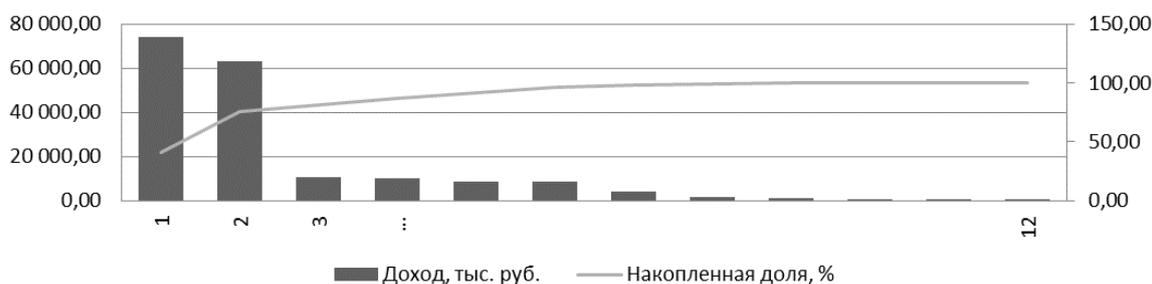


Рисунок 2 – Диаграмма Парето доходов по прочей текущей деятельности
Составлено автором по данным организации.

При построении диаграммы Парето было выявлено, что в группу значимых видов деятельности входят доходы, связанных с реализацией металлолома (1), доходы от сумм создаваемых резервов по сомнительным долгам и восстанавливаемые суммы этих резервов (2) и возмещение убытков, причинённых организации (3).

Вместе с этим АВС-анализ показал, что 75,41% доходов от прочей текущей деятельности организация имеет от доходов, связанных с реализацией металлолома и от сумм создаваемых резервов по сомнительным долгам и восстанавливаемые суммы этих резервов, они входят в группу А как наиболее значимые (табл. 1).

Таблица 1 – Группы АВС-анализа доходов от прочей текущей деятельности организации

Группа	Вид деятельности	Накопленная доля, %
А	1. Доходы, связанные с реализацией металлолома 2. Суммы создаваемых резервов по сомнительным долгам и восстанавливаемые суммы этих резервов	75,41
В	...	15,98
С	...	8,60

Составлено автором по данным организации.

Также проведен АВС-анализ для расходов от прочей текущей деятельности и построена диаграмма Парето (рис. 3).

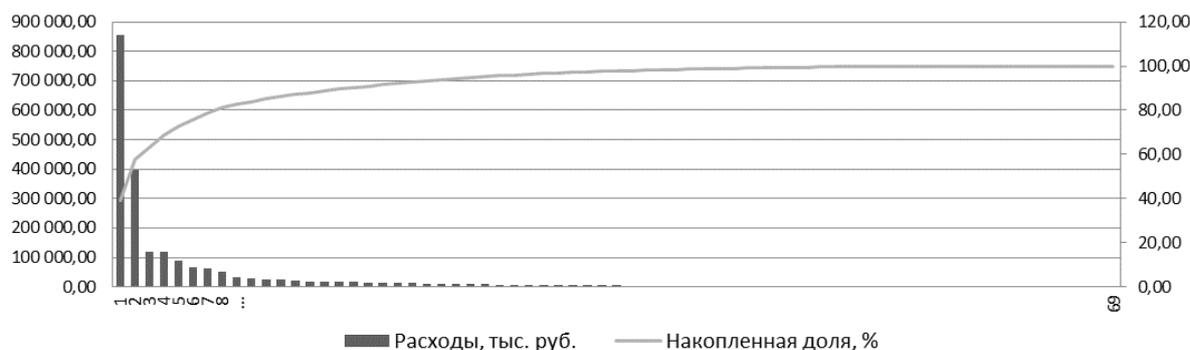


Рисунок 3 – Диаграмма Парето расходов от прочей текущей деятельности организации
Составлено автором по данным организации.

По диаграмме Парето в наиболее значимые виды расходов попали: единовременная материальная помощь на оздоровление при предоставлении трудовых отпусков (1), обязательные отчисления в ФСЗН на выплаты (за счет средств предприятия) (2), ежемесячная материальная помощь неработающим пенсионерам (3), взносы на добровольное страхование дополнительных пенсий (4), дополнительный отпуск (5), пеня за несвоевременную оплату от потребителей, покупателей, заказчиков, облагаемая НДС (6), выходное пособие при прекращении трудового договора (контракта) в связи с выходом на пенсию (7) и расходы, связанные с реализацией металлолома (8).

В свою очередь при проведении ABC-анализа в группу А входят те же виды деятельности, исключая расходы, связанные с реализацией металлолома. Накопленная доля группы А составляет 78,7 % всех расходов от прочей текущей деятельности организации.

Подведя итоги, можно сказать, что для проведения анализа доходов и расходов по прочей текущей деятельности наиболее лояльным является анализ Парето, так как он определяет наибольшее количество значимых факторов и показывает, на чем сосредоточить усилия для достижения целей.

Список использованных источников

1. Липская, А. О. Методика анализа доходов по текущей деятельности в многоотраслевых организациях сферы обращения / А. О. Липская // Экономика и управление. – 2015. – № 2(42). – С. 29–32.
2. Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету доходов и расходов: Постановление Минфина Республики Беларусь от 30.09.2011 г. № 102 // Министерство Финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. – Дата доступа: 23.04.2022.
3. Все об Экселе: формулы, полезные советы и решения [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://exceltut.ru>. – Дата доступа: 23.04.2022.

УДК 330.13

РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ БИЗНЕСА В ОЦЕНКЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА

Лузгин П.А., маг., Касаева Т.В., к.т.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье приведен критический обзор подходов к оценке кредитоспособности заемщиков, отдельных методик оценки кредитоспособности заемщиков, а также проблем, возникающих при её проведении. Обосновано новое направление в развитии методов оценки кредитоспособности бизнеса – определение стоимости бизнеса и одновременно рассмотрение его как имущественного комплекса, то есть залога сделки.

Ключевые слова: кредит, кредитный риск, кредитоспособность, кредитный рейтинг, рыночная стоимость бизнеса.

Кредитно-финансовая система является неотъемлемым компонентом рыночной экономики. Особую роль в ней занимают кредитные взаимоотношения банков с реальным сектором экономики, которые являются основным источником обеспечения экономики дополнительными денежными ресурсами. В процессе осуществления активных операций, банки сталкиваются с кредитным риском. В целях минимизации кредитного риска осуществляется ряд процедур для выявления информации, препятствующей кредитованию, в том числе оценка кредитоспособности потенциального заемщика.

Согласно п. 13 Инструкции о порядке предоставления денежных средств в форме кредита и их возврата (погашения), утвержденной постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 29.03.2018 № 149, перед заключением кредитного договора банк обязан оценить кредитоспособность заявителя (кредитополучателя). Порядок оценки кредитоспособности и процедура принятия решения о предоставлении кредита определяется самостоятельно банком.

Оценка кредитоспособности заемщика в большинстве случаев представляет собой комплексный подход, который включает в себя:

- анализ финансово-хозяйственной деятельности;
- анализ достаточности денежных средств для исполнения обязательств;
- анализ достаточности и ликвидности обеспечения;
- анализ сроков возврата кредита;