

1118–1125.

2. Кочерьян, М. А. Спорт как социальный институт, формирующий профессионалов: специфика социологического подхода / М. А. Кочерьян, А. И. Зверев, П. П. Рыскин // Управленец. – 2013. – № 1 (41). – С. 64–67.
3. Moreno, J. L. (Ed.). The sociometry reader. – 1960. – New York, NY, US: Free Press.

2.3 Экономика

УДК 331.101.6

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ИНДУСТРИАЛЬНОМ СЕКТОРЕ И СЕКТОРЕ ИКТ

Полушина А.А., студ., Касаева Т.В., к.т.н., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В исследовании дана сравнительная оценка уровня и динамики производительности в индустриальном секторе и секторе ИКТ. Приведены результаты указанного сравнения при использовании различных подходов к исчислению производительности труда. Индустриальный сектор характеризуется более высокими уровнями производительности труда, рассчитанными по объёму продукции, в то время как сектор ИКТ достиг наилучших результатов по добавленной стоимости, созданной в расчете на одного занятого. Аналогичная ситуация наблюдается и по среднегодовым приростам производительности труда. Обоснована актуальность применения показателя валовой добавленной стоимости в качестве критерия экономического эффекта при расчете производительности труда.

Ключевые слова: производительность труда, индустриальный сектор, сектор ИКТ, объем производства, валовая добавленная стоимость.

В соответствии с действующей секторной классификацией, индустриальный сектор в Республике Беларусь охватывает виды экономической деятельности, относящиеся к секциям В, С, D, E. [3] В свою очередь, собирательная группировка «Сектор информационных и компьютерных технологий» (далее – сектор ИКТ) включает виды экономической деятельности отрасли производства ИКТ, отрасли торговли ИКТ, отрасли услуг ИКТ [3]. Выделение сектора ИКТ в отдельную статистическую группировку обусловлено особым вниманием государства к развитию информационного общества [4].

Эффективность деятельности отдельных институциональных единиц, видов экономической деятельности, секторов оценивается рядом частных и обобщающих показателей. Безусловным приоритетом в оценке продуктивности деятельности той или иной группы экономических субъектов пользуется показатель производительности труда (далее ПТ).

В данном исследовании ставилась задача сравнительной оценки уровня и динамики ПТ индустриального сектора и сектора ИКТ. Для расчета производительности труда по данным видам деятельности были использованы следующие экономические показатели (табл.1):

- объем производства продукции (ОП);
- среднесписочная численность работников (Ч);
- валовая добавленная стоимость (ВДС).

Таблица 1 – Статистические показатели развития индустриального сектора и сектора ИКТ в Республике Беларусь

	2016	2017	2018	2019	2020
Объем производства, млн рублей:					118
– индустриальный сектор	81 794,9	94 306,0	110 363,9	115 700,5	407,7
– сектор ИКТ	2 623,2	3 302,4	4 317,7	6 174,4	8 283,1
Валовая добавленная стоимость, млн руб.:					
– индустриальный сектор	24 000,8	27 807,5	31 741,7	35 015,7	37 411,5
– сектор ИКТ	2 852,3	3 383,9	4391,4	6 094,2	8 074,2
Численность занятых, тысяч чел.:					
– индустриальный сектор	895,6	882,1	879,3	875,6	847,4
– сектор ИКТ	3,9	50,5	59,8	71,5	80,1

Источники: [составлено авторами на основе 1, с. 27–28 и 2, с. 12–13].

На основании этих данных рассчитаны уровни производительности труда по объему производства (табл. 2) и построены уравнения трендов, характеризующих их динамику за анализируемый период (рис. 1).

Таблица 2 – Динамика производительности труда, рассчитанной по объему производства
В млн рублей

	2016	2017	2018	2019	2020
Индустриальный сектор	91,33	106,91	125,51	132,14	139,73
Сектор ИКТ	59,75	65,39	72,20	86,36	103,41

Источники: [составлено авторами].

Как мы видим, по абсолютному значению уровни производительности труда в индустриальном секторе значительно превышают соответствующие значения в секторе ИКТ, хотя и наблюдается их сближение.

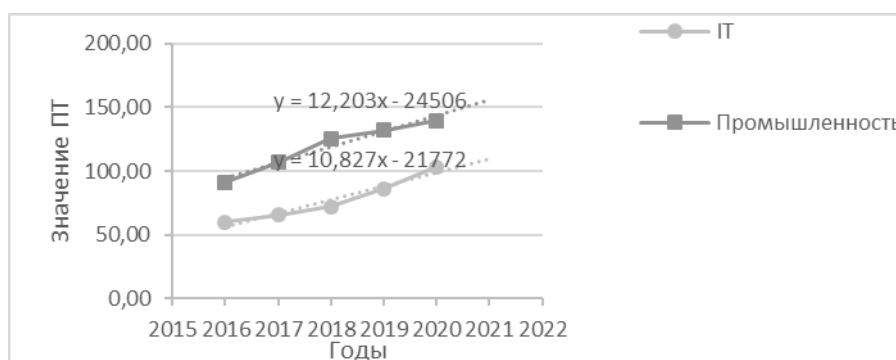


Рисунок 1 – Линейные тренды, характеризующие динамику производительности труда, рассчитанной по объему производства

Источник: [составлено авторами]

Построение линейных трендов показывает, что значение b линейной функции в промышленном секторе выше по сравнению с ИКТ: среднегодовой прирост производительности труда в индустриальном секторе составляет 12,203 млн руб. против 10,827 млн руб. в секторе ИКТ. Основываясь на этих данных, можно предположить, что индустриальный сектор функционирует более эффективно.

Вместе с тем представляется интересным провести аналогичные сравнения для производительности труда, рассчитанной по показателю валовой добавленной стоимости.

Таблица 3 – Динамика производительности труда, рассчитанной по валовой добавленной стоимости

	В млн рублей				
	2016	2017	2018	2019	2020
Индустриальный сектор	26,80	31,52	36,10	39,99	44,15
Сектор ИКТ	64,97	67,01	73,43	85,23	100,80

Источники: [составлено авторами].

Как видно из таблицы, сравнение двух группировок экономических субъектов национальной экономики по валовой добавленной стоимости, созданной в расчете на одного занятого, показывает противоположную картину. Еще более яркие результаты демонстрируют построенные тренды (рис. 2).

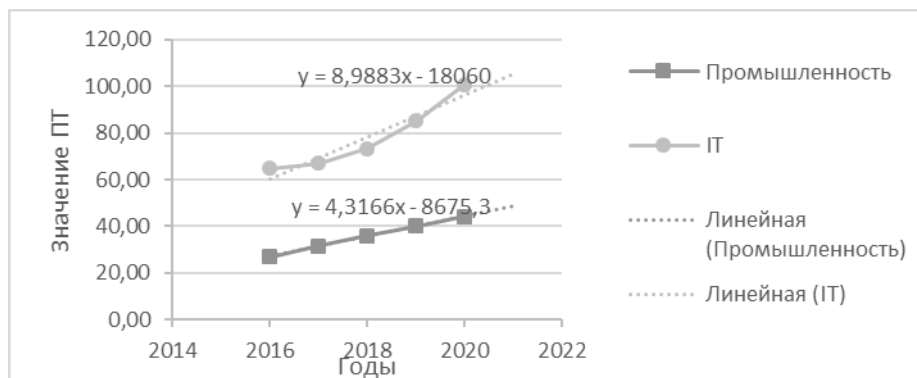


Рисунок 2 – Линейные тренды, характеризующие динамику производительности труда, рассчитанной по ВДС

Источник: [составлено авторами].

В данном случае наблюдается существенная разница как между уровнями производительности труда, так и значениями среднегодовых темпов их прироста. При расчете производительности труда через ВДС приходим к выводу, что сектор ИКТ развивается более чем на 50 % быстрее индустриального сектора, и это реально отражает положение дел в национальной экономике.

Следовательно, большая материалоемкость продукции индустриального сектора приводит к высоким показателям производительности труда, если в качестве показателя экономического эффекта принимать объем производства. По мнению авторов, более объективную картину относительно уровня и динамики производительности труда можно получить с помощью показателя добавленной стоимости, так как он позволяет исключить влияние промежуточного потребления, т. е. повторного счета.

Список использованных источников

1. Белстат // Информационное общество в Республике Беларусь, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/719/7199f71a6c5b80265d51141c9bbeaf39.pdf>. – Дата доступа: 01.05.2022.
2. Белстат// Промышленность Республики Беларусь, 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/upload/iblock/bd1/bd1b74f3b6b391e21f6a197487c1a1f7.pdf>. – Дата доступа: 01.05.2022.
3. Общегосударственный классификатор Республики Беларусь ОКРБ 005-2011 «Виды экономической деятельности» (ОКЭД) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/klassifikatory/OKRB_005-2011_s_izm_1-6.pdf. – Дата доступа: 01.05.2022.
4. Указ Президента Республики Беларусь от 08.11.2011 N 515 «О некоторых вопросах развития информационного общества в Республике Беларусь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nces.by/wp-content/uploads/2012/10/ukaz515.pdf>. – Дата доступа: 01.05.2022.