

разработанной производственной программы позволит обеспечить предприятию повышение эффективности деятельности за счет производства рентабельной конкурентоспособной продукции.

#### Список использованных источников

1. Филиал ОАО «БЕЛАЗ» – управляющая компания холдинга «БЕЛАЗ-ХОЛДИНГ» – «Могилевский автомобильный завод имени С.М. Кирова» [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://www.moaz.by>. – Дата доступа: 20.03.2022.
2. Лифиц, И. М. Конкурентоспособность товаров и услуг : учеб. пособие / И. М. Лифиц. – 3–е изд., перераб. и доп. – Москва: Высшее образование; Юрайт-Издат, 2019. – 460 с.

УДК 502

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЭКОСИСТЕМ

*Плахин А.Е., д.э.н., проф., Блинков И.О., асс.*

*Уральский государственный экономический университет,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. В статье анализируется эволюция трактовки понятия конкурентоспособность в контексте генезиса теорий стратегического управления.

Ключевые слова: стратегическое управление, конкурентоспособность, конкурентные преимущества.

Рассматривая формирование и развитие экосистем, необходимо выделить ряд теорий, объясняющих возникновение и распространение данной специфической формы межорганизационного взаимодействия. Р. Баржо и М.Ю. Шерешева [1] отмечают, что разработка подходов к исследованию сетевых взаимодействий изначально шла по нескольким направлениям поэтому в экономической литературе сложилась мозаичность и фрагментарность теоретической и концептуальной базы управления им.

В первую очередь структурное описание экосистемы может быть основано на положениях теории организации, определяющих экосистему как одну из сетевых структур. Авторы [2] делают вывод о том, что сетевые организационные структуры являются результатом объединения дивизиональной и матричной структур управления.

С позиции экономической социологии необходимо акцентировать внимание на важности социальных сетей и институтов в возникновении и функционировании деловых отношений. Именно социальные отношения, в соответствии с данным подходом, предопределяют основные направления и формы, в которых могут развиваться отношения между фирмами. Благодаря работам этого направления вопросы управления сетевым взаимодействием включают проблематику планирования «социального и культурного встраивания» [3], организацию доминирования, контроль справедливости, оценку баланса взаимодействия и пр.

В рамках ресурсного подхода подчеркивается значимость концентрации участников экосистемы на ключевых ресурсах и компетенциях в целях достижения конкурентных преимуществ [4]. По мере развития постиндустриальной экономики акцент в ресурсной концепции стал смещаться в сторону знаний как ресурса, а сама экосистема стала рассматриваться как совокупность технологических и организационных знаний. Парадигма обучения, основанная на идентификации и передаче знания, легла в основу анализа межсубъектной кооперации, при этом все большее значения стало уделяться использованию не кодируемых знаний. Поэтому стоит отметить, что управление экосистемные отношения подразумевает организацию сотрудничества, стимулирующего взаимный обмен ресурсами, результативность которого намного выше, чем у иерархической структуры, ориентированной на выполнение контрольных функций [5].

Отношенческий подход характеризует партнерские отношения, создаваемые и поддерживаемые в рамках экосистемы с позиции отношенческой ренты, т. е. прибыли, которую можно получить только путем совместных усилий партнеров, специализированных относительно их взаимосвязей [6]. Управление участниками экосистемы с позиции

отношенческого подхода сводится к усилению комплементарности участников.

Существенный вклад в понимание природы экосистемы и формируемых взаимоотношений участников вносит новая институциональная экономическая теория. В исследовании проблемы эффективных форм организации хозяйственной деятельности в рамках данного направления предложены такие понятия как ограниченная рациональность, неопределенность, специфичность ресурсов, оппортунизм, проблема измерения результата, транзакционные издержки, отношенческая контрактация. Авторы данного подхода [7] концентрируют внимание на детерминации специфических черт гибридных организаций, к которым относят экосистемы, позволяющих им достичь определенных конкурентных преимуществ перед другими формами организации в условиях специфичности используемых ресурсов, а также в разработке институтов поддержки партнерских отношений.

Описанные выше теории концентрируются на определенных аспектах взаимодействия субъектов в рамках экосистемы, дополняют друг друга, подчеркивая базовую детерминанту стратегического управления – координацию деятельности экономических агентов в рамках экосистемы, обладающих ресурсами различной степени специфичности.

#### Список использованных источников

1. Баржо, Р. Сетевой подход в экономике и управлении: междисциплинарный характер / Р. Баржо, М. Ю. Шерешева // Вестник Московского государственного университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 2. – С.3–21.
2. Николаев, М. А. Сетевые организационные структуры: основные понятия, признаки, виды и роль в современной экономике / М. А. Николаев, Б. А. Ступаков // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. – 2014. – № 5. – С. 3–14.
3. Granovetter, M. Economic action and social structure: The problem of embeddedness – American Journal of Sociology. – 1985. – 91(3): 481–510.
4. Плахин, А. Е. Идентификация субъектов сетевого взаимодействия в промышленности региона / А. Е. Плахин, М. В. Селезнева // Вестник НГИЭИ. – 2021. – № 7 (122). – С. 70–82.
5. Третьяк, О. А. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена / О. А. Третьяк, М. Румянцева // Российский журнал менеджмента. – Том 1. – № 2. – 2003. – С. 25–50.
6. Dyer, J. H. The rational view: corporate strategy and sources of interorganizational competitive advantages / J. H. Dyer, H. Singh // Academy of Management Review. – 1998. – Vol. 23. – № 4. – P. 660–679.
7. Williamson, O. Comparative economic organization: the analysis of discreet structural alternatives / O. Williamson // Administrative Science Quarterly. – 1991. – Vol. 36. – № 2. – P. 269–296.
8. Menard, C. The Economics of Hybrid Organizations / C. Menard // Journal of Institutional and Theoretical Economics. – 2004. – Vol. 160. – P. 345–376.

УДК 338.242

## ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

**Панферова Е.Г., к.т.н., доц., Сапрыкина О.А., к.т.н., доц.**

*Новосибирский технологический институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина  
(Технологии. Дизайн. Искусство)»,  
г. Новосибирск, Российская Федерация*

Реферат. В статье представлены условия, которые складываются вокруг образовательной системы, и предпосылки к разработке стратегии развития образовательной организации. Описаны стимулы для разработки стратегии образовательной организации.

Ключевые слова: стратегия развития, образовательная организация, система