

ОППОЗИЦИЯ ЖИЗНИ И СМЕРТИ В ГУМАНИСТИЧЕСКОМ ПСИХОАНАЛИЗЕ Э. ФРОММА

Климентьева И.А., ст. преп.

*Витебская ордена «Знак Почета» государственная академия ветеринарной медицины,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается теория любви Эриха Фромма. Опираясь на теорию З. Фрейда об Эросе и Танатосе, как двух движущих силах в поведении человека, Э.Фромм выстраивает свою концепцию некрофилии и биофилии. В результате он не соглашается с З. Фрейдом, что силы Танатоса доминируют над силами Эроса. Э. Фромм утверждает, что большинство людей – биофилы, именно благодаря витальной силе Эроса человек сохраняет в себе человеческое, способен к творческому созиданию и формированию человеческой культуры.

Ключевые слова: духовные ценности, витальные ценности, любовь, Эрос, Танатос, мазохизм, садизм, некрофилия, биофилия, психоанализ.

Проблема соотношения личности и общества, взаимодействия психологических и социальных факторов стала центральной темой теоретических работ Эриха Фромма, сформулировавшего концепцию «гуманистического» психоанализа. Фромм пересмотрел многие установки и положения классического психоанализа. Он обращается к традиции гуманистических этиков прошлого и выстраивает свою собственную теорию «гуманистического» психоанализа, цель которой – способность саморазвертывания внутренних потенций человека в направлении жизненности и продуктивности, что предполагает усвоение ценностей гуманистической этики, познание внутренней природы человека и овладение «Искусством жизни».

Фромм критически относится к существующему обществу, в котором человек, создающий материальные и духовные ценности, утрачивает свою уникальность и превращается в простую вещь, лишённую собственно человеческого измерения. Внутрипсихические процессы, происходящие в сознании человека в рамках современного общества, способствуют формированию такого типа мышления, которое направляется на удовлетворение искусственно созданных потребностей. Человек утрачивает свое «Я» не столько в восприятии других, сколько в силу того, что не считает себя способным к творческому выражению внутренних сил. Парадокс современной цивилизации заключается в том, что человек, имея почти все необходимое для предметно-материального существования, не имеет главного – индивидуальности. Таким образом, ценности и нормы поведения человека являются центральными проблемами философии Э. Фромма.

Фромм выдвигает такое понимание ценностей, при котором в основу своей системы он кладет жизнеутверждающую философию. Все, что способствует развитию человека, его жизненности, является позитивным. То, что подавляет активность индивида, считается негативным, не имеющим ценности. Фромм выделяет биологический и экзистенциальный аспекты человеческого общения. Мыслитель подчеркивает, что духовное начало в человеке преобладает над физическими потребностями и наиболее полно раскрывает сексуальность человека. Фромм сравнивает человека и животное. Инстинкты человека развиты не настолько сильно как инстинкты животных, поэтому человеку для выживания в окружающей среде необходимо создавать инструменты, вещи, развивать язык. Человек использует знания, так как и животные для достижения практического результата. Тем не менее, человек обладает еще и духовным свойством, которое отсутствует у животных. Человек видит свое ничтожество, осознает прошлое, будущее, самого себя. Человек – часть природы и всецело подчинен ее законам. «Человек видит свою вовлеченность в трагический конфликт. Он пленник природы, но, несмотря на это, он свободен в мышлении. Это делает его обособленным от всех, одиноким и преисполненным страха» [5; с. 12]. Как же человек способен разрешить этот конфликт?

Э. Фромм выделяет два пути разрешения данного противоречия. Один – это репрессивный путь, когда человек пытается освободиться от сил разума и стремится

достичь единения с природой, вернувшись к своим истокам, животной жизни. В качестве примера Эрих Фромм приводит примитивные религии. «Индивид, принимающий участие в массовом безумии, теряет ощущение своей полной изоляции, обособленности от других и избегает, таким образом, интенсивного страха, от которого он страдал бы в более прогрессивном обществе» [5; с. 12]. В противовес регрессивному пути Э. Фромм противопоставляет прогрессивный путь, заключающийся в нахождении новой гармонии человека и природы посредством развития человеческих сил, гуманистических религий. Движущей силой, в данном случае, выступает потребность общения, соединения с кем-то. Идеальной формой, в которой эта потребность полностью раскрывается, является любовь. Таким образом, основной ценностью человека Фромм провозглашает способность к любви. Эрих Фромм продолжил психоаналитическую традицию в исследовании психики человека. Любовь, по мнению Э. Фромма – это та составляющая, которая позволяет человеку приобщиться к вечным ценностям, раскрыть свои возможности, выразить свой творческий потенциал. Любовь – наиболее активная сила в человеке, способствующая объединению с другими людьми. Фромм спорит с Фрейдом, противопоставляя его физиологической теории сексуальности психобиологическую теорию. Любовь у Фромма представлена как некая универсалия, имеющая два начала: мужское и женское. Основа любви заложена в противопоставлении, в полярности функционирования этих начал. Однако любовь не всегда выступает в идеальном образе. Она может исказиться, деформироваться, подчиняясь биологически обусловленной природе человека, социальным воздействиям. В результате возникают отклонения в психической жизни индивида, приводящие к аномалиям, к различным патологическим состояниям. Такими проявлениями являются мазохизм и садизм. Мазохист стремится подчиняться, чтобы избежать одиночества. Садист, напротив, желает возвыситься, властвовать. Крайние выражения данной патологии – нарциссизм и конформизм. В первом случае объективная реальность подменяется субъективным миром нарциссической личности. Такой человек пытается устранить враждебный ему мир. Конформист же, наоборот, пытается раствориться, потеряться в толпе, дабы избежать одиночества.

Э. Фромм выделяет три садистских типа: первый – стремится приобрести неограниченную власть; второй – эксплуатировать; третий – причинить другим страдания. Садомазохист не способен любить, так как любовь основана на равенстве и свободе. Человек стремится к высвобождению энергии. Садомазохист – личность с неограниченной страстью к высвобождению энергии. Одним из проявлений такой страсти является некрофилия. Некрофилия – это любовь к неживому, очарованию мертвым, безжизненным, разделением на части. Это – разрушение жизненных связей. Некрофилии противоположна биофилия, характеризующаяся любовью к жизни, ко всему растущему и объединяющемуся. Характерные для некрофилии черты проявляются не только в психической жизни, но и на внешности человека. «Они выглядят так, как будто бы нюхают что-то гнилое» [5; с. 155]. Для некрофилов характерна неподвижность лица, вялость, постоянная скука, не умение спонтанно рассмеяться. Биофил, напротив, имеет лицо с множеством выражений, оно оживает в присутствии живого. Он никогда не скучает, так как все существо биофила пронизано витальностью.

Свою концепцию некрофилии и биофилии Э. Фромм формирует на базе клинических наблюдений и на основе концепции З. Фрейда об Эросе и Танатосе. В результате Фромм соглашается с З. Фрейдом и выделяет две главные тенденции в жизни человека: склонность к жизни и склонность к смерти. Эрос – витальная сила, стремится к соединению, а Танатос – к разрушению и деструкции. Э. Фромм, однако, не согласен с З. Фрейдом, что сила смерти в человеке так же сильна, как и стремление к сохранению жизни. В большинстве своем, считает Фромм, деструктивные тенденции – это тенденции, выросшие из желания смерти под воздействием жизненных ошибок и неправильного образа жизни. Воздействие нейрофизиологических и психологических факторов на человека, способных разрушить витальность в отдельной личности, делают ее некрофильной. Живя физиологически, человек психологически становится мертвым. Однако Э. Фромм отвергает некрофилию как процесс, затрагивающий и развивающийся во всем обществе в целом. Большинство людей – это биофилы. Витальная сила способствует стремлению к единению, а не деструкции.

Фромм показывает, что процесс социализации индивида осуществляется посредством человеческих отношений. Конкретный способ общения приводит к формированию социального характера, социальной ориентации. Мазохизму соответствует рецептивный

способ адаптации к обществу, садизму – эксплуатирующий, деструктивизму – накопительский, конформизму – рыночный, любовь способствует формированию продуктивной формы адаптации к обществу.

Таким образом, Э. Фромм показывает, что Эрос, противостоящий Танатосу, выступает как созидательное, творческое начало. Это тот фактор, который способствует проявлению духовности, человеческого в человеке. Витальная сила Эроса формирует в человеке чувственность, творческие способности, приобщает человека к вечным ценностям, способствует сохранению духовной культуры, сохранению человечества. Анализ любви в концепции Фромма тесно связан с социологической теорией. Любовь раскрывает социальный характер, показывает связь различных форм человеческой деятельности.

Список использованных источников

1. Губин, В. *Философская антропология* / В. Губин, Е. Некрасова. – М., 2000. – 240 с.
2. *Цивилизация против человека // Западная философия культуры XX века.* / Б. Л. Губман. – Тверь, 1997. – С.129–147.
3. Лейбин, В. М. *Психоанализ и философия неофрейдизма.* / В. М. Лейбин. – М., 1977. – 246 с.
4. *Философская культурология психоанализа // Философия культуры. Становление и развитие.* – Санкт-Петербург, 1998. – С.303–319.
5. Фромм, Э. *Человек для себя* / Э. Фромм. – Мн., 1992. – 253 с.

УДК 636.8

РОЛЬ КОШКИ В ЖИЗНИ ДРЕВНЕГО И СОВРЕМЕННОГО ЕГИПТА

Литвинов А.В., студ., Климентьева И.А., ст. преп.

*Витебская ордена «Знак Почета» государственная
академия ветеринарной медицины,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. *Кошка является одним из самых популярных домашних животных в современном мире. В работе рассматривается, как кошку приручали и какую роль кошки сыграли в период существования Древнего Египта, какое влияние культ почитания кошек оказал на религиозную и повседневную жизнь жителей древнего африканского государства. Также отмечается отношение жителей современного Египта к данному животному.*

Ключевые слова: кошки, Древний Египет, культ кошки, богиня Баст, мумификация кошек.

Ассоциация кошки с древним Египтом хорошо известна. Считается, что древние египтяне одни из первых приручили кошек тысячи лет тому назад. Древний Египет был аграрным государством, поэтому борьба с грызунами и змеями была их главной задачей, так как они уничтожали урожаи и угрожали безопасности людей. Землевладельцы обратили внимание на то, что дикие кошки с радостью лакомились всевозможными вредителями урожаев и стали приманивать их на свои поля рыбой и другими продуктами. Кошки-крысоловы помогали избегать эпидемий и болезней, которые распространялись грызунами, а их неприязнь к змеям ассоциировалась с божественным началом. Кошки же, рядом с человеческим жильем, имели постоянный источник питания и защиту от других хищников. Древние египтяне также использовали кошку как охотничье животное в добыче за мелкой дичью.

Уже в Древнем Египте люди начали заниматься селекцией, отбирали особей с наиболее выгодными для человека качествами. Так, постепенно, кошка из дикого животного стала превращаться в домашнее. В итоге, для египтян кошка стала не только ловким хищником, но и игривым и ласковым компаньоном.

Кошки долгое время играли большую роль в жизни древних египтян, но настоящий культ кошек начался в X веке до н.э. с расцветом почитания богини плодородия и солнца Баст. Она обещала мир и процветание своим сторонникам обоего пола. Баст управляла домашними и женскими секретами, считалась покровительницей материнства. Эту богиню изображали с головой львицы или кошки, возле ног которой резвились четыре котенка. С