

1) какие предприятия, являются государственными. 2) в каких государство не обязано направлять своих представителей в правление субъекта хозяйствования. 3) в каких случаях и каким образом представители государства в правлении определяют политику предприятия. 4) необходимо четко разграничить функции дирекции и правления. За дирекцией остаются полномочия, позволяющие самостоятельно осуществлять руководство. Правление же должно иметь полномочия для обеспечения контроля за перспективой развития предприятия и расходованием его фондов, в том числе прибыли.

<http://edoc.bseu.by>

Н.Л. Прокофьева, И. Тетюев
Витебский государственный технологический университет

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Государственное имущество нашей республики сегодня — это 2371 предприятие и объединение, 220 арендных предприятий, сотни малых и дочерних, более тысячи бюджетных организаций, десятки республиканских органов управления. Эффективность государственного управления определяется прежде всего глубиной понимания действительности, четким видением определяющих факторов развития, последовательностью и непротиворечивостью действий, и предполагает преобразование экономических отношений и децентрализацию государственного управления. И первое, и второе является следствием эффективного реформирования собственности. Однако процесс разгосударствления и приватизации протекает очень вяло.

За весь период в Витебской области реформировано 189 объектов коммунальной собственности или всего 8,5 % от общего республиканского показателя. Низкие темпы приватизации 14,2 % можно объяснить тем, что за период с 1991 года не продано или не приватизировано ни одного объекта в 9 из 21 районов области.

Мировой опыт и практика использования приватизированных объектов недвижимости подтверждает, что частник намного эффективнее распоряжается своим имуществом. С другой стороны, огромное количество зданий и сооружений, полупустующих производственных площадей и других объектов государственной собственности, в лучшем случае, используются неэффективно, но чаще всего на их содержание затрачиваются значительные средства, в том числе из республиканского бюджета, т.е. приносят прямой убыток. Попытки обратить их в источники пополнения средств бюджетов всех уровней по средствам сдачи в аренду, передачи в коммунальную собственность для нужд регионов, отчуждения, продажи на конкурсах и аукционах сталкиваются с непродуманными механизмами реализации.