

социально-политическая индифферентность, безразличие, отсутствие как приподнятости, так и упадка духа; **нигилистическое и анархическое умонастроения**, которые, как и пессимизм, окрашены неверием в существующие социальные ценности и какие бы то ни было идеалы, но в отличие от пессимизма проявляющиеся в активной форме протеста и отрицания существующих ценностей, авторитетов и социальных норм. **Ханжество** сочетает в себе элемент скрытого, замаскированного протеста, отрицательного отношения к существующим социальным ценностям с элементом приспособления к господствующим традициям и даже декларативного прославления установленных норм, обычаев и социальных стандартов. **Циническое умонастроение** в отличие от ханжеского, наоборот, характеризуется открытым вызовом, протестом против принятых норм, сопровождающимся их иронической и саркастической оценкой и постоянным нарушением. В цинизме одновременно сочетается неудовлетворенность существующими социальными ценностями и нормами с удовлетворением, получаемым от их нарушения. В отличие от пессимизма или оптимизма **сомнение** характеризует не тонус деятельности личности, не уровень ее жизненной активности и уже утвердившееся отношение ко всей совокупности социальных, материальных и духовных ценностей, а еще неясное, не устоявшееся критическое или даже отрицательное отношение к определенным нормам поведения, канонам, авторитетам, этическим или эстетическим ценностям. При этом сомнение в тех или иных ценностях или нормах поведения может сопровождаться или оптимистическим, так в равной мере и пессимистическим умонастроением. Абсолютизация сомнения приводит к **нигилизму** и **агностицизму**, которые выражают полное и абсолютно отрицание всех норм, традиций, обычаев, авторитетов, а также ценностей.

Разные виды умонастроений в сочетании с одними и теми же социальными нормами и ценностями по-разному влияют на поведение как отдельного человека, так и социальной общности. Поэтому при объяснении и прогнозировании репродуктивного поведения людей недостаточно изучения социальных ценностей и норм, необходимо рассмотрение существующих в рамках этих норм умонастроений.

Вследствие этого необходимо проведение исследования, которое помогло бы выявить не только существующие в обществе репродуктивные нормы, но и определило бы доминирующий тип репродуктивного настроения, которые в совокупности определяют тип репродуктивного поведения.

В связи с необходимостью формирования в белорусском обществе среднететного типа репродуктивного поведения для восстановления простого воспроизводства населения необходимо произвести анализ типов репродуктивных норм и репродуктивного настроения, которые в сочетании приводят к реализации данного типа поведения, а также выявить способы их формирования.

#### Список использованных источников

1. Злотников, А. Г. Современная демографическая политика Беларуси / А. Г. Злотников, А. А. Раков // Социология. – 2010. – №3 – с.116-128
2. Тощенко, Ж. Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. – 1998. – № 1 – с. 21-34
3. Бабосов, Е. М. Беларусь перед демографическими вызовами XXI века / Е. М. Бабосов // Социология. – 2007. – №3. – с.121-129.

УДК 329.63

## ФЕНОМЕН ГРУПП ИНТЕРЕСОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

*К.ф.н., доц. Соловей Т.Г.*

*Белорусский государственный университет*

Проблематика групп интересов занимает важное место в политической теории. Группы интересов являются необходимым элементом политической системы общества и играют значимую роль в политическом процессе. Они не добиваются прямого контроля над правительственной властью, но существенно влияют на процесс принятия политических решений органами государственной власти и управления, оказывая более или менее постоянное давление на властные структуры.

В современной политической науке разработка теории групп интересов начинается с работы Артура Ф. Бентли «Процесс правления. Изучение общественных давлений» (1908 г.) В основе теории Бентли и его подхода к изучению государственного управления лежит анализ деятельности людей, предопределенной их потребностями и интересами. Свои цели люди достигают не индивидуально, а через группы, в которые они объединены на основе общности интересов. Именно группа является базовой единицей общества. Группы интересов – это разнообразные объединения людей, имеющих определенные цели и требования, которые становятся причиной их политических действий.

Тем самым, политика предстает как процесс взаимодействия заинтересованных групп, как постоянная борьба между группами индивидов за воплощение и достижение своих интересов. По существу, политические решения властей являются результатом соотношения сил между соответствующими группами. Поскольку государственные институты выступают в данной схеме частью деятельности групп интересов, А. Бентли назвал их официальными группами интересов. К ним он относил законодательные, административные, судебные-правовые институты, а также армию и полицию.

Важной вехой в развитии теории групп интересов явились исследования Дэвида Трумэна, в частности «Управленческий процесс. Политические интересы и общественное мнение» (1951г). Следуя за Бентли, Трумэн представляет общество как множественность групп, взаимодействующих друг с другом, а

политический процесс – как «процесс групповой конкуренции в борьбе за власть над распределением ресурсов» [Цит. по: 1, с.164].

Под группой интересов Трумэн понимал любую группу, имеющую один или несколько общих интересов, и выдвигающую ряд требований к другим группам на основе базовых установок ее членов с целью формирования и закрепления определенных типов (норм) поведения. Если группа в своем стремлении достичь цели действует через правительственные институты, она переходит в новое состояние, приобретает некоторые специфические черты. Такие группы Трумэн называл политическими.

Д.Трумэн разработал концепцию нарушения, объясняющую процесс создания и деятельности новых групп. Под нарушением Трумэн понимал событие или серию событий, которые изменяют равновесие в определенном секторе общества и создают дисбаланс интересов. Реакцией на нарушение становится объединение людей в новую организованную группу, чтобы совместными усилиями исправить возникшую ситуацию. Таким образом, созданию группы предшествует возникновение проблемы (социальные и природные катаклизмы, войны, технические катастрофы и т.п.).

Групповая конкуренция, несмотря на ее остроту, в конечном счете, не нарушает равновесия в обществе и даже способствует поддержанию стабильности существующей политической системы. Залог стабильности США Д. Трумэн видит во множественности групп, в том, что граждане, как правило, являются одновременно членами нескольких групп, часто конкурирующих между собой. В результате ни одна из групп не в состоянии полностью подчинить своим интересам государственную политику. Позитивную роль групп интересов Трумэн видит не только в том, что они способствуют стабилизации ситуации в обществе, но и в привлечении граждан к управлению государственными делами.

Несколько иной взгляд на проблему групп интересов предложил известный американский политолог Мансур Олсон, опубликовавший в 1965г. книгу «Логика коллективного действия. Общественные блага и теория групп». По мнению Олсона, общего интереса часто недостаточно для объединения, особенно когда речь идет о больших группах типа профсоюзов, предпринимательских ассоциаций и т.п. «Завоеванные» этими объединениями коллективные блага часто распространяются не только на их членов, но и на других представителей соответствующей социальной общности (проблема фрирайдеризма – «зайца-безбилетника»). Для формирования и сохранения больших групп требуются дополнительные, т. наз. «селективные стимулы» (блага, выгоды), которые получают только члены группы. В группы вступают и для удовлетворения узких личных потребностей. Рациональный человек станет членом группы интереса и будет принимать активное участие в совместных действиях, если соблюдены три условия: в ответ на участие в работе группы индивиду предоставляется определенный набор селективных благ; индивид точно знает, какие доходы и в каком объеме он получит; чем более активное участие принимает индивид в работе группы, тем больше он получает взамен.

Еще одной новацией М. Олсона явился его тезис о «неравномерности» политического влияния групп и об особо весомых потенциях «привилегированных групп», к которым он относил узкие группировки с небольшим числом членов, получающих от своего участия больше того, что они дают группе. Концепция Олсона нашла ограниченное применение в политической науке, так как объясняет деятельность и структуризацию лишь небольшого числа групп.

Своего рода черту под традиционной концепцией групп интересов подвел Роберт Солсбери. Основополагающим фактором для образования групп и их активности Солсбери считает способность и возможность отдельных лидеров и небольших групп сплотить вокруг себя единомышленников. Ключевой является роль «политического предпринимателя», антрепренера – организатора группы. Именно он является инициатором ее создания, принимает решения в случае изменения ситуации, распоряжается капиталом и т.п. Отсюда следует, что политический предприниматель, приступая к созданию группы, должен иметь определенный круг связей и возможностей.

Солсбери выдвинул «теорию обмена». Создание новой группы представляет собой процесс обмена услугами между лидером и потенциальными членами группы. Лидер предлагает членам будущей организации конкретную программу действий, обеспечивает финансирование группы в обмен на их поддержку. Члены группы удовлетворяют свои специфические потребности, а политический предприниматель свои: происходит обмен услугами.

Однако соглашение между лидером и членами группы, достигнутое на этапе создания организации, крайне неустойчиво. Готовность людей нести расходы, связанные с членством в группе, их стремление извлекать доходы от совместных действий, постоянно изменяются. Выживание группы в значительной степени зависит от умения лидера оперативно менять набор стимулов, находить новые ресурсы.

В дальнейшем проблематика групп интересов нашла свое освещение в работах М. Дюверже, Р. Даля, Д. Истона, Дж. Уилсона, Г. Ласки и др. Согласно плюралистическим теориям, нарастание разнородности социальных интересов приводит к появлению многообразия заинтересованных групп, автономных по отношению друг к другу. Политический процесс в современных обществах все больше становится взаимодействием соперничающих групп, в котором ни одна из них не доминирует абсолютно. Препятствием на пути узурпации власти какой-либо группой является, по мнению Р. Даля, признание гражданами и элитами демократических ценностей и следование их нормам и правилам игры.

Соперничество групп за влияние на политический курс в какой-то степени аналогично конкуренции в экономике, но в политике конкуренция между группами позволяет установить равновесие между требованиями, выдвигаемыми различными слоями общества, и поддержкой, которую получает политическая система, если выдвигаемые гражданами требования получают удовлетворение вследствие принятых решений. Политические решения перестают быть прерогативой официальных институтов власти, а становятся результатом компромиссов противостоящих групп. Тем самым, группы интересов стали

рассматриваться в контексте системы принятия решений, процессов формирования государственной политики.

Группы интересов представляют собой определенным образом организованные объединения людей, которые создаются для реализации групповых экономических, социальных, профессиональных, общественно-политических и иных интересов, возникающих в гражданском обществе [2, с.30]. Учитывая доминирующие в политической науке подходы, группы интересов можно определить как «по преимуществу добровольные объединения, приспособленные или специально созданные людьми для выражения и отстаивания своих властно значимых интересов в отношениях с государством, а также с другими политическими институтами» [3, с.209].

Современные определения групп интересов включают в себя сочетание трех основных признаков: наличие общего интереса, наличие организации или организованного сообщества, защита своих интересов в механизмах власти. Группы интересов не только способствуют осознанию и выражению специфических интересов и потребностей своих членов, но и берут на себя обязательство представительства этих интересов во взаимоотношениях с другими политическими институтами, доведения требований группы до сведения государственных органов, политических партий, правящих элит. Если группа добивается удовлетворения собственных интересов путем целенаправленного воздействия на институты публичной власти, то она характеризуется как группа давления. Понятие «группа давления» раскрывает динамику превращения социально-групповых интересов, возникающих в гражданском обществе, в политический фактор.

Воздействие групп интересов на властные структуры может осуществляться как в рамках электорального представительства, так и посредством функционального представительства организованных интересов, т.е. путем установления прямых, не опосредованных выборами, связей между группами интересов и органами государственной власти и управления. В условиях демократии группы интересов выступают важным связующим звеном между гражданами и государством.

Список использованных источников

1. Бакун, Л.А. Группы в политике. К истории развития американских теорий /Л.А. Бакун // Полис. – 1999. - № 1 – С.162-167.
2. Мельник, В.А. Общественные объединения / В.А. Мельник, О.Е. Побережная. - Мн.: БИП-С Плюс, 2006. – 93 с.
3. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии. - М.: Аспект Пресс, 2000. – 559 с.

УДК 159.922.1:159.922.8-053.6:316:362.31

## ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕВУШЕК И ЮНОШЕЙ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

*Студ. Кудрявцева Е.И, к.п.с.н., доц. Шевцова Ю.А.*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины*

Современная эпоха глобальных социально-экономических и культурологических трансформаций, сопровождающихся ломкой традиционной системы гендерной стратификации, резким ослаблением поляризации мужской и женской социальных ролей, задает новые ориентиры в воспитании подрастающего поколения, так как именно во время школьного обучения происходит усвоение элементов культуры, раскрываются и интериоризируются социальные нормы и ценности, принятые в обществе. Особую значимость вопросы пола приобретают в юношестве: возрастное новообразование чувство взрослости обусловлено становлением целостной идентичности.

Гендерная идентичность, как компонент сознания девушек и юношей определяют не только стиль межполового взаимодействия, будущие семейные и профессиональные роли подростков, но и образ жизнедеятельности в целом, жизненные позиции и способы их реализации. Актуальность изучения данного вопроса связана с происходящими в современном белорусском обществе явной переоценкой и смешением представлений о гендерных ролях, что заметно отягощает прохождение юношеского кризиса и формирование идентичности.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность изучения психологических особенностей формирования гендерной идентичности в юношеском возрасте.

Гендерная идентичность – психологически значимый и социально обусловленный конструкт личностного развития, определяющий модель поведения по маскулинному или фемининному типу.

Гендер – одно из центральных и фундаментальных понятий современного общества. Гендер приписывает или закрепляет за каким-либо объектом или индивидом позицию внутри класса, а, следовательно, и позицию относительно других, уже составленных классов. Итак, «гендер – социальное отношение не биологический пол, а представление каждой индивидуальности в терминах специфических социальных отношений».

В процессе своего становления гендерная идентичность проходит ряд этапов, соотносимых с возрастными этапами психического и физического развития человека. Первичная идентификация человека