

ли; стимулирование привлечения частного капитала; обеспечение условий для развития кооперации со средним и малым предпринимательством в обеспечении продовольственного снабжения сельского населения.

Многоотраслевой хозяйственный комплекс потребкооперации имеет высокую степень экономической самодостаточности. В нем под единым управлением сконцентрированы закупки сельхозпродукции, переработка, оптовая торговля, транспортировка, розничная и рыночная торговля, общественное питание и другие виды деятельности. При значительном уровне интеграции процессов производства, снабжения и реализации товаров в данной системе задача сводится к совершенствованию механизма ее функционирования, в составе которого оптовая торговля должна выступать в качестве координирующего звена, обеспечивающего согласованную стратегию развития всех остальных звеньев с ориентацией их на удовлетворение потребностей покупателей.

*Сви́рский Д. Н., ВГТУ (Витебск)*

## **КОНЦЕПЦИЯ МНОГОАГЕНТНОЙ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ РЕШЕНИЙ**

Организация и управление эффективным производством требует согласованной параллельной работы большого коллектива исполнителей. Параллельная работа по организации, подготовке и управлению производством проходит в форме «виртуального круглого стола», который реализуется через локальную компьютерную сеть. Концептуальной моделью для автоматизации процесса информационного взаимодействия внутри этого производственного коллектива может служить система тензорных преобразований *ei* профессиональных семантических пространств его субъектов при переходе от одного образного представления продукции к другому на всех этапах производственного цикла. Конфигуратор как формальная модель определенного субъекта производственной деятельности положена в основу формирования соответствующего «интеллектуального агента» – т.е. программной сущности, способной действовать в интересах достижения целей, поставленных перед ним владельцем и/или пользователем.

Многоагентные системы – это новая парадигма современной информационной технологии, ориентированная на совместное использование научных и технических достижений и преимуществ, которые дают идеи и методы искусственного интеллекта, современные локальные и глобальные компьютерные сети, распределенные базы данных и распределенные вычисления, а также аппаратные и программные средства поддержки этой распределенности и открытости. Информационным ядром многоуровневой архитектуры интеллектуальной системы поддержки параллельной кооперативной работы является модель среды деятельности, в которой сквозь оболочку профессиональных «миров» виртуально актуализируется реальная (или будущая) деятельность предприятия и среды его функционирования.

*Селезнева Ю. М., ВГТУ (Витебск)*

## **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА**

Обоснованная методика определения конкурентоспособности региона должна обеспечить объективность оценки и помочь в решении основных задач: измерение фактической величины внутренних возможностей (потенциала) региона; оценка перспектив и направлений его саморазвития; выявление направлений экономической деятельности и вложения инвестиций, наиболее соответствующих целям развития региона; оценка эффективности работы местных органов власти; сравнительная оценка экономичес-

ких возможностей различных территорий региона.

Методика балльных экспертных оценок каждого из учитываемых факторов в значительной мере субъективна главным образом ввиду опасения экспертов выставлять крайние оценки, поэтому экспертные балльные оценки сглаживают реальный разброс региональных характеристик. Другой метод – статистические балльные оценки. Он часто применяется с использованием приведения числовых значений статистических показателей к балльным оценкам по какой-либо шкале и также не может в полной мере отразить степень дифференциации статистических показателей по регионам из-за неизбежно ограниченного числа применяемых интервалов «разбивки» данных или заранее заданного диапазона балльных оценок.

Методы свода частных показателей в интегральный показатель также не лишены недостатков. Интегральные рейтинги, составленные с использованием указанных методов оценки и свода частных факторов, показывают лишь то, что один регион лучше или хуже другого по определенному признаку, но не устанавливают на сколько один регион превосходит другой или на сколько он уступает другому. Кроме того, рост рейтинга территории в произвольной совокупности регионов не означает повышения степени рациональности использования ее экономических возможностей.

Достаточно сомнительным представляется сочетание методов оценки и свода с применением различных весовых коэффициентов значимости (весов) частных показателей. Поскольку определение величин весовых коэффициентов значимости производится экспертным путем, то субъективная балльная оценка показателей дополняется не менее субъективной оценкой их значимости.

В итоге применение большинства известных методик требует проведения ряда трудоемких и дорогостоящих экспертных процедур и не дает возможности убедиться в адекватности полученных результатов из-за отсутствия «встроенного» в методику объективного критерия достоверности.

В оценках экономического потенциала региона с использованием показателя регионального дохода может применяться коэффициент рентабельности региона. Это позволяет, во-первых, отразить сумму получаемой хозяйствующими субъектами холдинговой прибыли. Во-вторых, в объем валового выпуска и промежуточного потребления включается стоимость переработанного давальческого сырья, что совершенно правомерно при определении производственных возможностей экономической системы, однако давальческое сырье не оплачивается субъектом хозяйствования и не отражается им в финансовой отчетности как затраты. Правомерно в связи с этим при определении региональных затрат ориентироваться на фактические финансовые затраты субъектов хозяйствования. Преимущества этих показателей: простота исчисления, высокая их чувствительность и информативность, что в совокупности с имеющимися методами и приемами анализа позволяет расширить представление о конкурентоспособности региона и принять обоснованные решения по рациональному использованию его экономического потенциала.

*Селиванова Л. А., Будяшкина С., БРИ (Рига)*

## **НЕСТАНДАРТНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ МАРКЕТИНГОВОЙ СРЕДЫ ФИРМЫ**

В теории маркетинга положение фирмы анализируется в условиях быстро изменяющейся маркетинговой среды, содержащей как возможности, так и угрозы для разви-