

Вопросы психологии человека в чрезвычайных ситуациях необходимо рассматривать в целях подготовки населения, спасателей, руководителей к действиям в экстремальных ситуациях.

При рассмотрении вопросов поведения человека в условиях ЧС большое внимание уделяется психологии страха. В повседневной жизни, в экстремальных условиях человеку постоянно приходится преодолевать опасности, угрожающие его существованию, что вызывает страх, т. е. кратковременный или длительный эмоциональный процесс, порождаемый действительной или мнимой опасностью.

Страх вызывает у человека неприятные ощущения — это негативное действие страха, но страх — это и сигнал, команда к индивидуальной или коллективной защите, так как главная цель, стоящая перед человеком — это остаться живым, продлить свое существование.

Следует учитывать, что наиболее частыми, значительными и динамичными являются необдуманные, бессознательные действия человека как результат его реакции на опасность.

Наибольшую опасность для человека представляют факторы, которые могут вызвать его гибель в результате различных агрессивных воздействий — это различные физические, химические, биологические факторы, высокие и низкие температуры, ионизирующие (радиоактивные) излучения. Все эти факторы требуют различных способов защиты человека и группы людей, т. е. индивидуальных и коллективных способов защиты к которым можно отнести: стремление человека удалиться за пределы действия поражающих факторов, энергичная атака человеком источника возможных поражающих факторов для ослабления их действия или уничтожения источника возможных поражающих факторов.

Немаловажную роль играет психологическая подготовка спасателей. Она призвана решать следующие основные задачи: способствовать быстрой адаптации спасателей к обстановке в зоне чрезвычайной ситуации; формирование у спасателей представлений о характере подготовки и проведения аварийно-спасательных работ; формирование у спасателей психологической устойчивости для работы в экстремальных условиях; развитие у личного состава спасательных формирований устойчивых навыков владения спасательной техникой и инструментом в различных видах ликвидации ЧС; формирование и развитие профессионально важных качеств у спасателей; оказание психологической поддержки людям, перенесшим психологическую травму в ходе влияния ЧС (при отсутствии психологов и медиков).

В таких условиях одной из приоритетных задач психологии является разработка способов преодоления негативных последствий стресса вызванного воздействием экстремальных ситуаций на человека. В связи с этим в современных условиях развития общества существенно усиливается потребность в теоретическом и практическом развитии нового научного направления психологии – психологии безопасности. Возникает необходимость в подготовке специалистов по профилю «Психология безопасности», способных решать следующие профессиональные задачи: формирование навыков безопасного поведения; оказание психологической помощи людям, пережившим экстремальные и кризисные ситуации; разработка программ диагностики и реабилитации посттравматических стрессовых расстройств; психологическое сопровождение специалистов, чья деятельность протекает в условиях, отличных от нормальных и как следствие этого организация профессиографических исследований.

Список использованных источников

1. Кремень М.А. Спасателю о психологии. – Мн., 2003. – 136 с.
2. Короленко Ц.П. Психофизиология человека в экстремальных условиях. – Л., 1987. – 272 с.

УДК 314.18

## ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО НАСТРОЕНИЯ НА РОЖДАЕМОСТЬ

*Соискатель Янчицкая Я.В.*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь*

По мере развития социологической мысли понятие общественного настроения все больше усложнялось, изучались виды социального настроения и способы его формирования.

Согласно определению Ж.Т.Тощенко, **социальное настроение** есть целостная форма жизнеощущения, доминантная форма реально функционирующего общественного сознания и поведения, отражающая уровень, продолжительность и степень эмоционально-рационального восприятия индивидом, социальной группой и населением, различными организациями и институтами социальных установок, социальных целей и интересов, формирующихся под воздействием реальных экономических, политических и духовных процессов и в потенции реализуемых (или нереализуемых) в практической деятельности.

В настоящее время вследствие большой важности демографических проблем для общества возникла необходимость выделения и изучения **демографического и репродуктивного настроения**, особенностей его формирования и воздействия на репродуктивное поведение и возможности его корректировки для создания желательного типа репродуктивного поведения.

Поскольку вследствие широкого применения средств контрацепции люди принимают решение о рождении ребенка в основном обдуманно и сознательно, а данное настроение, как показывает практика, носит длительный и относительно устойчивый характер, будет правильнее репродуктивное настроение назвать **умонастроением**.

Согласно Б.Д. Парыгину, **умонастроение** – это особый вид настроения, обладающий относительно устойчивым характером и представляющий собой определенную направленность как безотчетных чувств и переживаний, так и более или менее ясно выраженных мыслей, идей и убеждений.

Умонастроение может выступать как особый вид устойчивого настроения чувств, которые группируются вокруг каких-то идейных установок и определяют способ восприятия и оценки человеком явлений окружающей действительности, а также направленность его волеустремлений и интересов.

С.П. Яковлевым было предложено использование формулы эмоций П.Симонова как варианта социологического измерения общественного настроения.

В первоначальном варианте данная формула выглядит следующим образом:

$$\mathcal{E} = n(a - b),$$

где  $\mathcal{E}$  – эмоции,  $n$  – потребности,  $a$  – субъективные представления о трудностях, проблемных ситуациях,  $b$  – субъективные представления о способах возможного разрешения данных ситуаций.

В данном случае эмоции ( $\mathcal{E}$ ) будут эквивалентны общественному настроению ( $OH$ ), а потребности ( $n$ ) – общественному мнению ( $OM$ ); таким образом, данная формула приобретает следующий вид:

$$OH = OM(a - b).$$

Данная формула показывает тесную взаимосвязь общественного настроения и общественного мнения.

По мнению Антонова А.И., автора наиболее известной и проработанной методики изучения потребности в детях, **репродуктивные нормы** – это детерминированные общественным бытием принципы и образцы подобного поведения, относящегося к рождению определенного числа детей, и принятые в тех социальных группах, к которым принадлежит или хотел бы принадлежать индивид. Репродуктивные нормы, как и любые другие социокультурные нормы, усваиваются личностью в качестве средств ориентации поведения и образуют основу внутреннего контроля, обеспечивающего согласованность разного рода действий и поступков, имеющих отношение к рождению определенного числа детей.

Будучи усвоенными, превратившись во внутренние социально-психологические структуры личности, репродуктивные нормы определяют своим содержанием сущность потребности в детях.

Таким образом, **потребность в детях** – это, по сути, усвоенные человеком в процессе социализации, бытующие в культуре или субкультуре и определенным образом преобразованные личностной структурой репродуктивные нормы или социальные нормы рождаемости. Важнейшей особенностью репродуктивных норм является их исключительная устойчивость. Потребность в детях не меняется под влиянием текущих условий жизни и их изменений. Меняются лишь семейные ситуации, которые либо способствуют, либо препятствуют удовлетворению потребности в детях. Величина потребности в детях неизменна на протяжении жизни человека.

Количественная и качественная определенность потребности в детях раскрывается в понятиях **репродуктивных установок** и **репродуктивных мотивов**. Эти последние и являются непосредственными объектами измерения.

**Репродуктивные установки** – это психические состояния личности, обуславливающие взаимную согласованность разного рода действий, характеризующихся положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей.

Основными внешними индикаторами репродуктивных установок служат три основных показателя предпочтительного числа детей.

**Среднее идеальное число детей** – характеризует представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, не обязательно в своей. Этот показатель отражает представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, не обязательно в своей. Этот показатель отражает представление людей о социальных нормах детности, о наилучшем числе детей при определенных жизненных условиях.

**Среднее желаемое число детей** – это показатель, характеризующий индивидуальную потребность в детях, выявляет личностные предпочтения индивида в отношении числа детей, которые хотел бы иметь в своей семье, если бы ему ничего не мешало осуществить свое желание.

**Среднее ожидаемое (планируемое) число детей** – характеризует реальные намерения, репродуктивные планы людей и семей с учетом конкретных обстоятельств их жизни, с учетом конкуренции репродуктивных планов с другими жизненными планами.

Среднее желаемое число детей указывает тот предел, до которого можно поднять уровень рождаемости с помощью средств социальной политики.

Социальные **нормы детности** можно вычислить как среднее между идеальным, желаемым и планируемым числом детей.

**Репродуктивные мотивы** – это психические состояния личности, побуждающие индивида к достижению разного рода личных целей через рождение определенного числа детей.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что при анализе репродуктивного настроения формула П.Симонова примет следующий вид:

$$PUN = PH(a - b),$$

где  $PUN$  – репродуктивное умонастроение;

$PH$  – репродуктивные нормы.

При соотнесении людьми репродуктивных норм с субъективными представлениями о трудностях, возникающих при рождении и воспитании детей, и субъективными представлениями об имеющихся ресурсах для преодоления данных трудностей формируется отношение людей к существующим репродуктивным нормам, которое и является репродуктивным умонастроением.

Б.Д. Парыгин выделяет следующие виды умонастроений в зависимости от отношения людей к существующим нормам и ценностям в обществе: **оптимизм**, **пессимизм**, **апатия**, для которой характерна

социально-политическая индифферентность, безразличие, отсутствие как приподнятости, так и упадка духа; **нигилистическое и анархическое умонастроения**, которые, как и пессимизм, окрашены неверием в существующие социальные ценности и какие бы то ни было идеалы, но в отличие от пессимизма проявляющиеся в активной форме протеста и отрицания существующих ценностей, авторитетов и социальных норм. **Ханжество** сочетает в себе элемент скрытого, замаскированного протеста, отрицательного отношения к существующим социальным ценностям с элементом приспособления к господствующим традициям и даже декларативного прославления установленных норм, обычаев и социальных стандартов. **Циническое умонастроение** в отличие от ханжеского, наоборот, характеризуется открытым вызовом, протестом против принятых норм, сопровождающимся их иронической и саркастической оценкой и постоянным нарушением. В цинизме одновременно сочетается неудовлетворенность существующими социальными ценностями и нормами с удовлетворением, получаемым от их нарушения. В отличие от пессимизма или оптимизма **сомнение** характеризует не тонус деятельности личности, не уровень ее жизненной активности и уже утвердившееся отношение ко всей совокупности социальных, материальных и духовных ценностей, а еще неясное, не устоявшееся критическое или даже отрицательное отношение к определенным нормам поведения, канонам, авторитетам, этическим или эстетическим ценностям. При этом сомнение в тех или иных ценностях или нормах поведения может сопровождаться или оптимистическим, так в равной мере и пессимистическим умонастроением. Абсолютизация сомнения приводит к **нигилизму** и **агностицизму**, которые выражают полное и абсолютно отрицание всех норм, традиций, обычаев, авторитетов, а также ценностей.

Разные виды умонастроений в сочетании с одними и теми же социальными нормами и ценностями по-разному влияют на поведение как отдельного человека, так и социальной общности. Поэтому при объяснении и прогнозировании репродуктивного поведения людей недостаточно изучения социальных ценностей и норм, необходимо рассмотрение существующих в рамках этих норм умонастроений.

Вследствие этого необходимо проведение исследования, которое помогло бы выявить не только существующие в обществе репродуктивные нормы, но и определило бы доминирующий тип репродуктивного настроения, которые в совокупности определяют тип репродуктивного поведения.

В связи с необходимостью формирования в белорусском обществе среднететного типа репродуктивного поведения для восстановления простого воспроизводства населения необходимо произвести анализ типов репродуктивных норм и репродуктивного настроения, которые в сочетании приводят к реализации данного типа поведения, а также выявить способы их формирования.

#### Список использованных источников

1. Злотников, А. Г. Современная демографическая политика Беларуси / А. Г. Злотников, А. А. Раков // Социология. – 2010. – №3 – с.116-128
2. Тощенко, Ж. Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики / Ж. Т. Тощенко // Социологические исследования. – 1998. – № 1 – с. 21-34
3. Бабосов, Е. М. Беларусь перед демографическими вызовами XXI века / Е. М. Бабосов // Социология. – 2007. – №3. – с.121-129.

УДК 329.63

## ФЕНОМЕН ГРУПП ИНТЕРЕСОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКЕ

*К.ф.н., доц. Соловей Т.Г.*

*Белорусский государственный университет*

Проблематика групп интересов занимает важное место в политической теории. Группы интересов являются необходимым элементом политической системы общества и играют значимую роль в политическом процессе. Они не добиваются прямого контроля над правительственной властью, но существенно влияют на процесс принятия политических решений органами государственной власти и управления, оказывая более или менее постоянное давление на властные структуры.

В современной политической науке разработка теории групп интересов начинается с работы Артура Ф. Бентли «Процесс правления. Изучение общественных давлений» (1908 г.) В основе теории Бентли и его подхода к изучению государственного управления лежит анализ деятельности людей, предопределенной их потребностями и интересами. Свои цели люди достигают не индивидуально, а через группы, в которые они объединены на основе общности интересов. Именно группа является базовой единицей общества. Группы интересов – это разнообразные объединения людей, имеющих определенные цели и требования, которые становятся причиной их политических действий.

Тем самым, политика предстает как процесс взаимодействия заинтересованных групп, как постоянная борьба между группами индивидов за воплощение и достижение своих интересов. По существу, политические решения властей являются результатом соотношения сил между соответствующими группами. Поскольку государственные институты выступают в данной схеме частью деятельности групп интересов, А. Бентли назвал их официальными группами интересов. К ним он относил законодательные, административные, судебные-правовые институты, а также армию и полицию.

Важной вехой в развитии теории групп интересов явились исследования Дэвида Трумэна, в частности «Управленческий процесс. Политические интересы и общественное мнение» (1951г). Следуя за Бентли, Трумэн представляет общество как множественность групп, взаимодействующих друг с другом, а