

*Е.В. Ванкевич,
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАНЯТОСТИ

Одной из актуальных проблем реформирования белорусской экономики является необходимость повышения эффективности занятости в стране. В этой связи встает вопрос о показателях оценки эффективности этого явления. Большинство авторов предлагается система показателей, включающая: пропорции распределения трудовых ресурсов по характеру их участия в общественно полезной деятельности; уровень занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве; отраслевую и профессионально-квалификационную структуру занятости.

Как представляется, предлагаемая система оценки нуждается в некоторой доработке: 1) предлагаемые показатели относятся в основном к макроэкономическим пропорциям использования человеческого капитала, в то время как серьезные нарушения эффективности занятости локализованы на региональном и микроуровнях; 2) многие из предлагаемых показателей, правильные по существу, на практике невозможно рассчитать, а следовательно, и точно оценить их; 3) предлагаемые системы оценки эффективности занятости не содержат ни одного показателя о движении и эффективности функционирования рабочих мест; о динамике характеристик человеческого капитала страны; 4) наряду с оценкой эффективности занятости необходимо, как представляется, оценивать и степень неэффективности занятости, потому что в современных условиях переходной экономики Беларуси задача стоит не только в повышении эффективности занятости, но и в снижении ее неэффективности, а это не одно и то же.

Эффективная занятость людей — работа на эффективных рабочих местах — означает покрытие предложения рабочей силы такими рабочими местами, занятость на которых предполагает целесообразную деятельность, на результат которой есть реальный платежеспособный спрос в обществе, а доход от которой позволяет занятому человеку эффективно воспроизводить свой капитал.

Учитывая сущность эффективной занятости, достоинства уже разработанных подходов к ее оценке и обозначенные направления их доработки, представляется правомерным предложить следующую систему показателей для оценки эффективности занятости: на макроуровне — уровень экономической активности и занятости населения; сопоставление динамики численности занятых с динамикой ВВП и покупательной способности доходов населения; нагрузка на трудоспособное население: численности и структура экономически активного и экономически неактивного населения; распределение численности занятых по отраслям экономики и по предприятиям различных форм собственности; распределение рабочих мест по отраслям экономики и предприятиям различных форм собственности; отраслевая структура и интенсивность найма и выбытия работников; отраслевая структура и интенсивность создания и ликвидации рабочих мест; индекс развития человеческого потенциала (по методологии ООН).

На региональном уровне система показателей следующая: численность безработных, оцененная по методологии МОТ; количество градообразующих предприятий, размеры избыточной численности персонала на них; количество трудонедостаточных предприятий, число и структура заявленных вакансий и свободных рабочих мест. На микроуровне: динамика производительности труда; динамика реальной заработной платы работающих; уровень соответствия среднего квалификационного разряда рабочих среднему разряду выполняемых ими работ; данные аттестации рабочих мест.

В.В. Кутырло,
НИИ статистики (Минск)

ПРОБЛЕМА ИЗБЫТОЧНОЙ ЗАНЯТОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В 90-е гг. в связи с переходом экономики Республики Беларусь от командно-административного управления к рыночным отношениям не только появились новые проблемы занятости населения, но и сохранились некоторые старые. Одной из них (последних) является высокая доля занятых в промышленности по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. Такое положение является следствием командно-административного управления экономикой, а также экстенсивного развития отраслей народного хозяйства, где большое внимание уделялось промышленности. Например, только в Минске за период с 1976 по 1990 г. было введено в действие 15 новых промышленных предприятий и свыше 30 цехов на действующих заводах и фабриках. Среди них — пивной завод в Дражне, производственная база треста № 7, ТЭЦ-4, заводы: КПД-2, по ремонту предприятий Министерства жилищно-коммунального хозяйства, шампанских вин, облицовочных материалов из натурального камня, мусороперерабатывающий, асфальтобетонный, ремонтно-механический, хлебозавод № 6 и др. Значительно расширили свои мощности с введением новых горячих цехов такие гиганты, как тракторный и автомобильный заводы, МПЗ-11, моторный, холодильников, часовой, вело завод, камвольный комбинат и другие. Стоимость основных промышленно-производственных фондов увеличилась в городе только за последних 15 лет почти в 3 раза.

Новое промышленное строительство и расширение действующих предприятий в Минске было запрещено. Однако основная масса капитальных вложений направлялась именно на эти цели. Все время создавались новые рабочие места в промышленности, которые требовали дополнительного количества работающих. Только с 1975 по 1990 г. в результате нового строительства, расширения и реконструкции предприятий количество промышленно-производственного персонала выросло более чем на 50 тыс. человек. В связи с этим в сравнении с другими столицами республик и городами-«миллионерами» для Минска характерна наиболее высокая занятость в промышленности. В 1990 г. в промышленности Минска было занято 40,2 % всех рабочих и служащих города, в Москве — 25,