

Учитывая то, что спрос на информационные технологии постоянно повышается, и существует необходимость постоянного их обновления для обеспечения успешной деятельности предприятия на современном этапе, все это требует более серьезного отношения к этому вопросу, особенно к прогнозу финансовых показателей. Это обусловлено и тем, что в условиях меняющейся среды показатели имеют стохастический характер, то есть, с изменением их значений изменяется распределение единиц совокупности контролируемого фактора.

Исследования торговых предприятий средней величины, которые работают без значительных или резких отклонений по главным экономическим показателям, показывают, что величину затрат и прибыли можно прогнозировать как случайную, по нормальному закону распределения. При моделировании показателей как случайных величин используется кривая нормального распределения.

Моделирование затрат предприятия в программе Excel предполагает следующие расчеты:

1. Статистическое исследование наиболее весомых факторов и формирование исходных данных в книге Excel.
2. Определение математического ожидания, дисперсии и среднего квадратического отклонения влияющего фактора.
3. Моделирование каждого фактора, как случайной величины, которая имеет нормальный закон распределения.
4. Нахождение корреляционной зависимости и построение уравнения регрессии между прибылью и случайными факторами, которые исследуются. Проверка достоверности и статистической надежности полученного уравнения.
5. Определение математического ожидания, дисперсии и среднего квадратического отклонения прибыли как случайной величины.

Принятие решений по данной методике с использованием табличного процессора Microsoft Excel, способствует разработке эффективных управленческих решений и может быть рекомендована предприятиям для прогнозирования факторов, которые влияют на величину исследуемого показателя. Это также позволит менеджерам контролировать интуитивные допущения, реализовать свой опыт и знания, обеспечивать надежность принятых управленческих решений.

О.Н. Жучкевич

Витебский государственный технологический университет

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ ПРЕДПРИЯТИЯ

Вопрос о разделении оперативных и стратегических задач финансового управления до сих пор остается дискуссионным. Ряд ученых трактуют стратегический финансовый менеджмент как проведение инвестиционной политики, долгосрочное прогнозирование денежных по-

токов, оценку и снижение риска в отличие от оперативного менеджмента, который предполагает управление оборотным капиталом, оперативное управление текущими активами и пассивами, дебиторской и кредиторской задолженностью, финансовый маркетинг и другие.

Оперативное финансовое управление прежде всего связано с ориентацией на внутренние источники финансирования, обеспечивающие самокупаемость, со стимулированием коммерческой инициативы, с рационализацией текущих издержек производства и обращения. Если основной задачей текущего управления финансами является повышение эффективности использования денежных средств в конкретный отрезок времени, то стратегический менеджмент рассматривает затраты только в связи с фактором окупаемости, а инвестиции — с позиции будущей прибыли.

Е.Н. Зезелюк

Академия управления при
Президенте Республики Беларусь

НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ ПОНЯТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

С возникновением кибернетики в науке все большее значение придается важности междисциплинарного подхода в исследованиях. Попытка классифицировать физические, биологические и социальные системы в зависимости от их сложности и синтез идей, общих для ряда теорий, приводит к возникновению общей теории систем. Чуть позже, с конца 50-х годов начинается широкое применение идей системного подхода в управлении. С таких позиций любое предприятие или организация рассматриваются прежде всего как система, состоящая из взаимодействующих подсистем, слаженность и согласованность которых определяет общий эффект работы.

Позволив решить накопившиеся проблемы в теории управления, объединив опыт классиков и преуспевших практических деятелей, открыв пути для развития прикладных направлений применения системного подхода в управлении породило и свои сложности.

Сегодня как теории, так и практике управления огромный вред наносит сложившаяся терминологическая путаница. Насчитывается огромное множество таких понятий как “система”, “система управления”, “субъект управления”, “организационная система” и др.

Проанализировав более 15 наиболее четких определений системы управления, встречающихся в литературе, и около 30 работ, посвященных данной проблеме, представляется возможным выделить следующие несколько позиций понимания термина “система управления”:

аппарат управления какого-либо предприятия или организации;

определенная совокупность элементов, призванная обеспечивать управляющее воздействие на определенный объект (управляющая подсистема);