

УДК 331

А.С. Михеенко, Т.П. Пакшина (Белоруссия)

Соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы в ОАО «Витрайбыт», Белоруссия

Аннотация. В статье на основании статистических данных Республики Беларусь произведен анализ соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы. Представлены основные модели данного соотношения. Определены основные проблемы соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы по данным ОАО «Витрайбыт». Рассмотрены направления для устранения превышения темпов роста заработной платы над темпами производительности труда.

Ключевые слова: заработная плата, производительность труда, темп роста, инфляция.

A.S. Micheenko, T.P. Pakshina

The ratio of the growth rate of labor productivity and wages in JSC «Vitraibyt», Belarus

Abstract. The paper analyzes the ratio between the growth rates of labor productivity and wages based on the statistical data of the Republic of Belarus. The basic models of the ratio are presented. The main problems of the correlation of the growth rates of labor productivity and wages according the data of JSC “Vitraibyt” are determined. The directions for eliminating the excess of wage growths rates over labor productivity rates are considered.

Keywords: wages, labor productivity, growth rate, inflation.

Связь между заработной платой и производительностью труда является источником существенных противоречий. Классическая экономическая теория труда предполагает, что работники получают заработную плату, равную их предельной производительности труда, когда рынок труда является совершенно конкурентоспособным, это означает, что спрос на рабочую силу равен предложению рабочей силы. Тем не менее несовершенная конкуренция, которая вызвана, на-пример, информационными асимметриями и институцио-нальными факторами, создает клинья между средней про-изводительностью и средней компенсацией работников [5].

результате работодатели или работники могут получать арендную плату от существующих трудовых отношений. Альтернативные взгляды на формирование зарабо-тной пла-ты также подчеркивают роль профессиональных и отрасле-вых характеристик, формирования человеческого капитала, затрат на корректировку, ошибочных ожиданий или даже дискриминации, которые могут привести к существенному отклонению заработной платы от производительности труда [4]. Производительность труда является одним из важнейших экономических критериев, эффект от роста которого распре-деляется на две основные составляющие – расширенное вос-производство и увеличение оплаты труда работников. Вы-сокая производительность труда является фундаментальной основой устойчивости экономического роста [2, с. 19].

Следует выделить три основные модели, определяющие соотношения темпов роста производительности труда и за-работной платы:

рост заработной платы пропорционален росту произ-водительности труда;

рост производительности труда превышает рост зара-ботной платы;

рост заработной платы опережает рост производи-тельности труда.

Первая модель не порождает инфляцию в государстве содержит стимул работников организаций к повышению производительности труда.

Вторая модель обеспечивает снижение себестоимости продукции, повышения эффективности производства увеличение рентабельности. опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы обеспечивает повышение темпов расширенного воспроизводства. Данное соотношение не порождает инфляцию, однако не содержит стимула к повышению производительности труда.

Недопустимым является соотношение, которое находит отражение в третьей модели, так как оно нарушает связь между затратами труда и его оплатой, что приводит к перерасходу фонда заработной платы. Также опережение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда порождает инфляцию.

По данным, опубликованным в социально-экономическом положении Республики Беларусь за январь – октябрь 2019 года, реальная заработная плата составила 107,6 % к соответствующему периоду за 2018 год, а производительность труда составила 101,2 % к январю – октябрю 2018 года. Таким образом, реальная зарплата увеличилась на 7,6 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, а производительность труда – на 1,2 % за этот же период.

Рассмотрим темпы роста производительности труда и реальной заработной платы по областям и в целом по Республике Беларусь, которые представлены в табл. 1.

Прогнозное значение производительности труда согласно программе социально-экономического развития Республики Беларусь составило 103,2 % за январь – сентябрь 2019 года к аналогичному периоду за 2018 год, что ниже на 1% фактического значения, полученного в январе – сентябре 2019 года.

По росту производительности труда лидирующие позиции занимают Минская (+4,8 %) и Брестская (+2,5 %) области. Также стоит отметить, что в Витебской области не наблюдается роста производительности труда.

По росту реальной заработной платы первое место занимает Минская область (+8,7 %), на втором месте находится город Минск (+8,2 %).

Таблица 1

**Темпы роста производительности
труда и заработной платы**

	Производительность труда по ВВП (ВРП)				
	по прогнозу ¹⁾				
Республика Беларусь	103,8	103,2	101,2	107,8	0,94
Области и г. Минск:					
Брестская	103,9	103,1	102,5	107,7	0,95
Витебская	104,0	103,4	99,6	107,0	0,93
Гомельская	103,9	103,1	100,5	107,2	0,94
Гродненская	104,1	103,2	100,1	107,5	0,93
г. Минск	104,2	103,9	100,3	108,2	0,93
Минская	104,2	103,7	104,8	108,7	0,96
Могилевская	104,3	103,4	100,9	106,0	0,95

Источник: [3].

Для получения наиболее наглядного представления отставания темпов роста производительности труда от темпов роста заработной платы рассмотрим их динамику в целом по стране (рис.).

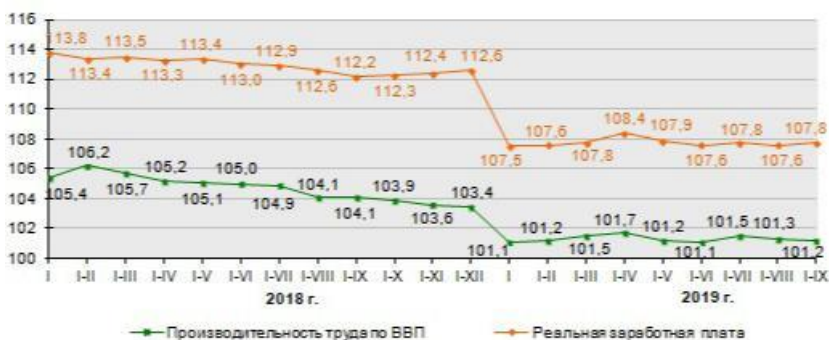


Рис. Производительность труда по ВВП и реальная заработная плата в процентах к соответствующему периоду предыдущего года. Источник: [3]

Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается значительное снижение темпов роста производительности труда и реальной заработной платы в 2019 году по сравнению с 2018. Также можно отметить закономерный процесс опережения темпов роста производительности труда над темпами роста реальной заработной платы, что еще раз подтверждает актуальность данной проблемы на сегодняшний день.

Рассмотрим более детально данное соотношение на конкретном примере, изучив данные ОАО «Витрайбыт» (табл. 2).

Таблица 2

**Показатели деятельности ОАО «Витрайбыт»
за 2016–2018 гг.**

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Объем производства в сопоставимых ценах, тыс. руб.	1056	1312	1364	129,16
Фонд заработной платы работников, тыс. руб.	329,5	308,8	418,6	127,04
Среднесписочная численность работников, чел.	50	47	44	88,00
Производительность труда, тыс. руб.	21,20	27,9	31	146,22
Среднегодовая зарплата, тыс. руб.	6590	6570,2	9513,6	144,36
Коэффициент опережения	-	1,32	0,77	-

Источник: составлено автором по данным организации ОАО «Витрайбыт».

На основании данных, приведенных в табл. 2, можно сделать вывод, что в 2017 году наблюдается превышение темпов роста производительности труда над темпами роста среднегодовой заработной платы. Данное превышение свидетельствует о расширении воспроизводства, а также может быть нарушена связь между затратами труда и его оплатой, что приведет к снижению его производительности.

2018 году наблюдается обратная ситуация. Коэффициент опережения в 2018 году составил 0,77, что ниже значе-

ния 2017 года, которое составило 1,32. Превышение темпов роста заработной платы над темпами роста производительности труда недопустимо, так как это способствует сокращению прибыли и росту убытков ОАО «Витрайбыт», так как данное соотношение привело к перерасходу фонда заработной платы, что, в свою очередь, замедлило расширенное воспроизводство.

Также можем наблюдать, что в 2018 году по отношению 2017-му производительность труда возросла на 11,11 %, что произошло за счет роста объема производства в сопоставимых ценах на 4 %. Прирост среднегодовой зарплаты составил 44,8 %. Существенный рост показателя был вызван увеличением цен на продукцию.

Согласно проведенным исследованиям предлагается разработать и внедрить следующие мероприятия по повышению уровня производительности труда на ОАО «Витрайбыт»:

эффективное использование имеющегося персонала;
обеспечение мобильности персонала на рынке труда. Мобильность достигается во многом за счет создания больших возможностей для частной инициативы, т.е. необходима дальнейшая поддержка развития малых и средних предприятий [1, с.13];

повысить технический уровень производства в результате механизации и автоматизации производства, повысить качество сырья и оборудования;

уменьшить затраты на производство за счет сокращения непроизводительных расходов, производственного брака и т.д.

Следует отметить, что для более успешного функционирования предприятия темпы роста производительности труда всегда должны превышать темпы роста заработной платы.

Безусловно, в рыночной экономике главным принципом является принцип опережающего роста производительности труда в сравнении с его оплатой.

Существует множество факторов, влияющих на производительность как отдельных экономических агентов, так страны, таких как инвестиции в основные средства, инновации, совершенствование логистики цепочек поставок, образование, предпринимательство и конкуренция, когда можно говорить о совокупной производительности факторов, т.е. о части прироста объема производства в экономике, которая не может быть отнесена к накоплению капитала

рабочей силы. Он трактуется как вклад в экономический рост, вносимый управленческими, технологическими, стратегическими и финансовыми инновациями. Этот показатель экономической эффективности, также известный как многофакторная производительность (МФП), сравнивает количество произведенных товаров и услуг с количеством совокупных затрат, используемых для производства этих товаров и услуг. Вводимые ресурсы могут включать рабочую силу, капитал, энергию, материалы и приобретенные услуги [6]. Но не следует забывать, что принцип опережающего роста производительности труда в сравнении с заработной платой является основополагающим звеном развития экономики любой страны.

заключение отметим, что вопросы о росте производительности труда еще предстоит решать, искать причины замедления темпов роста и потенциальные перспективы последствия для общего роста и процветания. При решении этих вопросов мы будем и впредь сочетать макроэкономическую перспективу с микроподходом к производительности, который, как мы надеемся, будет полезен не только для понимания замедления темпов роста в прошлом, но и создание лучшей основы для понимания производительности

труда в Республике Беларусь. Анализ соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы позволил прийти к выводу о том, что данное соотношение может быть достигнуто не только за счет рационального использования всех факторов роста производительности, но за счет внедрения и модернизации оборудования, выбора оптимальной структуры управления и распределения полномочий между работниками предприятия, социально-экономических факторов морального и материального поощрения работников.

Библиографический список

Акулова М., Кирхнер Р., Шиманович Г. Тенденции и текущие вызовы на рынке труда Беларуси // Аналитическая записка Немецкой экономической группы Исследовательского центра ИПМ. Берлин; Минск, 2013. С. 20.

Панфилова. Н. Как управлять производительностью труда в условиях кризиса // Управление производством. 2013.

Социально-экономическое положение Республики Беларусь в январе – октябре 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya.statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_15755/ (дата обращения: 03.03.2020).

Iimakunnas P., Maliranta M. Technology, worker characteristics, and wage-productivity gaps // Oxford Bulletin of Economics and Statistics. 2005. № 67. P. 623–645.

Manning A. Imperfect Competition in the Labor Market in Handbook of Labor Economics. 2011. Vol. 48. P. 973–1043.

URL: www.investopedia.com/terms/p/productivity.asp

