

религиозных движений не могла не вызвать обеспокоенность государственных структур, а том числе и представителей органов МВД РБ.

Сдерживающим фактором распространения НРД в Беларуси стал Закон «О свободе совести и религиозных организациях». Статьи 16, 17, 18, 19 Закона определяют порядок регистрации религиозных объединений, религиозных организаций, религиозных общин, монастырей и монашеских общин, религиозных братств и сестричеств, религиозных миссий, духовных учебных заведений (кроме того, при Совете Министров работает Республиканский орган по делам религий, который проводит религиозно-экспертную экспертизу перед регистрацией НРД). В статье 23 Закона «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях» обозначен порядок и причины ликвидации религиозной организации. В статье 18 Закона перечислены действия, за которые религиозные организации прекращают свою деятельность. По факту этих действий можно привлекать к уголовной ответственности конкретных лиц.

За несоблюдение религиозными организациями закона «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях» предусмотрена ответственность статьёй 9.9 кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и статьёй 193 уголовного кодекса Республики Беларусь, которые защищают граждан от негативных влияний с их стороны.

Например, сравнительно недавно сотрудниками УКГБ Брестской области совместно с сотрудниками инспекции министерства по налогам и сборам Московского района Брестской области была пресечена деятельность религиозной организации «Фархат-Ата», которая якобы проводила лечебные услуги с населением Брестского региона. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 208 УК Республики Беларусь.

На сегодняшний день в Беларуси по результатам религиозно-экспертных экспертиз деструктивными были признаны 11 организаций, деятельность которых признана деструктивной и противоречащей законам Республики Беларусь. Среди них:

1. Великое Белое братство («Юс-малос»);
2. «Дети Бога» или «Семья»;
3. «Церковь объединения», или «Церковь Муна»;
4. Сайентологическая церковь;
5. «Аум Синрикё»;
6. Церковь учеников Иисуса Христа;
7. «Богородичный центр»;
8. «Церковь Виссариона»;
9. «Лига духовного возрождения С.Дхарма»;
10. «Ахмадия»;
11. «Сатанисты».

Проблема заключается в том, что официальный документ, который признает религиозную организацию деструктивной, может появиться только в отношении тех новых религиозных движений, которые ставили своей целью официальную регистрацию в качестве религиозных организаций. Однако, как отмечалось выше, существует огромное количество НРО, которые продолжают свое существование нелегально (без регистрации) или существуют как общественные организации (хотя возможен и другой юридический статус).

Таким образом, в Республике Беларусь существует правовая база для борьбы с распространением деструктивных религиозных культов, но полностью решить проблему влияния НРД на современное белорусское общество на данном этапе невозможно. Новые религиозные движения постоянно изменяются и обновляются. Поэтому необходимо изучать данный феномен, выявлять примеры деструктивной религиозности в Республике Беларусь и вести профилактическую работу с молодежью.

УДК 947.047..2

ПРАВЫЕ МОНАРХИСТЫ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Студ. Гавриков А. В., ст. преп. Бровкин Е.А.

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

В статье рассмотрен вопрос об участии правомонархических боевых отрядов в противостоянии революционерам. Автор в хронологическом порядке рассматривает основные события Первой русской революции и роль правого лагеря. Рассмотрены основные методы противостояния правых боевых отрядов их взаимоотношение с правительством. Так же рассмотрены причины, по которым боевые отряды практически исчезают к концу революции.

Начало первой Русской революции разными политическими лагерями было встречено не одинаково. Революционеры разной ориентации приветствовали ее, считая возможным реализацию своих целей, так же за ее выступили либералы, которые видели в ней катализатор внедрения западноевропейской модели государственного устройства. Против выступили правомонархические организации и партии. В январе 1905г. во время массовых забастовок в Петербурге, Москве, Минске и Киеве правительство начало привлекать правомонархические организации к противостоянию революционерам.

Созданные в 1905г. СРН и РМП создавали на своей базе правомонархические боевые отряды. Первые такие боевые отряды появились в Петербурге. В январе 1905 г. отряды СРН (русские дружины)

участвовали в разгоне рабочих Путиловского завода. Однако к февралю этого же года революционные события распространились почти по всем западным губерниям, сюда из центральных губерний были направлены казаки, полицейские и правомонархические боевые отряды.

Трагические события в конце января 1905 г. произошли в Тарту, сюда прибыли с отрядами полиции пятьдесят черносотенцев, из них к концу революции осталось в живых четырнадцать человек. Прибалтийские страны в период первой русской революции стали авангардом террористических выступлений, здесь революционерами было совершено около сотни подрывов бомб и покушений на чиновников и работников охраны. Это усугублялось еще тем, что в Прибалтийском регионе действовали отряды «Лесных братьев» партизан-революционеров, которые проводили вооруженное сопротивление правительству[1, с.149].

Правые организации использовали наряду с легальными методами политического противостояния, но и вооруженное противостояние революционерам. Правыми была создана четкая система слежки за революционерами внедрение своих людей в революционные партии. Специфика движения правомонархического движения в годы первой русской революции заключалась в том, что значительную часть их составляли староверы (которые традиционно осознавали себя русскими) ими были созданы «Русские братства» они во время революции выступили на стороне правительства[2, р.123]. В апреле они совместно с столичными правыми провели шествия в поддержку царя в Пскове. Столичные правомонархисты были заинтересованы в участии староверов т.к. остро нуждались в союзниках против революционеров в соответствующих организациях. А. В апреле 1905 г. произошли стычки правых отрядов со студентами в Риге в результате, которого погибло несколько студентов. Это стало катализатором усиления волнений в Литве Латвии и Эстонии. Революционеры постепенно изменяют тактику они перестали организовывать массовые митинги и забастовки, в революционных газетах по этому поводу была опубликована инструкция действий революционных отрядов 11 декабря 1905 г. «Товарищи! Началась уличная борьба восставших рабочих с войсками и полицией. В этой борьбе может много погибнуть ваших братьев, борцов за свободу, если все вы не будете держаться некоторых правил, мы обречены. Боевая организация при Московском комитете Российской социал-демократической рабочей партии спешит указать вам эти правила и просит вас строго следовать им.

1. Главное правило – не действуйте толпой. Действуйте небольшими отрядами человека в три-четыре, не больше. Пусть только этих отрядов будет возможно больше и пусть каждый из них выучится быстро нападать и быстро исчезать.

2. Кроме того, товарищи, не занимайте укрепленных мест. Войско их всегда сумеет взять или просто разрушить артиллерией. Пусть нашими крепостями будут проходные дворы и все места, из которых легко стрелять и легко уйти.

3. Если вас кто будет звать идти куда большой толпой и занять укрепленное место, считайте того глупцом или провокатором. Если это глупец – не слушайте, если провокатор – убивайте.

4. Собирайтесь лучше небольшими кучками для боевых совещаний, каждый в своем участке, и при первом появлении войск рассыпайтесь по дворам. Из дворов стреляйте, бросайте камнями в казаков, потом перелезайте на соседний двор и уходите.

5. Казаков не жалейте. На них много народной крови, они всегдашние враги рабочих. Пусть уезжают в свои края, где у них земля и семья, или пусть сидят безвыходно в своих казармах.

6. В борьбе с полицией поступайте так. Всех высших чинов до пристава включительно при всяком удобном случае убивайте. Околоточных обезоруживайте и арестовывайте, тех же, которые известны своей жестокостью и подлостью, тоже убивайте[3, с.130-131].

Таким образом, призывы революционных партий носили деструктивный, а порой открытый антиправительственный характер. На территории западных губерний прошло 3879 стычек из 7200. Правые организации, создав отряды помощи полиции, разработали свою программу противостояния революционерам за основу которой были взяты положения из «Руководства черносотенца-монархиста» написанном в 1905г. изданным в июне 1906 г. «Черносотенцы-монархисты должны всюду действовать мирными, законными средствами, так, например, на революционную пропаганду они должны отвечать пропагандой монархии, распространять среди народа справедливые мнения, истинные взгляды и верные учения, которые могли бы разоблачить революционную ложь и укрепить Русский народ в его истинной преданности Богу, Царю и Отечеству[4].

Однако стычки правых отрядов и революционно настроенных рабочих в западных губерниях продолжались за первые месяцы таких столкновений погибло 58 правомонархистов из вспомогательной помощи полиции. Организация Киевской губернии «Двуглавый Орел» в октябре 1907г. приняла участие в составе полиции в ликвидации явочных квартир в Киеве, в результате которых было арестовано 839 революционера. Правыми была создана широкая агентурная сеть в рядах революционных организациях, в обязанности агента входило: первое информирование о готовящихся терактах, митингах, покушениях на чиновников, второе дезинформация лидеров революционных ячеек, контрразведка против революционных агентов[5, с.160].

Необходимо заметить, что часть правительства и высших чиновников во время революции оставалось довольно оторванным от революционных событий и консолидации в помощи правым организациям. Вот, что по этому поводу в своих воспоминаниях писала жена генерала Е.В Богдановича, хозяйка светского салона «19 января 1905г. петербургские чиновники производят тяжелое впечатление – все заняты балами, вечерами, а не видят и не замечают, что кругом делается, что в России все из рук вон плохо: крахи банков, полное безденежье, беспорядки среди учащейся молодежи, среди рабочих, масса прокламаций наводняют фабрики и учебные заведения. Прокламации эти самого возмутительного содержания, но есть и правда в

них, но жестко высказанная. Настроение в Харькове революционное только упади искра – и пожар страшный разгорится. Но все это в Петербурге не хотят принять во внимание - пляшут и перебирают косточки один у другого»[3, с.63].

Основная же часть правомонархических отрядов наряду с Западными губерниями, где находилось 6344 члена правомонархических отрядов была сконцентрирована в Петербурге и в Москве, вот как описывает свое участие в противостоянии полиции и правым отрядам лидер боевых дружин на Пресне. «В первые дни митинговой работы на Пресне был намечен ряд баррикад. Цель – охватить кольцом баррикад губернаторский дом, взять Кремль, препятствуя центру поддерживать сношения с внешними боевыми силами царизма. Единственная дружина, имевшая маузеры, - шмитовская цитадель большевиков, и Мамонтова, имевшая охотничьи ружья – дробовики. Все остальные располагали только «бульдогами». Ф.В. Дубасов лидер реакционеров концентрировал свои силы на окружении прилегающих улиц к Пресне. Три раза они пытались взять штурмом баррикады, однако каждый раз рабочие с мужеством их снова занимали»[3, с.84].

Правомонархисты с декабря 1905г. пытались привлечь на свою сторону староверов, которые активно выступили против революции. В Могилевской губернии в Гомельском уезде по этому поводу произошла встреча лидера СРН А.И. Дубровина и лидером Ветковских староверов А.Х. Давыдовым. Лидер СРН даже пообещал великому князю Николаю Николаевичу привести в декабре 1905 г. для охраны Царского Села двадцать тысяч староверов во главе с Давыдовым[5, с.133].

Правые отряды участвовали в ликвидации «Люботской республики». Двадцатого декабря 1905 г. железнодорожники захватили железно дорожную станцию Люботин Харьковско-Николаевской железной дороги и паровозное депо, основали временное правительство и собственную жандармерию. Двадцать шестого декабря 1905г. восставшие объявили о создании независимой рабочей Люботинской республики. Правительство на подавление этого выступления направило карательный отряд в составе семь рот солдат, две сотни казаков, которые были усилены двумя правомонархическими отрядами. Республика была ликвидирована, погибло несколько правомонархистов. Значительное участие правомонархисты оказали в противостоянии в городе Острове. Сюда еще до выступления рабочих был направлен правомонархический отряд в пятьдесят человек, но после начала выступления рабочих отряд вынужден был покинуть город вместе с администрацией[1, с.235-236].

Таким образом, правомонархические боевые отряды играли значительную роль в противостоянии революционерам в период Первой русской революции, однако правительство, опасаясь чрезмерного усиления политического влияние боевых отрядов правомонархистов реорганизовав их численность и состав сделала их полностью подконтрольными. Методы противодействия правомонархических боевых отрядов были схожи с методами революционеров, однако рост революционного влияния на общество продолжался, это было обусловлено неизбежной последующей революцией, в которой правых боевых отрядов не будет.

Список использованных источников

1. Документы. Политические партии и объединения Российской империи 1990-1917 г. Составление и комментарии А. Каплина и А. Степанова; Отв. ред. О. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 811 с.
2. Gavrikov A. The Ols-Belivers in Right-wing monarhist political organisations of Vitebsc province. / A. Gavrikov .The Youth of the 21st Century: Education, Science, Innovations: materials of the International Conference for Students, Postgraduates and Young Scientists; Vitebsk, December 4, 2014 / Vitebsk State University; Editorial board.: I/M/ Prischepa (editor in chief.) [and others.]. Vitebsk: VSU named after P.M. Masherov, 2014. – 123-124 p.
3. Сборник документов и материалов по истории России конца XIX-начала XX в./ сост. Т. И. Андреева: АлтГПА, 2012. – 356 с.
4. [Электронный ресурс] «Московскія вѣдомости», 3 июня 1906 г. № 141. В. Григмунт Руководство Черносотенца-Монархиста. Режим доступа: <http://ru.wikisource.org/wiki>. Дата доступа:02.12.2015.
5. Черная сотня. Историческая энциклопедия 1900–1917. Сост. А. Д. Степанов, А. А. Иванов. Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2008. – 640 с.

УДК 159.923.2-053.67

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ В РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Студ. Герасимова Н.В., к.пс.н., доц. Шевцова Ю.А.

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

Термин «самооценка» пришёл в психологическую науку из трудов американского философа и психолога У. Джемса. Под самооценкой он понимает оценку своего положения в обществе, своего успеха или неуспеха в жизни. «Самооценка бывает двух родов: самодовольство и недовольство собой. Впрочем, можно сказать, что нормальным возбудителем самочувствия является для человека его благоприятное или неблагоприятное положение в обществе - его успех или неуспех» [7, с. 86]. Рассматривая подробнее понятие самооценка Джемс выделил более кратковременный его аспект – самоуважение. «Самоуважение