

Что делает? Кто делает?	Производство промышленной продукции	Производство социально значимой продукции	Оказание социально-психологических услуг	Оказание развлекательных услуг	Услуги в сфере культуры и спорта
Инициативы	ОО «БелГИЗ», ОО «БелОИ», ОО «БелОГ»				Центр грудной реабилитации «КерамАРТ»
Социально незащищенные слои населения	СООО «Новые европейские окна»			Детский парк развлечений «Джунгли зовут», Детский развлекательный центр «Клубок»	
Иные граждане			РОО «Белорусский детский фонд», МОО «Понимание»		ОО «Белорусская федерация культуры и спорта»

Рисунок 4 – Матрица социальных организаций в Республике Беларусь

Для оценки уровня социализации бизнеса были выбраны 3 организации: УП «Галант», СООО «Новые европейские окна», ПП «Джунгли зовут». По данным организациям были полученные следующие значения уровня социализации бизнеса:

СООО «Новые европейские окна» - 0,4638.

ПП «Джунгли зовут» - 0,5113.

УП «Галант» - 0,9465.

Следовательно, у УП «Галант» уровень социализации бизнеса высокий, т.к. значение интегрального показателя больше 0,8. У СООО «Новые европейский окна» и ПП «Джунгли зовут» значения показателей получились в пределах от 0,4 до 0,8, а это значит, что уровень социализации бизнеса средний у обеих организаций.

Таким образом, разработанная методика позволяет сделать вывод, что в зависимости от уровня социализации бизнеса в организации должна присутствовать определенная степень государственной поддержки.

Список использованных источников

1. Баталина, М. А. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России: Препринт WP1/2008/02./ М. А. Баталина, А. А. Московская, Л. Д. Тарадина – Москва: ГУ ВШЭ, 2008, – 84с.
2. Давронов, Б. Б. Развитие социального предпринимательства: зарубежный опыт и российские тенденции/ Б. Б. Давронов, О. М. Чикова,- Сервис Plus, 2014, № 1, С. 36-42.

УДК[33:316.4]:334.012.42

ОАО «ВИЗАС» В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВИТЕБСКОГО РЕГИОНА

Кузнецов Н.С., студ., Кахро А.А., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В данной статье рассмотрены основные показатели инновационной деятельности по Республике Беларусь, в целом по промышленности, в разрезе по областям и их сопоставление с показателями ОАО «ВИЗАС», а также сделаны краткие

выводы.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, элементы инновационного потенциала, персонал, финансирование, отгруженная инновационная продукция

В настоящее время на повышение эффективности деятельности любой организации, а также на повышение ее конкурентоспособности оказывает огромное влияние инновационная деятельность. На процесс внедрения инноваций оказывает влияние разнообразное количество факторов. Результатом разработки и внедрения инноваций является формирование определенного уровня научно-технического прогресса в стране.

Инновации как основа стратегии развития фирмы включают не только технические или технологические разработки, но и поиск, использование новых форм бизнеса, новых методов работы на рынке, новых товаров и услуг, новых финансовых инструментов. В свою очередь, новые продукты характеризуются более высоким технологическим уровнем, более высокими потребительскими качествами по сравнению с предыдущими.

Был проведен небольшой сравнительный анализ показателей инновационной деятельности организаций промышленности Республики Беларусь и показателей ОАО «ВИЗАС».

В первую очередь были рассмотрены данные, касающиеся персонала организаций и уровня его образования. Из имеющихся данных, можно отметить, что в 2013 году в промышленности Республики Беларусь наибольший удельный вес имели работники с общим средним образованием – 30,5%, работники с профессионально-техническим образованием – 26,1% и с высшим образованием – 20,6%. В обрабатывающей промышленности, к которой относится и ОАО «ВИЗАС», сложилась идентичная ситуация.

Также можно отметить, что в исследуемой организации сложилась немного лучшая ситуация по сравнению с промышленностью: с общим средним образованием 30,6%, со средним специальным – 27,3%, с высшим – 22,8%. Однако как в промышленности, так и в ОАО «ВИЗАС» удельный вес работников с высшим образованием ниже среднего значения по Республике Беларусь.

Из всего числа прошедших обучение по дополнительным программам в Республике Беларусь в 2013 году повысили квалификацию 72,8% сотрудников (ВИЗАС – 67,3%), осуществили переподготовку 17,2% (ВИЗАС – 15,7%), прошли профессиональную подготовку рабочих – 8,2% (ВИЗАС – 10,7%).

Таким образом, организация старается повышать уровень подготовки своих кадров, однако всего 30,4% из общего количества ее персонала было задействовано в этом процессе. Этот процент необходимо по возможности максимизировать, при этом не забывая про рациональное соотношение затрат и получение от этого эффекта.

Что касается данных по численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, в расчете на одну организацию, то ОАО «ВИЗАС» в 2011 и 2012 годах было только одно научное подразделение, в котором числились 32 человека. А в 2013 году количество подразделений увеличилось на одно, но при этом количество занятых в них человек стало 25.

Так, получается, что в исследуемой организации число людей, занятых научными исследованиями, в 2,4 раза меньше среднего значения по всей республике. С одной стороны это отрицательное явление, а с другой стороны, возможно, это сделано с целью оптимизации численности этого персонала, их более глубокой специализации, а, следовательно, повышения квалификации.

Наибольший удельный вес инновационно-активных организаций среди всех обследованных в 2013 году наблюдается в Витебской области. Наименьший – в Могилевской. Можно отметить, что их концентрация по всей территории страны неравномерна.

Наибольший удельный вес инновационно-активных организаций по областям, но уже в промышленности наблюдается в г. Минске – 32,3% (снижение на 1,8 п.п. по сравнению с 2012 годом), далее идет Витебская область – 30,3% (прирост на 0,8 п.п. по сравнению с 2012 годом), заканчивает же список Брестская область – 15,3% (снижение на 4,8 п.п. по сравнению с 2012 годом).

Как уже отмечалось ранее, инновационный потенциал напрямую зависит от наличия в организации собственных средств для развития научно-технической деятельности. Вместе с этим, организация может найти альтернативные источники финансирования этих затрат, партнеров для проведения исследований, распределения обязанностей, ответственности и т.д.

По имеющимся данным можем сделать вывод о том, что внутренние затраты на научные исследования и разработки с каждым годом увеличивались. Так в 2013 году по сравнению с

2012 они возросли на 23,59%. Однако в данном случае значения указаны в фактических ценах по годам, а, следовательно, например, в долларовом эквиваленте не будет наблюдаться такого роста.

Отметим, что организации стали меньше направлять собственных денежных средств на финансирование научных исследований и разработок (снижение на 4,8%). Следовательно, они испытывают определенные трудности и нехватку свободных денежных средств.

Наблюдается увеличение доли затрат бюджетных средств в структуре всех затрат: с 43,1% до 47,6%. В целом это можно назвать отрицательной тенденцией относительно источников и количества затрат.

Следует отметить, что произошло снижение затрат за счет средств иностранных инвесторов и других организаций, а также снижение их долей в общей структуре затрат. Этот факт является отрицательным и заставляет задуматься о причинах такого снижения.

Что касается ОАО «ВИЗАС», то здесь сложилась следующая ситуация: объем затрат на инновации в 2013 году по сравнению с 2012 годом снизился на 682 млн. руб. (или на 62,45%).

Основным источником финансирования инноваций в организации в 2012 году являлись собственные средства (60,71% от общего объема). В 2013 же году организация не использовала средства бюджета и осуществляла затраты только из собственных средств в размере 410 млн. руб. (снижение на 38,16%). Снижение затрат на инновации является негативным явлением и отрицательно сказывается на инновационном потенциале организации в целом.

Инновационный потенциал организации характеризует также объем отгруженной инновационной продукции. Так, в 2012 и 2013 годах по сравнению с 2011 годом наблюдается увеличение удельного веса отгруженной инновационной продукции с 14,4% до 17,8%. При этом наблюдается снижение удельного веса экспорта в целом по промышленности в 2013 году по сравнению с 2012 с 64,3% до 60,1%. С одной стороны мы наблюдаем увеличение доли отгруженной инновационной продукции, что, несомненно, является положительным фактором, а с другой – наблюдаем снижение удельного веса экспорта.

Для сравнения, в ОАО «ВИЗАС» сложилась следующая ситуация: В 2013 году по сравнению с 2012 наблюдалось увеличение объема отгруженной продукции на 38,46%. Вместе с тем, в 2012 году удельный вес отгруженной инновационной продукции составлял 59% от всего объема отгруженной продукции, а в 2013 году составил 67,9%. Таким образом, наблюдается как структурное увеличение объема отгруженной инновационной продукции на существенные 8,9 п.п., так и количественное – на 59,34%. При этом темпы роста отгрузки инновационной продукции оказались выше темпов роста общего объема отгруженной продукции на 20,88%. И это является очень хорошим показателем деятельности организации.

В ходе данного сравнения было выяснено:

- наблюдается явное «проседание» по финансовой составляющей
- инновационная активность неравномерна по территории страны
- ОАО «ВИЗАС» «неплохо смотрится» в сравнении со средними показателями по стране

Т.о. ОАО «ВИЗАС» имеет достаточно хороший уровень кадрового потенциала, ниже среднего – научно-технический потенциал. Также отметим достаточно низкий финансовый потенциал, что является серьезным препятствием к развитию общего инновационного потенциала организации. Поэтому организации необходимо выявить причины данного явления и попытаться улучшить финансовый потенциал, искать новых партнеров и источники инвестиций, заниматься более глубокой кооперацией с ВУЗами, НИИ, лабораториями, другими организациями и т.д., разрабатывать новые виды продукции, осуществлять поиск новых рынков, а также оказывать сопровождающие их услуги.

УДК 657.421.32+316.334.2

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА

Плахоцкая А.Э., студ., Касаева Т.В., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье предложена методика оценки социальной эффективности