

- объем инвестиций в нововведения;
 - уровень рентабельности производства;
 - фондоотдача (капиталоемкость) производства;
 - коэффициент автономии;
 - дебиторская задолженность;
 - кредиторская задолженность;
- 3) Показатели социальной безопасности организации, т.е. социальные индикаторы:
- динамика средней заработной платы в организации;
 - задолженности по зарплате.

Для удобства анализа отобранных выше показателей составляется таблица показателей экономической безопасности организации, на основе которой можно провести наиболее полную оценку экономической безопасности организации, определить направления, наиболее нуждающиеся во внимании и разработке дополнительных механизмов их укрепления. А также выработать политику организации, позволяющую вовремя диагностировать её состояние на предмет своеобразных «сбоев», корректировать данную политику и тем самым не только поддерживать текущее состояние экономической безопасности организации, но и улучшать его.

Список использованных источников

1. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.books.ru/books/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-sushchnost-i-mekhanizm-obespecheniya-117265/>. – Дата доступа: 30.04.2016.
2. Ярочкин В.И. Система безопасности фирмы. – М, 2003.
3. Стратегии бизнеса: Аналитический справочник. / Под ред. Г.Б. Клейнера. – Москва: КОНСЭКО, 1998.
4. Составляющие экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.google.ru/url?url=http://media.miu.by/files/store/items/uses/xxi/mim_uses_xxi_01017.pdf&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ved=0ahUKEwj716Cdi7vLAhUIAxoKHd2mBB0QFggTMAA&usq=AFQjCNHn5EEPvIZ6l_ajNiz1N31-EnPzZw. – Дата доступа: 30.04.2016.

УДК 338:502.3

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА В «ЗЕЛеной» ЭКОНОМИКЕ

Колосова М.С., студ., Касаева Т.В., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье сформулировано авторское определение экологической эффективности. Разработана методика оценки экологической эффективности, синтезирующая оценку экологической деятельности организации и оценку состояния окружающей среды, проведена ее апробация, сделаны выводы.

Ключевые слова: экологическая эффективность, показатели оценки экологической эффективности, интегральный показатель экологической эффективности, «зеленая» экономика.

В настоящее время большинство стран мира активизировали свою экологическую политику и переходят к модели «зелёной» экономики. Развитые страны постепенно увеличивают инвестиции в альтернативные и «зелёные» энергетические технологии, активно внедряют современные экологические стандарты. Республика Беларусь также рассматривает «зелёную» модель экономики в качестве важного инструмента обеспечения устойчивого развития и экологической безопасности

В связи с этим весьма актуальным является способность организаций производить продукцию, оказывать услуги с меньшим воздействием на окружающую среду и более рациональным использованием природных ресурсов. Поэтому в современных условиях функционирования бизнес признает, что если учитывать экологическую сферу, то это в последующем может принести значительный экономический эффект. Оценка экологической эффективности становится необходимостью для достижения устойчивого развития любой организации.

Всемирный Совет бизнеса определяет экологическую эффективность как «увеличение производства полезных товаров и услуг с одновременным непрерывным сокращением использования национальных ресурсов, а именно сырья и энергии» [1].

На наш взгляд, экологическая эффективность – это способность бизнес-единиц достигать определенных целевых экологических показателей с наименьшими затратами путем проведения комплекса мероприятий по охране окружающей среды.

На сегодняшний день существует большое количество различных показателей для оценки экологической эффективности (ОЭЭ). Для разработки авторского метода оценки экологической эффективности важным этапом является выбор показателей, количество которых будет отражать профиль и масштабы деятельности.

Показатели ОЭЭ можно разделить условно на две категории:

1. показатели экологической деятельности (ПЭД);
2. показатели состояния окружающей среды (ПСОС).

В свою очередь показатели экологической деятельности подразделяются на 2 типа:

- 1) показатели эффективности управления (ПЭУ);
- 2) показатели эффективности функционирования (ПЭФ).

С точки зрения полноты учета производственных и экологических факторов оценку экологической эффективности предложено рассматривать с помощью следующих показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели оценки экологической эффективности

Наименование показателя оценки экологической эффективности	Показатели
Показатели эффективности управления (ПЭУ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. количество аварийных ситуаций, связанных со значительными воздействиями на окружающую среду; 2. доля внедренных мероприятий по предотвращению загрязнений; 3. число достигнутых целевых и плановых экологических показателей; 4. доля затрат на обучение по вопросам экологии в год; 5. сумма экологического налога; 6. объем выпущенной продукции к сумме экологического налога.
Показатели эффективности функционирования (ПЭФ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. объем отходов производства, приходящийся на единицу продукции; 2. энергоемкость продукции; 3. топливеемкость продукции; 4. объем выбросов производства, приходящийся на единицу продукции; 5. объем опасных, повторно используемых отходов.
Показатели состояния окружающей среды (ПСОС)	<ol style="list-style-type: none"> 1. уровень загрязнения сточных вод; 2. уровень потребления природных ресурсов на 1 рубль выпущенной продукции; 3. доля использованных веществ от стационарных источников, загрязняющих атмосферный воздух; 4. суммарный показатель загрязнений окружающей среды.

Составлено автором

Для того чтобы оценить динамику экологической эффективности бизнеса, был разработан интегральный показатель, основанный на темпах роста (формула 1).

$$I_{ээ} = \sqrt[n+m]{\frac{\prod_{i=1}^n J_i}{\prod_{j=1}^m J_j}}, \quad (1)$$

где $I_{ээ}$ – интегральный показатель экологической эффективности;

J_i – индексы показателей, которые должны иметь положительную динамику;

J_j – индексы показателей, которые должны иметь отрицательную динамику.

Все перечисленные показатели отражают результаты, которые достигла организация в экологической сфере. При этом при увеличении одного из показателей, индекс которого находится в знаменателе формулы, сводный интегральный показатель $I_{эз}$ уменьшается и наоборот. А при увеличении показателя, индекс которого – в числителе, сводный интегральный показатель увеличивается и наоборот.

На данном этапе из всей системы показателей обозримыми в статистической отчетности организаций являются данные для расчета таких показателей как объем выбросов производства, приходящийся на единицу продукции в натуральном выражении, объем выбросов производств на единицу стоимостного выражения объема продукции, объем выпущенной продукции к сумме экологического налога.

Апробация разработанной методики была проведена только по этому кругу показателей в условиях ОАО «Витебские ковры» и ОАО «Знамя индустриализации» по исходным данным, представленным в таблицах 2,3.

Таблица 2 – Показатели для оценки экологической эффективности ОАО «Витебские ковры» за 2010-2013гг.

Показатель	Год			
	2010	2011	2012	2013
Объем выбросов производства на единицу продукции в натуральном выражении, т./тыс.кв.м	0,00014	0,000228	0,000518	0,000420
Объем выбросов производств на единицу продукции в стоимостном выражении, т./млн.руб.	0,000016	0,000016	0,000022	0,000017
Объем производства к сумме экологического налога, руб.	93753,691	24355,25	35794,8	36212,5287

Составлено автором по данным организации

Таблица 3 – Показатели для оценки экологической эффективности ОАО «Знамя индустриализации» за 2010-2013гг.

Показатель	Год			
	2010	2011	2012	2013
Объем выбросов производства на единицу продукции в натуральном выражении, т./тыс.кв.м	0,000084	0,000098	0,000077	0,000056
Объем выбросов производств на единицу продукции в стоимостном выражении, т./млн.руб.	0,00036	0,00020	0,000023	0,000015
Объем производства к сумме экологического налога, руб.	2495,3016	4955,9186	4296,0487	6876,9246

Составлено автором по данным организации

По приведенным в таблицах 2 и 3 данным, был рассчитан сводный интегральный показатель по каждой организации:

ОАО «Витебские ковры»

$$I_{эз} = \sqrt[3]{\frac{1,0117}{0,8108 \times 0,7727}} = 1,1732$$

ОАО «Знамя индустриализации»

$$I_{эз} = \sqrt[3]{\frac{1,6008}{0,7273 \times 0,6522}} = 1,4999$$

Из полученных результатов следует, что для анализируемых организаций динамика интегрального показателя экологической эффективности имеет тенденцию роста. По ОАО «Витебские ковры» он составил 117,32%, для ОАО «Знамя индустриализации» - 149,99%. Исходя из этого, можно сделать вывод, что ОАО «Знамя индустриализации» быстрее улучшает свою экологическую эффективность, чем ОАО «Витебские ковры».

Мониторинг экологической эффективности конкретной коммерческой организации позволяет определить направления повышения экологической безопасности бизнеса и отвечать принципам «зеленой экономики».

Список использованных источников

1. Москаленко Н. А. Экономико-экологические аспекты деятельности промышленных предприятий / Н. А. Москаленко, К. С. Гаймур // Бизнес-Информ. – 2012. - № 10 – С. 120 – 124
2. Шимова О.С., Соколовский Н.К. Основы экологии и экономика природопользования: Учеб. / 2-е изд., перераб. И доп. – Мн.: БГЭУ, 2002. – 367 с.

УДК 658

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПОНЯТИЕ И ОЦЕНКА

Ходанёнок Н.Л., студ., Краенкова К.И., асс.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрено понятие «социальное предпринимательство» в зарубежных странах, изучен отечественный опыт, а также предложено авторское определение данного понятия. В ходе исследования было выявлено, что социальное предпринимательство направлено на решение проблем занятости, помощи социально незащищенным слоям населения посредством создания медицинских, спортивных и детских проектов, а также промышленных коллективов. Следовательно, для оценки эффективности данного вида предпринимательства необходимо создать единую систему показателей.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, модель, интегральный показатель уровня социализации бизнеса

Считается, что социальное предпринимательство возникло в 19 веке в Европе, а в Азии в первой половине 20 века. Однако, как практическая деятельность, интегрирующая процесс получения экономической и социальной выгоды, стала активно себя проявлять во второй половине 20 века. В качестве примеров можно привести такие широко известные организации, как Гильдия манчестерских ремесленников, основанная Биллом Стриклендом в 1968 году и использующая возможности изобразительного, и исполнительского искусства для развития городских сообществ или банк «Грамин», основанный в 1976 году профессором Мухаммадом Юнусом для искоренения бедности и поддержки бедных женщин в Бангладеш.

На сегодняшний день формирование термина «социальное предпринимательство» в Республике Беларусь находится только на этапе зарождения. Поэтому, чтобы дать правильное толкование данному термину, были проанализированы понятия зарубежных исследователей и предпринята попытка создания авторского определения.

Социальное предпринимательство – это деятельность, направленная на решение важных социальных проблем путем ведения экономической деятельности на условиях самофинансирования и самоокупаемости.

Как было отмечено ранее, за рубежом социальное предпринимательство зародилось уже достаточно давно. В связи с этим сформировалась единая модель социального предпринимательства, которая представлена на рисунке 1.

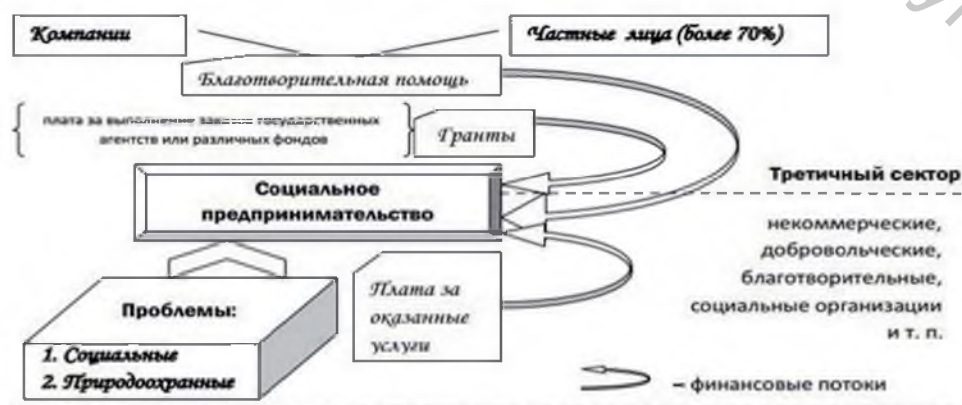


Рисунок 1 – Зарубежная модель социального предпринимательства