

Л.А. Платонова, Г.А. Веденин

Конкурентоспособность страны. Изучение опыта ряда стран мира

Мировой опыт прошлого века дает многочисленные примеры различных (как минимум трех) типов промышленной политики: экспортно ориентированной (создание условий для роста экспорта определенных видов продукции), внутренне ориентированной (защита внутреннего рынка и обеспечение экономической самодостаточности) и стратегической промышленной политики (менее распространенной и не столь явно выраженной модели), направленной на ограничения использования собственных естественных и не воспроизводимых ресурсов (нефть, лес, экология и т.п.).

Примерами первого типа могут служить Корея 1960–1980-х годов и другие «тигры» ЮВА, Китай 80–90-х годов, отчасти Япония, Индия 1990-х гг., Чили 1970-х и 1980-х. Ко второму типу относятся Индия 1960–1980-х годов, Франция 1950–1970-х, Япония, Китай, США (в части политики в сельском хозяйстве), СССР и в определенной степени Россия. Примерами третьего типа промышленной политики могут служить действия США, стран ОПЕК.

Безусловно, страна не всегда использует тот или иной тип стратегии в «чистом» виде, возможно сочетание стратегий. В любом случае исходной предпосылкой любой промышленной политики является выбор приоритетов, связанных с конкурентоспособностью экономики страны, хозяйствующих субъектов и их товаров. В целях повышения конкурентоспособности используются различные инструменты промышленной политики.

Первая группа механизмов традиционно являлась доминантой государственной промышленной политики в большинстве промышленно развитых стран. Она включает такие инструменты, как селективная отраслевая поддержка определенных производств через государственный бюджет (дотации, кредиты, целевые налоговые льготы, отраслевые инвестиционные программы); содействие малым и средним предприятиям; финансирование и организация НИОКР; передача новых технологий промышленным компаниям; фонды промышленного развития; индикативное планирование; стимулирование зон, отстающих в промышленном развитии; механизм ускоренной амортизации; содействие промышленному экспорту; регулирование импорта промышленных товаров; патентное регулирование и стандартизация продукции промышленности. Вторая группа механизмов по линии воздействия на макроэкономическую среду промышленности (ей отдавалось предпочтение в таких странах, как США) приобретает в последнее время новое значение и все большую важность как средство формирования благоприятной национальной и региональной среды для повышения конкурентоспособности промышленных компаний в условиях глобализации и либерализации рынков. Сюда можно отнести, в частности, финансово-кредитную, валютную, инфраструктурную (транспортные, информационные сети), образовательную политики и другие формы воздействия государства на экономику.

Промышленная политика по схеме разработки и реализации похожа на крупный инвестиционный проект: определение цели, оценка альтернативных способов ее реализации с точки зрения имеющихся ресурсов и эффективности, разработка конкретных механизмов использования ресурсов для реализации. Речь

идет о ресурсах, имеющихся в распоряжении государства. Эти ресурсы можно условно разбить на четыре группы: налогово-тарифные; денежно-кредитные; инфраструктурные; административно-политические (организационные).

К первой группе относятся: льготные режимы налогов, амортизационная политика, таможенная политика (например, снижение или отмена пошлин на ввоз технологий), тарифная политика (цены естественных монополий), т.е. это те меры, которые, хотя и не требуют непосредственно затрат, так или иначе уменьшают в краткосрочный период доходы государства. Эти меры позволяют приоритетным секторам сокращать издержки и повышать свою ценовую конкурентоспособность, накапливать собственные средства для развития и расширения, привлекать сторонние средства (инвестиции).

Вторая группа инструментов включает: прямое кредитование государством некоторых видов деятельности по льготным ставкам, субсидирование процентных ставок по коммерческим кредитам, государственные кредитные гарантии, государственную поддержку лизинга, прямые государственные инвестиции и другие меры, прямо требующие значительных затрат из бюджета или других государственных источников.

Третья группа инструментов включает государственные затраты не непосредственно в приоритетном секторе, но в смежных областях, что позволяет бизнесу экономить собственные ресурсы. Примерами таких мер являются подготовка кадров за государственный счет по определенным специальностям, проведение НИОКР и передача результатов в частный сектор на льготных условиях, вложения в создание производственно-технологической инфраструктуры (транспортной, коммуникационной).

Последняя группа инструментов наиболее неоднородна и многообразна. Прежде всего, к инструментам этого типа относятся меры по снятию (или, наоборот, введению) административных и регуляционных барьеров входа на рынок и выхода из него (регистрация, лицензирование, стандартизация), антимонопольное законодательство, барьеры для слияния и поглощения и т.д., организационно-политическая поддержка интересов экспортеров на рынках других стран. Антимонопольное законодательство Российской Федерации состоит из Конституции Российской Федерации, Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», издаваемых в соответствии с ним федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации. Основным законодательным актом, регулирующим конкурентные отношения в Российской Федерации, является Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», целью которого является определение организационных и правовых основ предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и тем самым обеспечение условий для создания и эффективного функционирования товарных рынков. К нормативным актам, регулирующим конкурентные отношения в России, также можно отнести: Приказ Государственного комитета РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (1994), Постановление Правительства РФ «О создании условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу» (1998), Постановление Правительства РФ «О некоторых мерах, направленных на совершенствование систем обеспечения качества продукции и услуг» (1998), Закон РФ «О стандартизации» (1995), Закон РФ «О сертификации продукции и услуг» (1995) и другие нормативные акты.

В Беларуси антимонопольная политика проводится в соответствии с Законом «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции». Закон определяет организационные и правовые основы предупреждения

дения, ограничения и пресечения монополистической деятельности. Он направлен на обеспечение условий для развития добросовестной конкуренции, для создания и эффективного функционирования товарных рынков и защиты прав потребителей. На антимонопольную политику Содружества Независимых Государств непосредственное влияние оказывает Договор о проведении согласованной антимонопольной политики. Договор направлен на создание правовых и организационных основ сотрудничества Сторон по проведению согласованной антимонопольной политики и развитию конкуренции, а также устранение отрицательных для торговли и экономического развития факторов и недопущения действий, наносящих ущерб экономическим интересам государств-участников вследствие монополистической деятельности и/или недобросовестной конкуренции.

По общему рейтингу конкурентоспособности экономики Всемирного экономического форума Россия в 2000 г. занимала 55 место из 59 стран, включенных в рейтинг. По данным Международного института развития менеджмента – почетные 44–47 места (по различным критериям) из списка в 47 стран [1]. Такие рейтинги не слишком информативны и отражают скорее представления об инвестиционном климате, чем об экономической конкурентоспособности конкретных секторов и отраслей. На основе исследований Всемирного экономического форума ученые ИМЭМО РАН провели сопоставление России и шести стран из 59, представляющих различные модели и фазы экономического развития по индексу и основным факторам конкурентоспособности [1].

Анализ показателей национальной конкурентоспособности России в 1990-е годы, как подчеркивают ученые Академии наук, свидетельствует о резком ослаблении конкурентных позиций на мировом рынке за годы реформ. По большинству главных экономических показателей Россия в 1999 г. занимала последние места в списке 59 стран. Однако, по некоторым субфакторам, входящим в состав конкурентоспособности, позиции России приближаются к странам среднего уровня, т.е. 30-го места. [1]. Конкурентоспособность современных высокоразвитых стран опирается, главным образом, на технологические преимущества, тогда как в остальных странах конкурентоспособность основана в большей степени на ресурсных.

Сегодня к ведущим экспортерам высокотехнологичных товаров можно отнести США, Японию, Германию, Великобританию, Сингапур, Францию, Республику Корею, Нидерланды, Малайзию, Китай и др. Таким образом, лидируют не только крупные развитые страны.

Одним из показателей, характеризующим потенциал трудовых ресурсов, сегодня является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). По данным Доклада о развитии человека, Беларусь в 2001 г. не только имела достаточно высокий показатель, но и несколько опережала Россию [2–3].

Традиционно считается, что на мировом рынке наиболее конкурентоспособными странами в области производства промышленной продукции и в области высоких технологий являются Япония и США, химической и автомобильной промышленности – Германия, в области дизайна (легкая промышленность, мебель) – Италия, в инженерных разработках – Великобритания [4]. Практика стран с развитыми рыночными отношениями выработала свои критерии в регулировании конкуренции и ограничении монополизации с целью создания гибкой рыночной структуры. Так, в США в 1988 г. Конгрессом принят закон о торговле и конкурентоспособности. В 1988 г. сформирован Национальный совет по конкурентоспособности при Президенте США, в 1988–1994 г. при Президенте и Правительстве США созданы различные структуры, отвечающие за повышение конкурентоспособности. Это и Национальный совет по науке и технологиям, Национальный экономический совет, программы «Передовые технологии», «Партнерство в

расширении производства», Администрация по технологиям Министерства Торговли США, Коммерческая служба и другие структуры и программы. В 1993 г. была принята Федеральная программа «Технологии для экономического роста Америки: новый курс на создание экономической мощи». В 1994 г. администрация Президента США приняла Стратегию национальной безопасности США, в которой первый из семи разделов посвящен повышению конкурентоспособности страны. В 1995 г. администрацией Президента США принята Федеральная программа до 2015 г. «Инвестиции в человека», в соответствии с которой затраты из госбюджета в образование, здравоохранение и социальную сферу за 20 лет увеличатся на 56%. По этим расходам США находятся на первом месте, опережая Россию более чем в 100 раз [5]. В качестве критерия демомонополизации рынка и создания условий для конкуренции в США используется индекс Харфиндела-Хиршмана (ИХХ).

Рынок считается нормальным для конкуренции, если $ИХХ < 1000$. В пределах значений индекса разрешается слияние фирм [5].

Существующие в разных странах антимонопольные законодательства чрезвычайно разнообразны. Однако каждое из них в большей или меньшей степени принадлежит к одной из двух основных систем: запретительной или регулятивной.

Запретительная система антимонопольного законодательства предполагает полный запрет монополий. Наиболее типичным представителем этой системы являются США, антитрестовское законодательство которых исходит из принципа несовместимости монополии и конкуренции. К запретительной системе можно также отнести и антимонопольное законодательство Японии, при разработке которого широко использован опыт США.

Вторая известная в мировой практике система – регулятивная. К ней тяготеет антимонопольное законодательство большинства европейских стран. Эта система направлена не против монополии как таковой, а против злоупотребления ею.

В целом, следует отметить, что основной принцип антимонопольного законодательства, которому следуют зарубежные законодательства, признак монополии – не большая величина контролируемого ею рынка, а наличие у компании монополистических намерений и достаточной рыночной власти для их осуществления. Сегодня важно изучать опыт разных стран мира по проблемам конкуренции и конкурентоспособности, так как он позволит наиболее эффективно подойти к разработке собственной стратегии по повышению конкурентоспособности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Яндиев М.И.** Аналитический обзор «Конкурентоспособность российского производства» / <http://humanities.edu.ru/db/msg/33597>
2. **Ванкевич Е.В.** Новые контуры социальной ответственности в условиях глобализации (Доклад о развитии человека за 2003 год) // БЭЖ, 2003, № 3. – С. 129–139.
3. **Экономика стран СНГ** (по материалам Статкомитета СНГ) // Вопросы статистики, 2001, № 4.
4. **Дементьева А.Г.** Конкурентоспособность международных компаний // Маркетинг, 2000, № 3. – С. 64–67.
5. **Млоток Е.** Принципы маркетингового исследования конкуренции на рынке / <http://www.marketing.spb.ru/read/m3/index.htm>

S U M M A R Y

The peculiar characteristics of antitrust policy of different countries are considered in the article. The competitiveness level of a number of countries is shown on the basis of the researches carried out by the organizations in Belarus and abroad. The description of the prohibitive and regulative systems of antitrust legislation is given.

Поступила в редакцию 3.09.2004