

УДК 930.1(09)

ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ В 1943 – 1944 ГГ.

К.и.н., доц. Бездель В.Е.

Витебский государственный технологический университет

Отечественная историческая наука имеет значительные успехи в изучении различных аспектов освобождения Беларуси от оккупантов. В военные годы и первое послевоенное десятилетие была создана концепция освобождения Беларуси: наступательная операция определялась точностью целей, мастерским выбором направлений главных ударов, умелым использованием ресурсов, что свидетельствовало о преимуществе советской военной стратегии и тактики над немецкой. Операция «Багратион» рассматривалась как пример соединения стратегии и тактики. Это концепция нашла отражение в 5-томной «Гісторыі Беларускай ССР», «Очерках истории Коммунистической партии Белоруссии», трехтомнике «Всенародная борьба в Белоруссии против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны» [1, 2, 3], в монографиях М.М. Околовича, Ю. В. Плотникова, а исследованиях Я.С. Павлова, К. М. Гоцман, В.К. Киселева, Б.Д. Долгоговича и других [4]. Неудачные операции Западного фронта, проведенные в октябре 1943 г. – апреле 1944 г., практически не изучались. Характерной чертой нового периода историографии является то, что И. В. Тимохович, В.И. Лемешонок, А.М. Литвин, И.А. Литвиновский, А.А. Коваленя, В.И. Кузьменко, В.Ф. Кушнер, Я.С. Павлов обратили внимание на просчеты и недостатки, цену, которую заплатили обычные солдаты, за освобождение республики, в том числе тех, которые закончились для командования безрезультатно.

По существу взгляды *американских и английских историков* на вклад Беларуси в победу над фашизмом — это отражение истории взаимоотношений США, Великобритании с СССР, а позже и с независимой Беларусью. Англичане и американцы во время войны были союзниками СССР, премьер-министр Великобритании У. Черчилль и президент США Ф. Рузвельт от имени своих народов неоднократно высказывали благодарность советским людям за их мужество и самоотверженную борьбу.

Публикация немецких воспоминаний стала основой для последующих исследований в историографии США и Великобритании. К проблематике Восточного фронта и советских освободительных операций обращался английский исследователь, известный теоретик боевых действий механизированных частей Л. Харт [5]. Важно подчеркнуть, что германская оборонительная линия на оккупированной территории Беларуси оценивалась автором как самая укрепленная. Обращает на себя внимание тот факт, что Л. Харт наступление 1944 г. в Беларуси рассматривал в контексте боевых действий войск союзников в этот же период, отметив, что «главное летнее наступление русских было начато через 2,5 недели после англо-американского вторжения в Нормандию».

Мы считаем, что это мнение автора не отражает всю полноту военных и политических событий, которые предшествовали как наступлению союзных войск в Нормандии во время операции «Оверлорд», так и проведению Белорусской наступательной операции «Багратион». Как пишет российский военный историк О. А. Ржешевский, незадолго до операции «Оверлорд» по договоренности с руководством США и Великобритании Советский Союз провел ряд операций по дезинформации Германии. Суть этих мероприятий заключалась в отвлечении внимания германской стороны от уже запланированного наступления союзников в Нормандии [6, с. 34].

Специфическое место в англо-американской историографии занимает работа английского исследователя, в прошлом журналиста-международника А. Верта «Россия в войне 1941-1945» (1964) [7, с. 267]. Опираясь на советские и немецкие источники, А. Верт постоянно сравнивает их, дает авторскую оценку многим событиям. Интересными представляются взгляды автора на операцию «Багратион». Оценивая ход и итоги самой операции по освобождению Беларуси, А. Верт называет ее «наиболее подготовленной из всех прежних советских наступательных операций (может быть, только за исключением Курской)», в результате чего «было уничтожено от 25 до 28 немецких дивизий, из-за чего немцы потеряли не менее 350 тысяч человек».

На протяжении 1950-1970-х годов в англоязычной историографии США и Великобритании в целом сохранялись сдержанные оценки операции «Багратион». Значительный военный успех, одержанный советскими войсками, казалось, должен был притягивать научное внимание к этой теме, однако на практике этого не произошло.

Коренные изменения в изучении боевых событий на территории Беларуси во второй половине 1943-1944 г. связаны с именем известного английского военного историка Дж. Эриксона и его фундаментальными исследованиями «Дорога на Сталинград. Сталинская война с Германией» и «Дорога на Берлин. Сталинская война с Германией», опубликованные в 1975 и 1983 г. соответственно [8]. Впервые после книги А. Верта на Западе были опубликованы работы, написанные *не с германоцентрических позиций*. Операция «Багратион» рассматривается автором с момента ее планирования, практической подготовки и реального воплощения. «Для германской армии на Востоке это была катастрофа невероятных пропорций, даже большая, чем под Сталинградом», - сделал вывод Дж. Эриксон [Цит. по: 7, с. 256].

Вскоре и в США появился исследователь, который продолжил тенденцию по более широкому использованию советских источников и критическому отношению к стереотипным немецким концепциям - им стал Д. Глэнтц [9; 10]. Операция «Багратион» оказалась в числе *ключевых* событий Великой Отечественной войны, которые были проанализированы американскими военными историками. Интересно

отметить, что в этой книге Д. Глэнтц и Дж. Хаус показывают также влияние наступательных операций советских войск в Беларуси на ход боевых действий в Нормандии. Но за это пришлось заплатить дорогую цену, по оценкам американских авторов, «из 2 миллионов 331 тысячи советских солдат, вовлеченных в Белорусскую и Люблинско-Брестскую операции, 178 тысяч 507 человек было убито» [10, с. 56].

В 2001 г. одновременно в США и Великобритании была опубликована книга «Белоруссия, 1944. Исследование советского генерального штаба» [11] (переиздана в 2004 г.). Ценность данной работы заключалась в том, что в ней было показано планирование, подготовка и проведение операций в Беларуси с «советской перспективы». Детализированное описание хода боевых действий было предназначено для обучения советских офицеров.

Таким образом, белорусские и зарубежные историки признают значимость операции «Багратион» для освобождения Беларуси и последующего наступления Красной Армии в Центральной и Восточной Европе. Наблюдаются расхождения по вопросу целей похода Красной Армии в Европу: российские и белорусские историки называют его «освободительным», подчеркивая, что СССР не мог остановиться на полпути и не закончить разгром Германии. Зарубежные историки усматривают в нем, прежде всего политические цели: насаждение коммунизма в освобожденных от вермахта.

Список использованных источников

1. Гісторыя Беларускай ССР. У 5 т. Т. 4. Беларусь напярэдадні і ў гады Вялікай Айчыннай вайны Савецкага Саюза (1938–1945 гг.) / Акад. навук БССР, Ін-т гісторыі. – Мінск : Навука і тэхніка, 1972–1975 / рэдкал.: І. М. Ігнаценка (старшыня) [і інш.]. – 1975. – 640 с.
2. Очерки истории Коммунистической партии Белоруссии. В 2 ч. Ч. 2. / Ин-т истории партии при ЦК КПБ, фил. Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС ; под ред. Н. М. Мешкова. – Минск : Беларусь, 1967. – 586 с.
3. Всенародная борьба в Белоруссии против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны : в 3 т. / [гл. редкол.: А. Т. Кузьмин [и др.]]. – Минск : Ин-т истории партии при ЦК КПБ, 1983 – 1985 гг.
4. Здановіч, У. В. Беларусь у гады Вялікай Айчыннай вайны (1941 – 1944) у адлюстраванні айчыннай гістарыяграфіі : манаграфія / У.В. Здановіч ; [нав. рэд. А.А. Каваленя] ; Брэсц.дзярж.ун-т імя А. С. Пушкіна. – Брэст : выд-ва БрДУ, 2008. – 253 с.
5. Hart B. L. The Russo-German Campaign // The Soviet Army. 1956.
6. Ржешевский О. А. Мифы и реальность // Вопросы истории. 1987. № 8.
7. Безлепкин, Я.П. Белорусская проблематика 1941 – 1945 гг. в отражении англоязычной историографии США и Великобритании / Я. П. Безлепкин // Беларусь. 1941 – 1945 : Подвиг. Трагедия. Память. Кн. 2 / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории ; редкол.: А. А. Коваленя (пред.) [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2010; Russia's Generals. Red Army Release: Portrait Gallery of Its Most Victorious // Life. 1944. July 31.
8. Erickson J. The Road to Stalingrad. Stalin's War with Germany. London. 1975; Erickson J. The Road to Berlin. Stalin's War with Germany. London. 1983; Erickson J. The Soviet High Command: A Political-Military History, 1918-1941. London. 1960.
9. Глэнтц Д. Представления американцев об операциях на Восточном фронте в годы Второй мировой войны // Вопросы истории. № 8. 1987. С. 48.
10. Glantz D., House J. M. When Titans Clashed. How the Red Army Stopped Hitler. Lawrence, 1995.
11. Glantz D., Orenstein H. Belorussia 1944: The Soviet General Staff Study. London, 2001.

УДК 378.035.6

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИСТОРИОГРАФИИ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

К.и.н., доц. Баталко Т.И.

Витебский государственный технологический университет

Нам выпала судьба жить в переходную эпоху, которая характеризуется поиском новых мировоззренческо-нравственных идеалов. К сожалению, этот поиск нередко приводит к ситуации, когда патриотические ценности подвергаются опасной эрозии в условиях социальной трансформации.

Великая Отечественная война продолжает оставаться тем явлением, смысл которого каждое новое поколение старается постичь самостоятельно, вокруг которого по-прежнему ведутся острые споры, слагаются мифы и легенды. Незатухающий интерес к той великой войне закономерен и оправдан. И дело здесь не только в том, что на полях ее сражений решались судьбы страны и народа, а на алтарь Победы были принесены жизни миллионов людей. Огненные сороковые магнетически притягивают к себе интерес прежде всего потому, что война явила поразительные примеры величия человеческого духа, стала *испытанием*, которое было с честью выдержано.

Поэтому так важен правильный методологический подход не только в оценке противоположных взглядов на события Великой Отечественной войны, но и учета её сложности как трагедии и триумфа Победы (Победы со слезами на глазах). О войне написаны тысячи книг, статей, монографий. Но поток публикаций не иссякает. Почему? Прежде всего, потому, что история войны связана с острыми проблемами