

УДК 15:378

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНИЧЕСКОГО СПЕЦИАЛИСТА

К.ф.н., доц. Турлак Т.А.

Витебский государственный технологический университет

Можно утверждать, что успех в жизни и профессиональной деятельности человека зависит в числе других причин, и от того, понимает ли он роль и влияние психологических и педагогических факторов, насколько глубоко понимает, обладает ли желанием считаться с ними, может ли достигать психологических и педагогических результатов, обеспечивающий жизненный и профессиональный успех. Это определяется наличием у него психологической и педагогической подготовленности. Тем более, что большинство видов профессиональной, в том числе инженерной, деятельности сопрягается с проблемами самого человека, определяющими необходимость использовать положения и рекомендации психологии и педагогики.

Психолого-педагогическая подготовленность любого специалиста включает как общую психологическую и педагогическую подготовленность, так и профессиональную психолого-педагогическую [1, с. 21]. И если в общую психологическую подготовленность входят как минимум знания о природе психики человека, основных психических процессах и состояниях, о психологии групп, то профессионально-психологическая, в свою очередь, – делает необходимыми знания психологических особенностей труда, умения отбирать психологические приёмы и действия, повышающие эффективность решения типовых производственных задач.

Кроме этого, специалисту необходимо владение элементами психологической техники управления и работы с подчинённым персоналом, умение определять психологические пути профессионального развития своей личности. Что же касается педагогической подготовленности, то она, как и психологическая, имеет свой минимум общей подготовленности: знание основных педагогических закономерностей, принципов, путей, форм и методов формирования личности, представление о педагогических основах образования, воспитания, обучения [2]. На практике это означает умение элементарно правильно пользоваться основными методами обучения и воспитания, понимать зависимость эффективности и результатов труда от сформированности свойств личности. Не менее важно и понимание педагогического влияния различных обстоятельств профессиональной деятельности на личность, умение определять возможности положительных влияний и предпосылки, а затем и нейтрализацию негативных [3].

Почему же тогда, при всей значимости, знание о человеке не приобрело столь же общего признания и уважения, как знание о природе и обществе? В какой мере поможет решению проблемы изучение основ психологии и педагогики студентами технических специальностей? После изучения теоретического курса основ психологии и педагогики были проведены практические занятия по проблемам психологии и педагогики в деятельности будущего технического специалиста, а это уже студенты четвертого курса механико-технологического факультета. По завершению зачёта по курсу и документального его оформления студенты собственноручно, на условиях анонимности, но по желанию с указанием фамилии и группы, написали своё мнение, оценку и отношение к изучению курса. Контент-анализ этих записей (их оказалось семьдесят семь), также, как и анализ ответов на практических занятиях, выявил интересные данные об отношении студентов к социально-гуманитарным наукам в целом, психологии и педагогике в частности. Эти данные коррелируют с данными контент-анализа других подобных исследований, проведенных автором [4]. Особенность изучения основ психологии и педагогики на этом курсе состояла в том, что в середине семестра и ко времени зачёта по объективным причинам произошла смена преподавателя. Это сказалось и на отношении к изучению материала, и отмечено большинством написавших своё мнение. И всё же определенные выводы можно сделать вполне объективно.

Студенты осведомлены о существующем отношении к изучению социально-гуманитарных дисциплин в технических вузах, об их или необходимости включения в учебные планы, или переноса изучения на младшие курсы, или исключения из учебного процесса дисциплинам» (дословно – Т.Т.). Ряд замечаний получила методика преподавания: «мало понятий и их объяснений на примерах из специальности», «хотелось больше практических ситуаций и их решений», «больше видеорефератов, викторин, игр». Не получил «добро» такой вид контроля как фронтальный письменный опрос в форме контрольной работы. Некоторые замечания, предложения, подсказки (если можно так сказать) относились к работе молодого преподавателя, начинавшего читать курс, что вполне естественно и для него, и для студентов.

Курс основ психологии и педагогики вызвал интерес и получил положительную оценку в целом, как и вторая его половина, читавшаяся уже другим преподавателем, более чем у половины ответивших студентов. Далее в записках и ответах на семинарах следовали предложения по улучшению изложения материала, от весьма скромных по содержанию до эмоций и достаточно серьёзных методических

рекомендаций (все-таки уже четвертый курс!). Понравилось и было принято к сведению преподавателем предложение одного из студентов делать на практических занятиях письменное определение понятий, даваемых в лекциях. Из опыта чтения автором курса, правда не основ психологии и педагогики, а международного торгового права, где это делалось, можно сделать вывод, что предложение студентов-механиков о проведении такого вида опроса вполне осуществимо и показывает эффективность этой формы контроля. Следует учесть и реализовать предложение давать на практических занятиях индивидуальные тесты по определению характера, темперамента студента, по восприятию и его ошибкам.

Итогом устного и письменного обсуждения места и роли психологии и педагогики в техническом вузе, и в последующей деятельности специалиста, могут служить мнения студентов (цитирую дословно – Т.Т.): «ОПиП учит общаться, понимать людей, адаптироваться в группе, поэтому курс необходим, чтобы расширить свои взгляды», знать, «как себя вести в ситуации конкретного поведения». И уже совсем определенно: «Курс нужен как механикам, так и экономистам. Работа с людьми сложна, психология и педагогика помогают хоть немного справиться с этой проблемой». Мнение другого студента вообще имеет глобальный характер: «ОПиП должны изучать все специальности, существующие в мире, дабы получить взаимопонимание между людьми».

Заключительным выводом по оценке необходимости изучения психологии и педагогики в техническом вузе и их значении в практической деятельности будущего специалиста можно считать достаточно категоричное мнение ещё одного из опрошенных: «Считаю курс основ психологии и педагогики неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе». Дополнить этот вывод, по мнению студента, следует совершенствованием методики преподавания, изложения материала курса.

Список использованных источников

1. Столяренко, А. М. Психология и педагогика : учеб. пособие для вузов / А. М. Столяренко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 421 с.
2. Турлак, Т.А. Основы психологии и педагогики. Практикум : учеб. пособие / Т.А. Турлак. – Минск : Издательство Гревцова, 2012. – 376.
3. Турлак, Т.А. Психолого-педагогические основы профессионализма специалиста / Т.А. Турлак // Проблемы человека в современном социально-гуманитарном знании : материалы Международного научно-практического семинара, Витебск, 14 мая 2100 г. – Ч. 1. – УО «ВГТУ», Витебск, 2010. – С. 129 – 132.
4. Турлак, Т.А. Профессиональные и личностные качества преподавателя: контент-анализ постэкзаменационного опроса студентов / Т.А. Турлак // Теоретико-методологические основания воспитательного процесса в вузе : материалы докладов международного научно-практического семинара, Витебск, 23 мая 2014 / УО «ВГТУ». – Витебск, 2014. – С. 166 – 169.

УДК 159.9:316.6

МОТИВАЦИЯ ГЕРОИЗМА БЕЛОРУССКОГО НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ст. преп. Виноградова Т.Я.

Витебский государственный технологический университет

Проблема мотивации и мотивов поведения - одна из основных в психологии. Как известно, характер и направления развития любого общества обычно представляют собой определенную совокупность, систему ценностей, на которые оно ориентируется и стремится сделать своим достоянием. В этой системе, как и во всех других, есть основные, ведущие ценности, которые объединяют общество, и, выступая в качестве побудительных мотивов, обеспечивают единство, стабильность и развитие.

Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины» (1900 – 1910). Затем этот термин прочно вошел в психологический обиход для объяснения причин поведения человека.

В настоящее время мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одном случае – как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т.е. определяющих поведение, в другом случае – как совокупность мотивов, в третьем – как побуждение, вызывающее активность организма и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности, как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности, как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.

Все определения мотивации можно отнести к двум направлениям. Первое рассматривает мотивацию со структурных позиций, как совокупность факторов или мотивов. Мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными, внутренними – знаниями, умениями, способностями, характером) и мировоззрением, убеждениями и направленностью личности и т.д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения. Второе направление рассматривает мотивацию не как статичное, а как динамичное образование, как процесс, механизм. Однако и в том и в другом случае мотивация выступает как вторичное по отношению к мотиву образование, явление. Более того, во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов.