

## ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Жиганова Т.В., магистр, Прудникова Л.В., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты оценки инновационного уровня развития коммерческой организации, дается авторская характеристика термина «инновационный уровень развития», предлагается методика анализа и оценки инновационного уровня развития коммерческой организации, включающая частные, обобщающие и динамические показатели, проводится апробация предложенной методики на примере ОАО «Завод ЭТОН».

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационная активность, эффективность инновационной деятельности, частные показатели, динамические показатели, факторный анализ

В современных экономических условиях эффективное функционирование промышленных организаций напрямую зависит от их инновационного уровня развития. Проблема оценки инновационного уровня развития организации постоянно находится в центре внимания ученых-экономистов и руководителей-практиков, так как эффективное использование инноваций – обязательное условие существенного продвижения субъекта хозяйствования на рынке товаров и услуг, повышения его экономической эффективности и, в конечном итоге, завоевания рынка.

Терминологический анализ категории «инновационный уровень развития» свидетельствует о том, что в настоящее время нет единства среди ученых и практиков в отношении понятия и содержания данной категории. В связи с этим возникает необходимость дать авторское определение категории «инновационный уровень развития». Опираясь на цели и задачи проводимого исследования и сущность таких категорий как «инновационная деятельность», «уровень» и «развитие», была дана авторская характеристика инновационного уровня развития. Инновационный уровень развития характеризует необратимый процесс, направленный на изменения в функционировании организации как системы, включающие новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуг, организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, приводящие к получению экономического, социального, экологического, научно-технического или другого вида эффекта.

Несмотря на особое внимание ученых к вопросам оценки инновационного уровня развития, научные разработки в этой области далеки от завершения, так как не достаточно обоснованы критерии и показатели для оценки, отсутствует единое мнение по вопросу о его содержании и структуре. В связи с этим встает вопрос о выборе наиболее эффективного инструментария оценки инновационного уровня развития организации. Для проведения сравнительного анализа исследуемых методик с целью выявления наиболее оптимальных, с точки зрения практической применимости, были условно выделены две весомые составляющие – это доступность и объективность исходных данных и используемые показатели. Анализируя доступность и объективность исходных данных, можно сделать следующие выводы: источниками информации для расчета показателей являются данные бухгалтерской и статистической отчетности, однако, методики, предложенные О.Стрекаловым, М.Егоровой, Э.Крыловым, В.Титовой, П.Завлина и А.Васильевой нуждаются в дополнительной информации, которая предполагает формирование внутренней отчетности организации; одной из особенностей методик предложенных В.Баранчевской, В.Титовой, О.Никитиной является необходимость привлечения для исследования инновационной деятельности экспертов и др.

Характеризуя в целом рассмотренные подходы можно отметить, что практически все они охватывают различное число показателей с разной степенью их детализации. Причем, показатели, объединенные в группы для характеристики той или иной составляющей инновационной деятельности всегда соответствуют их содержанию. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что в настоящий момент наличие методики оценки инновационного уровня развития организации, удовлетворяющей цели и задачам

исследования, не выявлено. Это вызывает необходимость разработки методики анализа и оценки инновационного уровня развития коммерческой организации, учитывающей выделенные недостатки и требования «новой экономики».

Оценку инновационного уровня развития коммерческой организации предлагается проводить по следующим этапам: 1 этап – оценка индикаторов инновационного потенциала (уровень квалификации кадров, производительность труда по инновационной продукции, доля затрат на технологические инновации, уровень дееспособности активной части основных средств, затратоотдача и др.), 2 этап – оценка индикаторов организации и управления инновационной деятельностью (удельный вес научно-производственных подразделений, коэффициент реализуемости управленческих решений и др.), 3 этап – оценка индикаторов инновационной активности (коэффициент освоения новой техники, степень инновационности объектов основного капитала, наукоотдача, уровень инновационной насыщенности инвестиций и др.), 4 этап – оценка индикаторов результативности инновационной деятельности (удельный вес инновационной продукции, доля экспорта инновационной продукции, степень инновационности добавленной стоимости и др.), 5 этап – факторный анализ индикаторов, характеризующих инновационный уровень развития, например такого как объем отгруженной инновационной продукции ( $V_{ип}$ ) (для осуществления факторного анализа предлагается использовать способ логарифмирования) (формулы 1, 2).

$$V_{ип} = Z_{ти} \times D_{зир} \times Нот \quad (1)$$

где  $Z_{ти}$  – затраты на технологические инновации;  $D_{зир}$  – доля затрат на исследования и разработки в затратах на технологические инновации;  $Нот$  – наукоотдача.

6 этап – обобщающая оценка инновационного уровня развития организации на основе интегрального показателя, рассчитываемого по формуле:

$$I_{иу} = \sqrt[7]{Z_о \times Конт \times Дип \times Дсоб.ср. \times Дзна_{иссл} \times Дэип \times Урквал} \quad (2)$$

где  $Z_о$  – затратоотдача инновационной продукции;  $Конт$  – коэффициент освоения новой техники;  $Дип$  – доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме реализованной продукции;  $Дсоб.ср.$  – доля собственных средств в объеме финансирования затрат на технологические инновации;  $Дзна_{иссл}$  – доля затрат на исследования и разработки в общем объеме затрат на технологические инновации;  $Дэип$  – доля экспорта инновационной продукции;  $Урквал$  – уровень квалификации работников организации, занятых в инновационной сфере.

7 этап – оценка интенсивности инновационного уровня развития организации, осуществляется по формуле:

$$T_{ин} = \frac{T_{птн} \times T_{зо} \times T_{но}}{T_ч \times T_{з.т.} \times T_{з.исс}} \quad (3)$$

где  $T_{птн}$  – темп изменения производительности труда по инновационной продукции, %;  $T_{зо}$  – темп изменения затратоотдачи, %;  $T_{но}$  – темп изменения наукоотдачи, %;  $T_ч$  – темп изменения численности персонала участвующего в инновационной деятельности, %;  $T_{з.т.}$  – темп изменения суммы затрат на технологические инновации, %;  $T_{з.исс.}$  – темп изменения суммы затрат на исследования и разработки, %.

Таким образом, оценка инновационного уровня развития позволяет дать характеристику отдельных составляющих инновационной деятельности, таких как инновационный потенциал, организация и управление инновационной деятельностью, инновационная активность, результативность инновационной деятельности, а также выявить влияние факторов на индикаторы этих составляющих и оценить интенсивность развития инновационных процессов, протекающих в коммерческой организации. Предложенная методика включает анализ и оценку частных, обобщающих и динамических показателей, характеризующих инновационный уровень развития организации.

Апробация методики оценки инновационного уровня развития по данным ОАО «Завод ЭТОН» за 2010 – 2014 гг. Показала, наличие волнообразного характера динамики по всем показателям за исследуемый период.



Рисунок 1 – Динамика интегрального показателя инновационного уровня развития и показателя интенсивности инновационного уровня развития ОАО «Завод ЭТОН» за 2010 – 2014 гг.

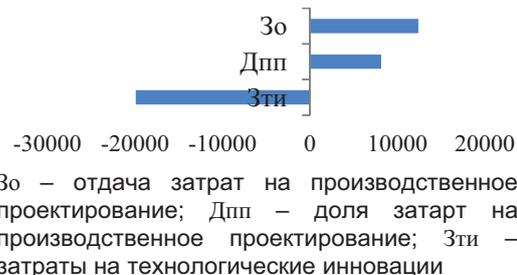


Рисунок 2 – Результаты факторного анализа объема инновационной продукции ОАО «Завод ЭТОН» за 2013 – 2014 гг.

По интегральному показателю инновационного уровня развития и показателю интенсивности инновационного уровня развития наблюдается прирост только в 2012 г. и в 2014 г. (рисунок 1). Данный прирост был обусловлен ростом затрат на отдачу производства инновационной продукции и производительности труда работников по инновационной продукции (рисунок 2). Это свидетельствует о том, что инновационные процессы, протекающие в организации, не стабильны и вызывают всплески и падения инновационной активности, при этом основные усилия организации направлены на коммерциализацию нововведений, а исследования и разработки практически не осуществляются. Таким образом, в дальнейшем организации необходимо не только активизировать инновационную деятельность, но и нейтрализовать ее стихийный и беспорядочный характер.

#### Список использованных источников

1. Баранчев, В. П. Управление инновациями: учебное пособие для вузов / В. П. Баранчев, Н. П. Масленникова, В. М. Мишин. – Москва: Юрайт, 2011. – 711 с.
2. Завлин, П. Н. Инновационный менеджмент: учебное пособие / П. Н. Завлин, А. К. Казанцева, Л. Э. Миндеди. – Санкт-Петербург: Наука, 2008. – 342 с.
3. Трифилова, А. А. Оценка инновационной активности предприятия / А. А. Трифилова // Инновации. – 2011. – № 9. – С. 10–17.

УДК 330.4

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕОРИИ НЕЧЁТКИХ МНОЖЕСТВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

**Пантелеева В.С., студ., Кахро А.А., доц.**

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

**Реферат.** При оценке инновационного потенциала (ИП) применяются как качественные, так и количественные показатели. Основным методом качественной оценки показателей ИП организации является экспертный метод. Формы организации экспертизы могут быть различными. При исследовании явлений, характеризующихся высокой степенью неопределенности, применяется аппарат теории нечетких множеств, являющейся динамично развивающейся областью прикладной математики. В данном исследовании предпринята попытка его использования для оценки инновационного потенциала коммерческой организации.

**Ключевые слова:** инновации, инновационный потенциал, нечёткие множества, кадровый потенциал, научно-технологический потенциал, финансовый потенциал, маркетинговый потенциал, информационно-методологический потенциал.

Инновационное развитие организаций является важным процессом, благодаря которому может быть обеспечена стабильность национальной экономики. При этом, кроме осознания необходимости внедрения инноваций, организациям необходимы инструменты мониторинга инновационного развития и методики оценки инновационного потенциала.

Анализ профильной литературы выявил неоднозначность подходов к трактовке понятия «инновационный потенциал организации». Это свидетельствует о присутствующем