

технологической и организационной эффективности происходит по коэффициентам. Однако, переход от значений показателей к их индексам позволяет объединить все три перечисленные группы показателей в одном интегральном.

Таким образом, предлагаемая методика даёт возможность комплексной оценки динамики производственной эффективности бизнеса.

#### Список использованных источников

1. Акмаева, Р. И. Экономика организаций: учебное пособие / Р. И. Акмаева, Н. Ш. Епифанова. – Рн/Д: Феникс, 2009. – 494 с.
2. Алексейчева, Е. Ю. Экономика организации: учебник для бакалавров/ Е. Ю. Алексейчева, М. Д. Магомедов, И. Б. Костин. – М.: Дашков и К, 2013. – 292 с.
3. Золотогоров, В. Г. Организация производства и управление предприятием: учебное пособие / В. Г. Золотогоров. – Минск: Книжный Дом, 2005. – 448 с.
4. Касаева Т. В., Методологические аспекты оценки эффективности бизнеса: монография. /Т. В. Касаева, Е. Ю. Дулебо, Я. И. Муратова. – Витебск : УО «ВГТУ», 2010. – 139 с.
5. Нехорошева Л. Н. Экономика предприятия: учеб. Пособие. под ред. Д-ра экон. Наук, проф. Л. Н. Нехорошевой. — Минск : БГЭУ, 2008. — 719 с.
6. Национальный статистический комитет РБ [Электронный ресурс] Нац. Центр статистической информации РБ. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. Дата доступа: 03.04.2016.

УДК 657.421.32

## СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕСА

*Щелкунова З.И., студ., Грузневич Е.С., асс.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены нетрадиционные, современные методы оценки эффективности бизнеса и изучена возможность их применения в коммерческих организациях Республики Беларусь.

Ключевые слова: эффективность, современные методы оценки эффективности бизнеса, добавленная экономическая стоимость, TableaudeBord.

В настоящее время наиболее традиционными подходами к определению эффективности деятельности коммерческих организаций являются блок финансовых показателей, который включает оценку рентабельности, деловой активности, финансового состояния, денежных потоков, а также блок показателей для оценки производственной эффективности, который включает расчет обобщающих и частных показателей. Данные подходы нашли наибольшее распространение, т.к. для них имеется соответствующая информационная база, а также они позволяют количественно оценить эффективность и на этой основе сделать выводы.

Однако, динамическое развитие мирового экономического пространства, усиление глобальной конкуренции за рынки сбыта, а также развитие международных стандартов финансовой отчетности диктуют необходимость использования современных методов для оценки эффективности бизнеса. Поэтому, нами было проведено исследование данных методов, и они были обобщены в хронологической последовательности (рисунок 1).

Следует отметить, что представленные методы возникли достаточно давно, однако широкое распространение они получили лишь в настоящее время.

Несмотря на такое разнообразие, большинство методов невозможно применить для оценки эффективности деятельности коммерческих организаций в Республике Беларусь. Это вызвано следующими причинами: неразвитость рынка ценных бумаг, нацеленность на тактические планы вместо стратегических, невозможность расчета показателей в связи с отсутствием данных в отчетности, субъективность оценки качественных показателей.

Всестороннее изучение и анализ сущности каждого из приведенных на рисунке 1 методов позволил определить, что наиболее оптимальным и возможным к применению в коммерческих организациях Республики Беларусь в рамках существующей системы бухгалтерской и статистической отчетности является EVA и Tableaudebord (бортовое табло).

## Эволюция современных методов оценки эффективности бизнеса

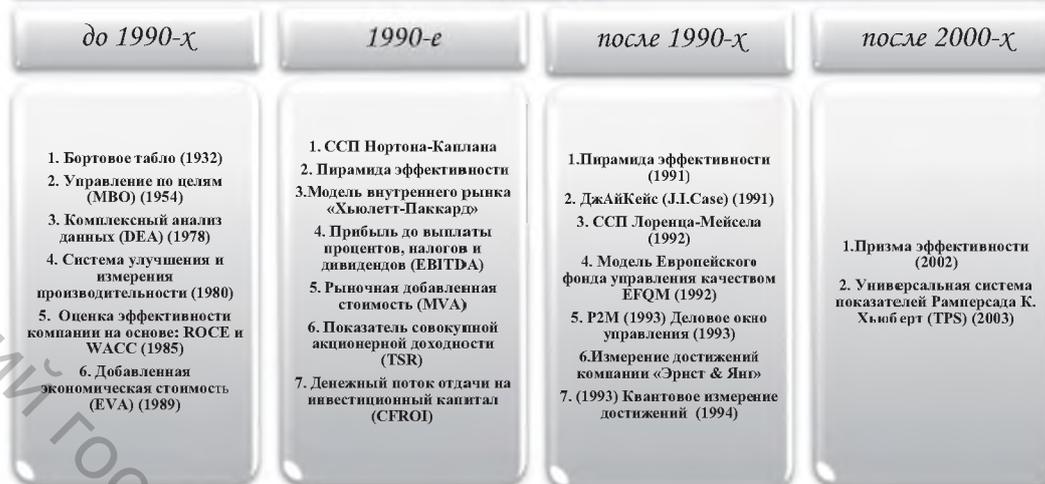


Рисунок 1 – Эволюция современных методов оценки эффективности бизнеса  
Составлено автором.

Согласно EVA, в рыночных условиях показателем эффективности деятельности организации является прирост (возрастание) ее экономической добавленной стоимости, что является средством, обеспечивающим её долгосрочное и устойчивое процветание.

В свою очередь современная концепция Tableaubord является инструментом управления, который использует для «выбора, документирования и интерпретации» объединенные причинно-следственные связи финансовых и нефинансовых показателей. Каждый показатель отображает состояние определенной части бизнеса.

Нами была предпринята попытка оценки эффективности на примере конкретной коммерческой организации г. Витебска, основным видом деятельности которого является производство радиодеталей. Результаты расчетов экономической добавленной стоимости (EVA) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели добавленной экономической стоимости

Показатели	Годы			
	2011	2012	2013	2014
NOPAT (чистая прибыль), млн. руб.	7 096	15690	11034	23257
WACC (средняя цена капитала), коэфф.	0,2829	0,1583	0,0966	0,0726
IC (чистые активы), млн. руб.	127 890,5	226 761,5	217 523,5	357 399
EVA (экономическая добавленная стоимость), млн. руб.	- 29084,22	- 20206,35	- 9978,77	- 2690,17

Рассчитано автором на основе методики: [1].

Из результатов расчета следует, что за исследованный период наблюдается отрицательный прирост стоимости бизнеса.

Методика Tableaubord разработана на основе стратегии, сущностью которой является рост либо снижение целевого показателя. Для нашего Tableaubord в качестве целевого показателя было выбрано увеличение рентабельности продаж и построена причинно-следственная цепочка от движущих и функциональных факторов показателей до конечного (целевого) показателя (рисунок 2).

Данная методика предполагает развертывания целей на разных уровнях управления организацией. Это позволяет обеспечивать вертикальную связь и распределение ответственности на каждом уровне управления. Каждый общий показатель, определяемый как стратегическая цель на наивысшем уровне управления, будет «раскладываться» на несколько частей, каждая из которых передается в управление менеджерам низшего уровня.



Рисунок 2 – Взаимосвязь между функциональными и целевыми показателями в модели TableaudeBord

Составлено автором.

Стратегической целью организации является увеличение рентабельности продаж и рост прибыли. Данное увеличение может произойти за счет ускорения оборачиваемости, которое может быть вызвано увеличением доли на рынке с одновременным ростом производительности труда, которая, в свою очередь, будет обеспечена за счет повышения фондоотдачи, снижения износа и уменьшения времени технологического цикла. Всего этого можно достичь за счет модернизации оборудования, увеличения времени его работы и роста доли действующего оборудования.

Развертывание целей и результаты составления TableaudeBord для исследуемой организации представлены на рисунке 3.

TableaudeBord для исследуемой организации		
Рентабельность продукции (Rпр) ↑		
Коэффициент оборачиваемости активов (Коб) ↑		
Производительность труда (ПТ) ↑	Доля рынка (Др) ↑	Рентабельность собственного капитала (Rск) ↑
Фондоотдача (Фо) ↑	Износ основных средств (И) ↓	Среднее время производства (Впр) ↓

Рисунок 3 – Анализ TableaudeBord

Составлено автором.

По результатам расчетов (рисунок 3) был сделан вывод, что основными проблемами являются снижение оборачиваемости, фондоотдачи и рентабельности собственного капитала, что, в свою очередь, не позволило выполнить стратегический показатель (рентабельность продаж), однако наблюдается его приближение к цели.

Оценив эффективность организации на основе двух методов можно предложить следующие рекомендации: развивать экспортные связи, продавать продукцию с более высокой добавленной стоимостью, своевременно обновлять оборудование, поддерживать низкий уровень износа.

Таким образом, применив современные методы организации более успешно реализуется поиск резервов повышения эффективности, к тому же они позволяют оценить степень приближения к выполнению стратегических целей, а не динамику показателей.

#### Список использованных источников

1. Леднев, Е.Е. BSC и EVA – конкуренты или союзники / Е.Е. Леднев // iTeam [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.iteam.ru/publications/strategy/section\\_27/article\\_1197/](http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_1197/). – Дата доступа: 26.02.2016.
2. Лукаевич, И.Я. Финансовый менеджмент: учебник / И.Я. Лукаевич. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Эксмо, 2010. – 768 с.
3. Редченко, К. Показательное несогласие: BalancedScorecard и Tableaudebord / К. Редченко // Iteam.ru [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: [http://www.iteam.ru/publications/strategy/section\\_27/article\\_611/](http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_27/article_611/). – Дата доступа: 28.02.2016.