

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования «Витебский государственный
технологический университет»

УДК 338.2 + 332.112

№ ГР 20141944

Инвентарный номер

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Е. В. Ванкевич

«29»


2018 г.



ОТЧЕТ

о научно-исследовательской работе
«ОРГАНИЗАЦИОННО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОГО
ОБОРОТА»
2014-ВПД-094
(заключительный)


Научный руководитель



(подпись, дата)
29.12.2018

Н. Л. Прокофьева

Начальник НИЧа



(подпись, дата)
29.12.2018







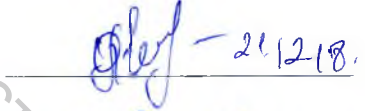






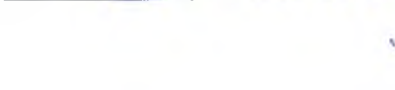
С. А. Беликов

Библиотека ВГТУ



Витебск, 2018

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Прокофьева Н. Л., доцент, к.э.н.	 29.12.18	Введение, 1.3; 2.2, 2.6; общая редакция
Дем О. Д., доцент, к.э.н.	 11.12.18	3.1, 3.3, 3.4
Квасникова В. В., доцент, к.э.н.	 29.12.18	1.1; 1.2; 3.5
Советникова О. П., доцент, к.э.н.	 21.12.18	1.4.2; 2.1
Домбровская Е. Н., ст. преподаватель	 21.12.18	1.6; 2.3, 2.4
Жучкевич О. Н., ст. преподаватель	 20.12.18	1.2; 1.4.1, 1.4.2; 2.5; 5
Левшицкая О. Р., ст. преподаватель	 21.12.18	1.2; 1.4.1, 1.4.2
Герасимова О. О., ст. преподаватель	 21.12.18	1.5; 2.5
Мацкевич Н. В., ст. преподаватель	 20.12.18	1.6; 2.3; 2.4
Камешкова В. К., ассистент	 21.12.18	3.2
Ельчанинова А. Г., ассистент	 16.12.18	3.2
Борткевич Ю. В., ассистент	 14.12.18	3.2
Стасеня Т. П., ст. преподаватель	 14.12.18	4
Соколова М. А., вед. специалист	 29.12.18	нормоконтроль

РЕФЕРАТ

Отчет 200 страниц, 55 таблиц, 28 рисунков, 114 источников, 13 приложений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ЭЛЕМЕНТЫ И ВИДЫ УСТОЙЧИВОСТИ, ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, УСТОЙЧИВОСТЬ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ, ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩИЕ ВЫЗОВЫ, СИСТЕМА СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, СИЛЬНАЯ И СЛАБАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ, ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ, ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ, МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Цель работы: 1) исследовать компоненты устойчивости в открытых и неравновесных экономических системах вследствие усиления конкуренции, изменения структуры спроса на товары и услуги, ограниченности ресурсов и обосновать для них индикаторы, которые позволят определить, как должна измениться структура ресурсов и параметры их оценки, чтобы уравновесить изменившиеся условия внешней среды. 2) провести анализ методик оценки устойчивости социально-экономических систем разного уровня, определить основные критерии и индикаторы, предложить методики оценки, которые в наибольшей мере соответствуют стратегии «сильной устойчивости».

Объектом исследования работы явились страны, регионы и банковская система Республики Беларусь, отдельные виды деятельности.

Методы проведения работы: аналитические, статистические, экспертные, экономико-математические, прогнозирование пороговых значений индикаторов, сравнение параметров, моделирование.

Результаты работы: существующие методики оценки сгруппированы в три группы: 1) оценка на основе пороговых значений (критериев) уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых странах; 2) на основе системы сбалансированных показателей; 3) на основе комбинирования первых двух подходов.

- сделаны выводы о недостатках существующих методик оценки устойчивости социально-экономических систем, так как применение расчетных критериев для оценки параметров состояния системы решает проблему позиционирования социально-экономической системы в масштабах более высокого порядка. Это позволяет судить об экономической безопасности и косвенно свидетельствует об устойчивом или неустойчивом движении к достижению пороговых значений;

- обоснована методика оценки устойчивости на основе колеблемости показателей (диапазон $\min - \max$) и их динамики;

- предложено оценку проводить по трем блокам: экономическому, социальному и экологическому; интегральные показатели по каждому блоку определять на основе среднеарифметического или среднегеометрического расчета. Устойчивому развитию будет соответствовать условие приоритетного развития экономики, которое обеспечивает развитие социальной сферы без возрастания нагрузки на окружающую среду;

- выполнена оценка устойчивости банковской системы Республики Беларусь, обоснована методика оценки ее конкурентоспособности.

Область применения: предлагаемые подходы к оценке позволяют оптимизировать число параметров в оценке, что обеспечит повышение эффективности управления социально-экономическими системами: изменение методов и критериев оценки с позиций «сильной устойчивости».



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
1 Сущность, виды, классификация экономической устойчивости субъектов хозяйственного оборота	11
1.1 Теоретические аспекты устойчивого развития на макроуровне	11
1.2 Теоретические аспекты устойчивого развития на микроуровне	15
1.3 Элементы и подсистемы экономической системы	20
1.4 Устойчивость экономических систем	24
1.4.1 Факторы внешней и внутренней среды, влияющие на экономическую устойчивость предприятия	24
1.4.2 Классификации экономической устойчивости предприятий (экономических систем)	25
1.5 Взаимосвязь категорий «конкурентоспособность» и «устойчивость» промышленной организации	34
1.6 Взаимосвязь категорий «устойчивость» и «инновационная восприимчивость»	37
2 Методологические и методические подходы к оценке устойчивости социально-экономических систем разного уровня	44
2.1 Подходы к измерению устойчивого развития страны	44
2.2 Методологические подходы к оценке безопасности и устойчивости социально-экономических систем	53
2.3 Оценка экономической устойчивости и безопасности регионов	56
2.4 Оценка экономической устойчивости регионов на основе системы индикаторов экономической безопасности	60
2.5 Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий	62
2.6 Обоснование методического подхода к разработке методики оценки устойчивого развития стран, регионов, территорий, корпораций и отдельных фирм	74
3 Особенности в определении устойчивости банковской системы	80
3.1 Понятие устойчивости банковской системы	80
3.2 Взаимосвязь категорий «устойчивость» и «конкурентоспособность» банковского сектора экономики	86
3.3 Теоретические аспекты финансовой устойчивости банка	89
3.4 Анализ устойчивости банковской системы и коммерческих банков	97
3.4.1 Оценка устойчивости банковской системы Республики Беларусь	97
3.4.2 Интегральная оценка финансовой устойчивости коммерческих банков	108
3.4.3 Оценка финансовой устойчивости банковской системы по методике рейтингового агентства «Эксперт»	110
3.5 Оценка конкурентоспособности банков Республики Беларусь и их розничных продуктов	119
3.5.1 Анализ состояния рынка розничного банковского бизнеса в Витебской области	119
3.5.2 Оценка конкурентных позиций банков Республики Беларусь за 2016 – 2017 годы	124
3.5.3 Оценка конкурентоспособности розничных банковских продуктов коммерческих банков Республики Беларусь	131
4 Разработка программ для решения экономических задач	136
5 Влияние состояния и уровня развития транспорта на динамику макроэкономических показателей	142
Заключение	151

Список использованных источников	154
Приложение А Индикаторы, отражающие экономическую политику государства, и пороговые значения экономической безопасности	162
Приложение Б Индикаторы экономической безопасности России	164
Приложение В Система показателей устойчивого развития страны для каждой из проекций системы сбалансированных показателей	166
Приложение Г Сбалансированная система индикаторов экономической безопасности региона и их пороговые значения	167
Приложение Д Весовые коэффициенты интегральной методики оценки финансовой устойчивости коммерческих банков	174
Приложение Е Значения оценочных коэффициентов банков за 2016-2017 г.	175
Приложение Ж Значения бальных оценок по показателям за 2016-2017 г.	176
Приложение И Результаты расчета обобщенного интегрального коэффициента	177
Приложение К Программа на языке Delphi. Листинг программы Проект1	178
Приложение Л Программа на языке Delphi. Листинг программы Проект2	182
Приложение М Основные показатели устойчивого развития Республики Беларусь	194
Приложение Н Перечень показателей экономической устойчивости предприятия	195
Приложение П Корреляционные зависимости от различных факторов	197