

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Коренные сдвиги, происшедшие в экономической структуре производства под воздействием научно-технической революции, оказывают возрастающее влияние на процесс воспроизводства рабочей силы.

Социально-экономические последствия научно-технической революции проявляются в том, что развитие науки, внедрение новой техники в производство ведет к высвобождению огромной массы рабочих и служащих.

В капиталистических странах происходит значительное отставание темпов роста общего уровня занятости от увеличения промышленного производства. Наряду с ростом безработицы имеется большой спрос на квалифицированную рабочую силу. Так, в ФРГ в марте 1968 года число вакантных мест для квалифицированной рабочей силы составляло 411 тыс., а безработными были 460 тыс. человек [1].

В социалистических странах, наряду с высвобождением рабочей силы, с каждым годом все острее становится проблема обеспечения предприятий, отраслей экономики и целых экономических районов рабочей силой. В 1970 году в СССР за счет механизации и автоматизации производства намечено высвободить рабочей силы только в черной металлургии 14 тыс. человек, а в угольной промышленности Донбасса — 140 тыс. человек [2].

В то же время непрерывно происходящее расширение производства объективно требует увеличения роста рабочей силы. В СССР ежегодно вводится в строй более 400 новых крупных предприятий, что требует примерно 500—700 тыс. квалифицированных рабочих [3].

«Громадное общественное богатство представляет собой непрерывно повышающаяся деловая квалификация рабочих, крестьян, служащих» [4]. В нашей стране расширенное воспроизводство рабочей силы осуществляется планомерно. Это создает объективную возможность определять потребности в рабочей силе, организовать подготовку и переподготовку работников необходимых профессий и специальностей. Вместе с тем возникает проблема не только увеличения, но и эффективного использования трудовых ресурсов страны. Сложность в решении этой проблемы состоит в том, что наша экономика находится на таком уровне развития, когда количественные факторы, т. е. возможность увеличения численности рабочих, все более исчерпывается. Народное хозяйство страны испытывает затруднения из-за недостатка рабочей силы.

Основными источниками пополнения промышленности рабочей силой в расширенном масштабе является молодежь, сельское население и женщины, занятые в домашнем хозяйстве.

Молодежь, вступающая в работоспособный возраст, является наиболее стабильным источником пополнения рабочей силы. Однако за последнее десятилетие отмечается снижение естественного прироста рабочей силы за счет молодежи в результате снижения рождаемости. Так, например, по РСФСР прирост населения с 1960 г. по 1967 г. снизился на 58%, в Белоруссии—45,3%. В ряде областей РСФСР уровень рождаемости в настоящее время примерно равен уровню рождаемости военных лет (1943—1944 гг.) [5].

Увеличение рабочей силы в промышленности за счет миграции сельского населения стало затруднительным. В ряде областей страны миграция сельского населения превысила размеры естественного прироста и уже привела к недостатку рабочей силы и ухудшению половозрастной структуры ее в деревне. Экономическое укрепление колхозов после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС изменило направление потока миграции из города в деревню. В настоящее время встала задача наиболее интенсивного использования рабочих рук в деревне в течение всего года.

Приток рабочих рук из деревни в промышленность ограничен через вузы страны вследствие появления социальных различий в области получения образования. Анализ, проведенный группой ЛЭМИ НГУ, показывает, что в 1968 году в Новосибирской области из каждой социальной группы в вузы поступило: детей городской интеллигенции—82%, детей рабочих промышленности и строительства—61%, детей работников сферы обслуживания—58%, детей работников транспорта и связи—46% и детей работников сельского хозяйства—только 10% [6]. В Витебский технологический институт легкой промышленности в 1969 году принято: детей служащих—58,2%, детей рабочих—34,1%, детей крестьян—7,7% [7].

Таким образом, в ближайшее время рассчитывать на большой приток рабочей силы из сельской местности не представляется возможным. Только дальнейшая индустриализация сельскохозяйственного производства позволит в будущем высвобождать сельское население для промышленности в возрастающих размерах.

Вовлечение в производство женщин-домохозяек всё более ограничивается. Число лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, в малых и средних городах стало невелико. Так, например, по РСФСР эти лица составляют только 3,5% к численности трудоспособного населения [8].

Где же резервы рабочей силы? Они находятся в самой промышленности. Обеспечить предприятия необходимой ра-

бочей силой можно за счет перехода от экстенсивного использования трудовых ресурсов к более интенсивному.

Главный резерв рабочей силы находится на самих промышленных предприятиях. Научно-техническая революция дает возможность высвободить с предприятий часть рабочей силы. В промышленности СССР 40,9% рабочих выполняют работу вручную. В 1965 году их было 13 млн. человек. Вследствие недостаточной специализации в СССР на 100 основных рабочих приходится 85 вспомогательных, а в США только 38. Всего вспомогательных рабочих в СССР 8 млн. человек, а в США — около 4 млн. [9].

Имеются возможности дальнейшего сокращения штатов на предприятиях и в управленческом аппарате. Они у нас больше, чем на подобных же предприятиях в капиталистических странах. По шести химическим объектам, которые были спроектированы для СССР голландской фирмой, суммарный штат вспомогательных рабочих по проекту составлял 91 человек, а фактически работает 723 человека, т. е. в восемь раз больше. Штат ИТР был увеличен с 62 до 216 человек [10]. В г. Витебске за 1968—1969 гг. финансовые органы выявили только в управленческом аппарате 244 сверхштатные единицы [11].

Чтобы создать условия для высвобождения рабочих и служащих, необходимо материально заинтересовать коллективы предприятий в сокращении численности работников и в экономии фонда заработной платы.

Немаловажное значение для увеличения ресурсов рабочей силы будет играть совмещение профессий, уменьшение текучести работников и потерь рабочего времени. Только в Витебской области за 9 месяцев 1969 года строительные организации приняли на работу 13942 человека, а уволили 10678 человек. Потери же рабочего времени составили 124,5 тыс. человеко/дней, в результате чего область недополучила продукции на 10 млн. рублей [12].

Таким образом, резервы рабочей силы находятся на самих предприятиях. Научно-техническая революция создает объективные условия для увеличения производства продукции с наименьшими затратами живого труда.

Литература:

1. Экономическая газета, № 1, 1969 г.
2. Маневич Е. Проблемы воспроизводства рабочей силы и пути улучшения использования трудовых ресурсов в СССР. Вопросы экономики, № 10, 1969 г., стр. 34.
3. Майков А. Эффективность использования и подготовки трудовых ресурсов. Экономические науки, № 12, 1969 г., стр. 181.
4. Тезисы ЦК КПСС «К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина», Коммунист, № 1, 1970 г., стр. 19.

5. Маневич Е. Проблемы воспроизводства рабочей силы и пути улучшения использования трудовых ресурсов СССР. Вопросы экономики, № 10, 1969 г., стр. 31.
6. Вестник НГУ, 1963 г.
7. Списки студентов дневного отделения, зачисленных на I курс в 1968—1969 гг. ВТИЛП.
8. Майков А. Эффективность использования и подготовки трудовых ресурсов. Экономические науки, № 12, 1969 г., стр. 117.
9. Маневич Е. Проблемы воспроизводства рабочей силы и пути улучшения использования трудовых ресурсов СССР. Вопросы экономики, № 10, 1969 г., стр. 37.
10. Там же, стр. 33—34.
11. Доклад председателя Витебского областного финансового отдела Казакова П. Н., газ. «Віцебскі рабочы», № 258 от 31 декабря 1969 г.
12. Доклад председателя Витебской областной плановой комиссии Москалева И. П., газ. «Віцебскі рабочы», № 258 от 31 декабря 1969 г.

Л. С. ВОЛКОВА

В. И. ЛЕНИН ОБ ОСНОВАХ ОПТИМАЛЬНОЙ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ленинское теоретическое наследие является образцом научной методологии исследования коренных вопросов общественного воспроизводства. Основные положения марксистско-ленинской теории воспроизводства имеют принципиальное значение для теории и практики оптимального планирования народного хозяйства при социализме. Важнейшим вопросом проблемы экономического оптимума является вопрос об объективных **основах** оптимальной пропорциональности социалистического производства.

Развитие общественного производства осуществляется во взаимосвязи с системой общественных потребностей и потребления. Возрастание и развитие общественных потребностей В. И. Ленин называл законом возвышения потребностей. В. И. Ленин дал научную характеристику качественного содержания общественных потребностей и средств удовлетворения их на базе планомерной организации общественного производства. Наибольшая степень удовлетворения общественных потребностей при социализме должна обеспечить, по определению В. И. Ленина, полное благосостояние и свободное всестороннее развитие всех членов общества. Таков критерий оптимальности социалистического производства.

Оценка эффективности общественного производства, его структуры по критерию наиболее полного удовлетворения общественных потребностей обусловила особый методологиче-