

негативным влиянием таких факторов, как снижение эффективности использования ресурсов и технологической эффективности, несмотря на повышение организационной эффективности в данном периоде.

#### Список использованных источников

1. Доронина, Ф. Х. Интегральный подход в комплексной оценке эффективности деятельности предприятия / Ф. Х. Доронина // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. – 2017. – № 1(20). – С. 40–47.
2. Ермаков, Г. П. Критерии и показатели эффективности / Г. П. Ермаков // Научный вестник технологического института – филиала ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2013. – № 12. – С. 90–98.
3. Касаева, Т. В. Современные методы оценки эффективности бизнеса : конспект лекций / Т. В. Касаева, О. М. Андриянова, Е. С. Грузневич. – Витебск : ВГТУ, 2017. – 237 с.

УДК 658(075.8)

## О НЕОБХОДИМОСТИ ИННОВАЦИЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Савчук Н.Н., ст. преп., Уронич А. А., студ.*

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Реферат. В статье рассмотрена роль инноваций для повышения конкурентоспособности продукции предприятий Республики Беларусь на мировой арене, а также даны характеристики видов инноваций, проведен анализ состояния уровня инновационного развития на отдельных предприятиях народного хозяйства республики, определены основные причины недостаточной инновационной активности, сформулированы направления совершенствования политики предприятий в области инноваций.*

Ключевые слова: Государственная программа внедрения инноваций, социальная инновация, экономическая инновация, организационная инновация, технологическая и маркетинговая инновации, стратегия инновационного развития организации, совершенствование маркетинговой политики, условия стимулирования инноваций.

Одним из ключевых направлений национальной экономики Республики Беларусь в 2021 году является раскрытие инновационного потенциала страны для повышения конкурентоспособности на мировой арене. Основой неизменного, непрерывного, действенного финансового роста фактически во всех государствах мира служит научно-технический прогресс, ведущий к формированию интеллектуального ресурса.

Опыт зарубежных компаний показывает, что инновационный подход в бизнесе дает колоссальное преимущество в привлечении внимания потребителей к выпускаемой продукции. Это объясняется, во-первых, возможностью дифференцировать свой товар (услугу) от аналогов конкурентов на основе повышения качества или снижения цены ввиду сокращения издержек при производстве. Даже незначительные изменения, наделение новым свойством и уникальностью могут послужить причиной изменения потребительских предпочтений и кардинально менять сложившуюся на рынке конъюнктуру. Фактически, жизнь организации можно сравнить с жизнью отдельного человека: нескончаемый поток изменений, где прекращение развития означает деградацию, прямоком ведущую к смерти.

Под инновацией понимают не только технологическое или организационное новшество, но и социальное, маркетинговое, экономическое. Из этого следует многообразие классификаций и выделение как минимум пяти типов инноваций: социальной, экономической, маркетинговой, организационной и технологической.

Социальная инновация означает усовершенствование бытовых и социальных условий жизни сотрудников, повышение уровня защищенности труда, безопасную жизнедеятельность и рациональное управление свободным временем.

Экономическая инновация означает преобразование финансовой, платежной,

бухгалтерской сфер деятельности.

Маркетинговая инновация основана на использовании новых подходов к организации процессов продвижения, рекламы, презентации товаров (услуг), разработке уникального дизайна и упаковки, поиске передовых каналов распределения и методов воздействия на потребителя, а также на выработке ценовой и ассортиментной стратегий.

Организационная инновация связана с новыми методами ведения бизнеса, совершенствованием структуры внешних связей и организацией рабочих мест.

Технологическая инновация основана на изобретении новых или усовершенствовании уже существующих технологических процессов.

Для успешной работы предприятия, повышения уровня конкурентоспособности выпускаемых товаров (услуг), укрепления позиции на рынках сбыта необходимо выработать стратегию инновационной деятельности, ориентированную на использование результатов научно-технического прогресса (НТП). Основным элементом становится стратегическая программа (план), включающая ряд задач на основе главной цели инновационной деятельности.

Государственные органы, которые реализуют инновационную политику и действуют от имени страны, стимулируют проведение огромного количества коррекционных, исследовательских и экспериментальных процедур в рамках отдельных субъектов хозяйствования для создания менее затратной и более эффективной модели управления технологическими процессами. Стимулирование внедрения инноваций достигается за счет создания льготных условий, что позволяет вовлечь новые ресурсы и тем самым усилить эту тенденцию. Одним из способов реализации стимулирования является комплексная финансовая поддержка деятельности предприятий по внедрению новых технологий, которая может быть оказана со стороны таких фондов, как Белорусский инновационный фонд, а также Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей. Кроме того, наблюдается нарастание значимости кредитного сектора, расширение которого привело к созданию инновационных банков, гарантирующих займы, поощряющих лизинговые операции и предоставляющих кредиты на льготных условиях на работы, связанные с изобретением и внедрением новой техники и технологий.

На современном этапе доля белорусских предприятий, причисленных к инновационным, составляет около 17 %, в то же время данный показатель в высокоразвитых странах составляет более 50 %. Основными причинами недостаточной инновационной активности белорусских предприятий являются: отсутствие должного уровня собственных финансовых средств, низкий уровень менеджмента, несовершенство правовой базы в области патентования, ориентация на краткосрочную окупаемость, отсутствие высококвалифицированных кадров, прошедших курс обучения по применению инновационных методик, а также устаревшие методы осуществления сбытовой и маркетинговой политики, относительно низкий уровень спроса на отечественные инновационные продукты. Низким остается уровень использования маркетинговых исследований рынков ноу-хау. Непрерывный мониторинг зарубежных рынков технологий необходим для успешного внедрения достижений в производственный процесс. Особенно важно создать систему сбора и анализа информации, что позволит спрогнозировать эффект от внедрения новшеств и снизит риски. Научный результат инновационной деятельности должен быть максимально приближен к плановым показателям и не накладывать высоких комиссий.

В числе благополучно реализованных и особенно значимых для республики инновационных достижений следует выделить: строительство БелАЭС, где освоены принципиально новые для Беларуси технологии получения энергии с внедрением ядерных реакторов (V технологический уклад); создание системы импортозамещения лекарств и медицинских препаратов на Борисовском заводе медицинских препаратов; сборка легковых автомобилей на СЗАО «БЕЛДЖИ»; создание искусственных клапанов сердца нового поколения с усовершенствованными характеристиками, отвечающих международным стандартам; создание интегральных микросхем по субмикронным проектным общепризнанным меркам (V технологический уклад) на ОАО «ИНТЕГРАЛ».

На сегодняшний день первостепенным становится ускоренное формирование VI технологического уклада (ТУ), наращивание выпуска наукоёмкой и увеличение доли высокотехнологичной продукции в общем объеме производства.

Таким образом, инновационная политика является тем условием, благодаря которому станет возможным переход белорусской экономики к новому этапу развития, а также в

реальность будут воплощены важнейшие свойства – экономическая устойчивость и конкурентоспособность продукции предприятий Республики Беларусь.

УДК 336.1

## ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ И МЕТОД ПРОЦЕНТА ОТ ПРОДАЖ

*Пятницкий Д.В., д.э.н., доц.*

*Ивановский государственный политехнический университет,  
г. Иваново, Российская Федерация*

Реферат. Определены недостатки существующих методик анализа показателей финансовой устойчивости. Разработан подход к анализу показателей финансового состояния на основе метода процента от продаж. Предложена модель факторного анализа для оценки влияния стратегии управления оборотным капиталом на коэффициент текущей ликвидности. Для оценки финансовой устойчивости обоснована факторная модель, отражающая эффективность работы компании.

Ключевые слова: коэффициент текущей ликвидности, метод процента от продаж, факторный анализ, длительность оборота, оборотный капитал.

При прогнозировании методом процента от продаж задаются значения и определяется динамика ряда ключевых показателей, от которых зависят финансовые результаты, объемы внешнего финансирования, темпы роста компании и показатели финансового состояния. Причем определенные уровни показателей финансового состояния выступают часто в качестве ограничений. Одним из таких показателей является коэффициент текущей ликвидности ( $K_{ТЛ}$ ).

При анализе показателей финансового состояния факторы, как правило, определяются достаточно «отвлеченно», вне всякой связи с теми реальными рычагами, движущими силами, которые вызывают их изменения. В результате изменение производственных запасов, дебиторской и кредиторской задолженности рассматриваются как независимые факторы изменения коэффициента текущей ликвидности. При этом не учитывается, что в основе их изменения могут лежать одни и те же факторы, причины, процессы.

Анализ показателя текущей ликвидности целесообразно проводить на основе, по крайней мере, двух группировок факторов, отражающих принципиально различные подходы. Эти группировки представлены в подлежащем таблиц 2 и 3. Приведенный ниже числовой пример (табл. 1) с условными исходными данными на конец года по компании «АВС» служит для иллюстрации целесообразности применения обеих предлагаемых подходов. Коэффициент текущей ликвидности вырос (табл. 1) с 1,250 в конце 2018 года до 1,573 в 2019 году и до 3,164 к концу 2020 года. К объяснению причин этого роста можно подойти двояко.

Таблица 1 – Данные для факторного анализа коэффициента текущей ликвидности, тыс.р.

Актив	2018	2019	2020	2020	2019	2018	Пассив
I. Внеобор. активы	130,0	160,0	164,0	10,0	10,0	10,0	Уставный капитал
Сырье и материалы	10,0	20,2	20,2	105,0	47,5	0,0	Нераспр. прибыль
Незав. производство	10,0	10,1	10,1	115,0	57,5	10,0	III. Капитал
Готовая продукция	20,0	30,3	30,3	160,0	160,0	140,0	IV. Долгоср. обязат.
Дебит. задолж.	40,0	80,2	84,3	16,0	65,0	55,0	Заемные средства
Денежные средства	20,0	17,1	17,5	35,3	35,3	25,0	Кред. задолженность
II. Обор. активы	100,0	157,8	162,3	51,3	100,3	80,0	V. Краткоср. обязат.
Баланс	230,0	317,8	326,3	326,3	317,8	230,0	Баланс

Значение и динамика  $K_{ТЛ}$ , с одной стороны, зависит от политики инвестирования в оборотный капитал и от политики его финансирования. С другой стороны, на них влияет