

## ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Жиганова Т.В., ст. преп., Филатова А. студ.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматриваются теоретико-методологические аспекты оценки уровня экономической безопасности коммерческой организации, дается авторская характеристика термина «экономическая безопасность», предлагается методика анализа и оценки уровня экономической безопасности коммерческой организации, включающая частные и обобщающие показатели, проводится апробация предложенной методики на примере ОАО «Витрайбыт».

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая устойчивость, стратегическое развитие.

В современных экономических условиях функционирование и дальнейшее развитие промышленных организаций напрямую зависит от их уровня экономической безопасности. Проблема оценки уровня экономической безопасности организации постоянно находится в центре внимания ученых-экономистов и руководителей-практиков. Оценка экономической безопасности организации складывается из текущего состояния организации и перспектив его развития, которое можно определить, проведя анализ абсолютных величин производственных, трудовых, финансовых и иных показателей. Кроме того, изучение данных величин даёт информацию о наличии резервов, необходимых для укрепления бизнес-деятельности в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Терминологический анализ категории «экономическая безопасность» свидетельствует о том, что в настоящее время нет единства среди ученых и практиков в отношении понятия и содержания данной категории. Обобщив точки зрения ученых, предложим интерпретацию понятия «экономическая безопасность» как состояния коммерческой организации, обеспечивающего высокий уровень ее экономического развития, а также независимости ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям.

На сегодняшний день в научной литературе представлено достаточно большое количество различных методик и показателей, позволяющих оценить уровень экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Однако на практическом уровне какого-либо единого общепризнанного подхода и методов пока не сложилось. Кроме того, организации часто сталкиваются с проблемой адаптации предложенных методик расчета уровня экономической безопасности к отраслевым и производственным особенностям. В связи с этим встает вопрос о выборе наиболее эффективного инструментария оценки уровня экономической безопасности коммерческой организации.

Характеризуя в целом рассмотренные подходы можно отметить, что практически все они охватывают различное число показателей с разной степенью их детализации. Таким образом, рассмотренные методики обладают следующими недостатками. Во-первых, в основной массе в методиках оцениваются не все функциональные составляющие, а лишь отдельные факторы экономической безопасности. Во-вторых, в методиках, содержатся показатели, расчет которых связан с высокой трудоемкостью процесса сбора информации, либо показатели оцениваются не количественно, а прибегая к анкетному опросу.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что в настоящий момент наличие методики оценки уровня экономической безопасности организации, удовлетворяющей цели и задачам исследования, не выявлено. Это вызывает необходимость разработки методики анализа и оценки уровня экономической безопасности коммерческой организации, учитывающей выделенные недостатки и требования «новой экономики».

Автором была предложена модель поэтапной комплексной оценки уровня экономической безопасности, которая включает в себя следующие этапы: оценка экономической устойчивости; оценка стратегического развития; диагностика уровня экономической безопасности (рис. 1).

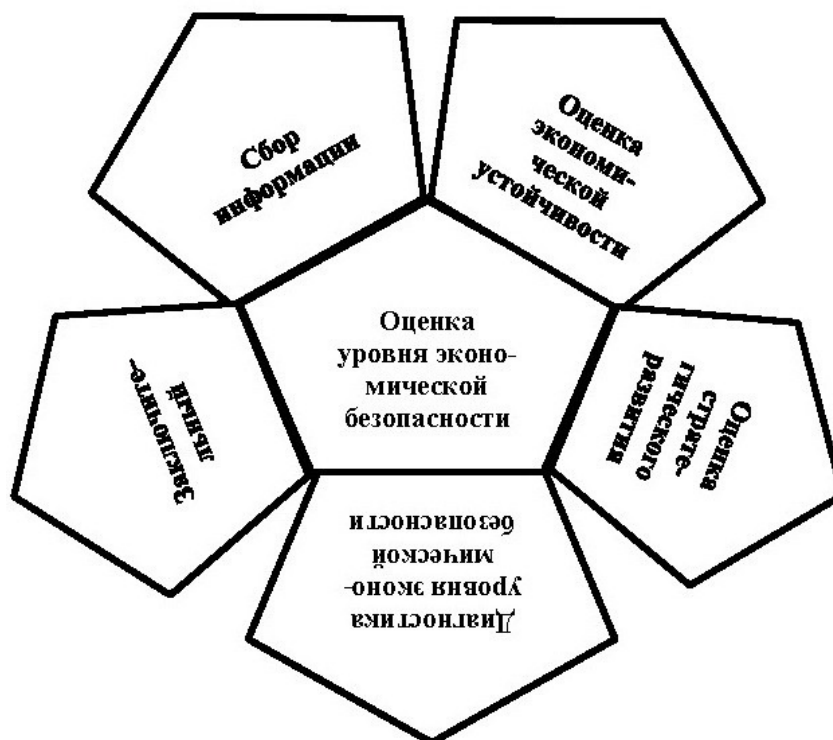


Рисунок 1 – Алгоритм оценки уровня экономической безопасности организации  
Составлено автором.

1 этап. Проводится сбор документов, используемых в организации, которые необходимы для расчета показателей. Их единство, целостность, взаимосвязь могут отражать точную оценку состояния экономической безопасности организации. К исходным источникам информации предъявляется требование надежности и достоверности, при этом они должны быть официальными. В случае отсутствия общедоступных данных этот показатель необходимо запросить у заинтересованных органов управления или исключить из системы.

2 этап. Проводится оценка экономической устойчивости организации (к-т текущей ликвидности, финансовой независимости, финансового риска, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала и др.)

3 этап. Оценка стратегического развития предполагает расчет индикаторов, характеризующих производственно-технологическую (фондоотдача, к-т износа, уровень доходности технологии, материалоемкость и др.), интеллектуально-кадровую (уровень квалификации, производительность труда, доля научных сотрудников и др.), сбытовую (доля новых контрагентов, рентабельность продаж и др.), инновационную (доля затрат на технологические инновации, доля нематериальных активов и др.) и экологическую составляющие экономической безопасности организации (удельное количество выбросов, отходоёмкость и др.).

4 этап. Диагностика уровня экономической безопасности коммерческой организации. На данном этапе проводится сопоставление рассчитанных показателей с нормативными (пороговыми значениями), а также с эталонным направлением их динамики. Далее дается характеристика экономической безопасности организации по каждой из составляющих, основанная на соответствии направлений показателей эталонным. При формировании пороговых (нормативных) значений финансово-экономической составляющей экономической безопасности, за основу были взяты среднеотраслевые значения индикаторов, аналитически обоснованные значения индикаторов и общепринятые значения индикаторов в мировой и отечественной практике анализа финансово-хозяйственной деятельности организации.

5 этап. На основе проведенной диагностики каждой из составляющих выявляются «узкие места» в организации, для которых характерна нарастающая угроза экономической безопасности.

Апробация комплексной методики оценки уровня экономической безопасности

проведенная по данным ОАО «Витрайбыт» показала, что из 14 рассчитанных показателей финансово-экономической составляющей 8 показателей (57,14 %) соответствуют нормативным значениям или эталонным направлением их динамики. В рамках производственно-технологической составляющей было проанализировано 8 показателей, из них 2 показателя (или 25 %) не соответствуют эталонному направлению их динамики. Все показатели интеллектуально-кадровой составляющей соответствуют эталонным направлениям. В сбытовой составляющей мы проанализировали, рассчитав два показателя, один показатель не соответствует эталонному направлению. Показатель, характеризующий экологическую составляющую, также не соответствует эталонному направлению своей динамики. Различные методики оценки вероятности банкротства организации для повышения экономической безопасности показали, что в ближайшие 1–2 года вероятность несостоятельности невысока.

Резервами роста уровня экономической безопасности ОАО «Витрайбыт» являются рост эффективности управления текущими активами организации, рост суммы прибыли, получаемой организацией, более интенсивное обновление основных средств.

#### Список использованных источников

1. Дербинская, Е. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления / Е. А. Дербинская, С. А. Касперович // Труды БГТУ. – 2016. – № 7. – С. 278–282.
2. Примакин, А. И. Модель оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта / А. И. Примакин, Л. В. Большакова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012 (4). – № 56. – С. 139–145.
3. Прудникова, Л. В. Комплексная методика анализа и оценки инновационно-технологического уровня развития коммерческой организации / Прудникова Л. В., Жиганова Т. В. // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2016. – № 1(30). – С. 173–187.
4. Романюк, А. В. Взаимосвязь экономической безопасности и теории рисков / А. В. Романюк // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2007. – № 12. – С. 65–71.
5. Юрьев, К. И. Экономическая безопасность предприятия: подходы и факторы / К. И. Юрьев // Экономическая наука сегодня. Теория и практика : материалы V Междунар. науч.-практ. конф / ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова». – Чебоксары, 2016. – С. 112–113.

УДК 338.45(476)

## СТРУКТУРНЫЕ И ДИНАМИЧЕСКИЕ ДИСПРОПОРЦИИ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ РАЗВИТИЯ В ПРОИЗВОДСТВЕ ТЕКСТИЛЬНЫХ ИЗДЕЛИЙ И ОДЕЖДЫ БЕЛАРУСИ

*Быков К.Р., ст. преп.*

*Витебский государственный технологический университет,  
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье проанализированы структурные изменения формирования и использования ресурсов и их изменения в разрезе отдельных товаров текстильного и швейного производства Беларуси в период с 2015 по 2018 гг. Выявлены их причины и факторы, оказывающие негативное влияние на динамику макроэкономических показателей и принятие актуальных решений.

Ключевые слова: баланс ресурсов, использование ресурсов, промежуточное потребление, добавленная стоимость, экспорт, импорт, инвестиции, текстильное производство, одежда.

Постановка проблемы. На протяжении 2016–2020 гг. развитие экономики Беларуси проходило в сложной внешней и внутренней обстановке. В ходе реализации Программы [1] не удалось решить ряд проблем, сдерживающих устойчивое и сбалансированное развитие