

УДК 658.5

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ И МЕТОДИК ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ: МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ

Грузневич Е.С., ст. преп.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье определена сущность категорий «способ», «метод», «методика», разработаны критерии градации категорий «метод оценки» и «методика оценки», на основании которых составлена классификация инструментария оценки эффективности по данным признакам.

Ключевые слова: эффективность, метод оценки, методика оценки, классификация инструментария оценки, оценки эффективности.

Постановка проблемы. В современной динамично развивающейся внешней среде одним из важнейших критериев выживаемости субъектов хозяйствования является обеспечение эффективности их деятельности в долгосрочной перспективе. Учитывая важность данной категории для организаций, большую значимость приобретает ее оценка. Для того, что бы провести оценку, необходимо использовать какие-либо способы, методы или методики. При этом возникает объективный вопрос – как провести градацию между этими категориями, ведь четкое их представление необходимо для дальнейшей оценки.

Основная часть. Для понимания категориально-понятийного аппарата обратимся к толковым словарям и другим источникам с целью их уточнения. В словаре русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой, способ трактуется как образ действий, прием осуществления чего-либо. В толковом словаре русского языка под редакцией Д. Н. Ушакова, способ – это тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели. С. И. Ожегов в словаре русского языка определяет способ как действие или систему действий, применяемых при исполнении какой-нибудь работы, при осуществлении чего-нибудь. В новом словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой, изучаемая категория – это образ действий, прием, метод для осуществления, достижения чего-либо. Таким образом, все авторы единогласно высказывают мнение, что способ – это действие.

Под методом А. А. Грицанов в новейшем философском словаре понимает способ, посредством которого познается предмет науки. А. М. Прохоров в советском энциклопедическом словаре приводит следующее определение: метод – это способ решения определенной задачи, достижения какой-либо цели. Н. В. Кондрашова в статье «Сравнительная характеристика содержательных элементов экономического анализа и бизнес-анализа» даёт следующее определение метода – это способ (прием) изучения хозяйственных процессов в их становлении и развитии [3, с. 45].

Резюмируя все вышеизложенное, авторами метод понимается как способ. Следовательно, метод – это способ, а способ – это метод. Отсюда можно сделать только один вывод: существующие определения понятий «способ» и «метод» практически не отличаются друг от друга, и не позволяют понять различия между ними, что позволяет их использовать как тождественные категории.

Под методикой Н. А. Морозова в статье «Методология науки как наука о методах познания» понимает механизм реализации методов. Именно с помощью конкретных методов решаются задачи реализации научных запросов в интересах науки. В словаре бизнес-терминов методика определяется как совокупность методов, приемов, опробованных и изученных для выполнения определенной работы [1, с. 120]. С. И. Ожегов в словаре русского языка методике определяет как совокупность методов обучения чему-нибудь, практического выполнения чего-нибудь, а также наука о методах обучения. В. В. Минаев в книге «Методология и методы научного исследования» высказывает мнение,

что с методологией не следует путать методику, то есть описание последовательности действий в конкретной познавательной (или образовательной) ситуации, рецепт, алгоритм («методика проведения эксперимента»). Методика абстрагируется и от теоретического обоснования производимых действий, и от объяснения полученных данных, результатов и характеризуется низким уровнем рефлексии [2, с. 18].

Большинство авторов высказывают мнение, что методика – это совокупность методов, следовательно, совокупность способов также называется методикой, так как метод и способ это тождественные категории.

Понимание сущности рассмотренных категорий позволяет изучить их применительно к оценке. Для разграничения категорий «метод оценки» и «методика оценки» разработаем критерии, с помощью которых можно выполнить такую градацию (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии градации категорий «метод оценки» и «методика оценки»

Критерий	Метод оценки	Методика оценки
Учёт специфики функционирования	Оценка не предполагает учёта особенностей функционирования	Оценка с учётом специфики функционирования
Подверженность тенденциям развития	Не подвержен, статичен	Подвержен изменениям общественного сознания
Возможность описания по заданному алгоритму	Предполагает четкую последовательность действий и заданный алгоритм расчета	Не имеет заданного алгоритма расчёта
Учет авторства	Общепринят	Имеет авторский стиль

Составлено автором.

Исходя из таблицы 1, можно описать взаимосвязь категорийного аппарата рисунком 1.

Способ оценки = Метод оценки	Подход к оценке = Методика оценки
Метод оценки ≠ Методика оценки	
Методика = авторский стиль + метод 1 + метод 2 + ... метод n	Методика = авторский стиль + метод 1
Авторский стиль = подход → Методика = авторский стиль + метод 1	

Рисунок 1 – Взаимосвязь категорийного аппарата «способ оценки», «подход к оценке», «метод оценки», «методика оценки»

Составлено автором.

Исходя из таблицы 1 и рисунка 1, было сформулировано авторское понимание категорий «метод оценки» и «методика оценки»:

– метод оценки – способ определения результативности и целесообразности деятельности, который имеет заданный алгоритм расчёта, общепринят на определенной территории, статичен;

– методика оценки – подход к определению результативности и целесообразности деятельности, который состоит из одной или нескольких методик, учитывает авторский стиль, подвержен влиянию общемировых тенденций развития.

Возвращаясь к объекту исследования – эффективности, следует отметить, что в ее философии заложен ресурсно-затратный подход, т. е. «эффективность» – это соотношение результата (эффекта) к затратам. Однако некоторые авторы отмечают, что эффективность – это способность организации добиться поставленных целей (целевых показателей). Для оценки эффективности деятельности организации современная наука и практика выработала обширный инструментарий, который на наш взгляд, можно проклассифицировать по методам и методикам (табл. 2).

Таблица 2 – Классификация инструментария оценки эффективности деятельности организации по критериям «метод оценки» и «методика оценки»

Наименование	Метод оценки	Методика оценки
Традиционные отечественные методы оценки на основе показателей рентабельности	+	
Традиционные отечественные методы оценки на основе ресурсно-затратных показателей	+	
Показатели платежеспособности субъекта хозяйствования (финансового состояния)	+	
Модель DCF (концепция денежного потока)		+
Модель рентабельности собственного капитала Дюпон (ROE)		+
Модели вероятности банкротства		+
Традиционные зарубежные методы на основе показателей ROCE, WACC, EBITDA;	+	
Бортовое табло (панель управления, Tableau de Bord)		+
Управление по целям (MBO)		
ССП Нортон-Каплана		+
Пирамида эффективности		+
Оценка эффективности на основе EVA, MVA;	+	
Измерение достижений компании «Эрнст & Янг»		+
Призма эффективности (модель «Стейкхолдер»)		+
Универсальная система показателей Рамперсада К. Хьюберт на основе ССП (TPS)		+
Модель EFQM		+
Трансформационное измерение эффективности (Transforming performance measurement Спизер Д.)		+

Составлено автором на основе: [4, с. 125]

Таким образом, в статье была определена сущность категорий «метод оценки» и «методика оценки», разработаны критерии для их градации. На основании приведенных авторских определений был проклассифицирован инструментарий оценки эффективности можно по двум признакам: методам оценки и методикам оценки. Предложенная классификация в дальнейшем может использоваться исследователями при изучении вопросов, связанных с оценкой эффективности деятельности организации с целью получения наиболее объективных выводов.

Список использованных источников

1. Морозова, Н. А. Методология науки как наука о методах познания / Н. А. Морозова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 4. – С. 120–122.
2. Минаев, В. В. Методология и методы научного исследования : учеб. пособие для студентов магистратуры / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с.
3. Кондрашова, Н. В. Сравнительная характеристика содержательных элементов экономического анализа и бизнес-анализа / Н. В. Кондрашева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2020. – № 2. – С. 45–54.
4. Грузневич, Е. С. Комплексная методика оценки эффективности деятельности коммерческой организации на основе целевого подхода / Е. С. Грузневич, З. И. Щелкунова // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2017. – № 2(33). – С. 123–131.