

матриц – относительная простота и наглядность.

Помимо матричного анализа существует методика оценки привлекательности стратегических зон хозяйствования (СЗХ – сегмент внешнего окружения, на который фирма имеет или хочет получить выход), предложенная И. Ансоффом [2], в которой оценка их привлекательности складывается из оценки перспектив рентабельности, роста, нестабильности в данной зоне хозяйствования. Данная методика позволяет учесть множество факторов, поскольку для оценки перечисленных параметров используется целый ряд показателей, оцениваемых экспертами с использованием шкалы от -5 до +5 (от +5 до -5). Методика И. Ансоффа была разработана в США для крупных диверсифицированных компаний [3].

При попытке применения данной методики на практике для российского предприятия возникли следующие трудности. И. Ансофф не дает конкретных определений, уточнений оцениваемых параметров, большинство экспертов не оперируют используемыми в методике параметрами. В связи с этим затруднен поиск компетентных экспертов, значительно увеличиваются финансовые затраты на него. На практике руководители предприятий, предприниматели оценивают привлекательность СЗХ, как правило, основываясь на субъективных, интуитивных суждениях, критериях, оценках. Для одного, например, на первом месте при оценке привлекательности СЗХ может стоять лишь будущая рентабельность, для другого – интересность технологии. Необходимо проследить, как на практике производится оценка привлекательности СЗХ, формализовать и операционализировать этот процесс, т. е. получить методику оценки привлекательности СЗХ, адаптированную для условий российской экономики, с учетом особенностей принятия предпринимателями решения о привлекательности для них той или иной СЗХ. В качестве инструментария для формирования набора приоритетных критериев, используемых российскими предпринимателями при принятии решения о привлекательности СЗХ, мы используем: метод экспертных оценок (метод Дельфи), анкетирование и ранжирование [4].

Список использованных источников

1. Огородникова, Е. С. Средовой подход в теории стратегического управления // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2018. – № 4.
2. Афоничкин, А. И., Журова, Л. И. Процесс формирования стратегии развития интегрированных корпоративных систем // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №. 4. – С. 204–204.
3. Кузьмин, А. М., Высоковская, Е. А. Матрица Ансоффа // Методы менеджмента качества. – 2012. – №. 11. – С. 21–21.
4. Плахин, А. Е., Огородникова, Е. С., Коковихин, А. Ю. Оценка влияния инфраструктурных проектов на развитие территории // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 11 (78).

UDC 339.924

SUSTAINABILITY AS A CRITERION FOR STRATEGIC INTEGRATION

Selezneva M.V., Senior Lecturer of the Department of Physical Education and Sport

Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia

Abstract. *The article discusses the criterion of sustainability of integrated production systems, which reflects a set of management tools for various stages of the life cycle of an IPS product (creation, operation and development).*

Keywords: strategic integration, integrated production systems, management.

The Russian industrial complex is characterized by large enterprises, especially, in basic business complexes, such as metallurgy, car construction, oil and gas, fuel and energy, machinery and aircraft construction. The activities of large enterprises provide important issues for Russian economy and for worldwide market, such as attraction of foreign direct investment and expansion of domestic companies into the world market. Although a lot of small and medium sized firms were created in the beginning of the reform, large domestic enterprises continue to play dominant role in economy of Russia [1].

We call large enterprises as integrated production systems (IPS). The reasons for using this

term are the following. Firstly, this term shows the nature of companies. These are large integrated enterprises, which consist of subsidiaries under general management and have an integrated global philosophy encompassing domestic or (and) overseas operations. Secondly, it can combine different kinds of large enterprises, which have different geographical location of subsidiaries and headquarters, such as domestic large enterprises, domestic multinational enterprises (MNE) and foreign MNEs. Thirdly, it headlines production directions of enterprises; primarily combine the large enterprises with development supply chain among their business units (subsidiaries). So, integrated production system is a complex structure of business units (subsystems) functionally, technologically, and financially interconnected, limited by organizational and legal frames and geographically dispersed [2].

In these conditions the problem of build of stable IPS and keeping stability of IPS become especially important and topical. It should be noted that often the processes of integration or disintegration in IPS have subjective character and reflect political interests of head managers. Now the estimation of efficiency of IPS does without considering the influence of business units. In essence the estimation the enterprise, which does not consist of business units and the estimation of IPS is identical [3].

The aim of research is to work out the mechanism of management of the processes of integration or disintegration in IPS using complex criterion of stability, which allows to build stable IPS and to keep their stability during their functioning.

Tasks are the following. (1) To give the theoretical description of the complex criterion of stable IPS and its components: Financial and Economic stability; Organizational and Legal stability; Functional and Technological stability; Structural stability. (2) To choose and substantiate parameters for the estimation of different stabilities and the whole complex criterion. (3) To construct algorithm of calculation of parameters of IPS through parameters of subsystems. (4) To work out the mechanism of management of the processes of integration or disintegration in IPSs using the complex criterion of stability.

Thus, the stability of integrated production systems is complex criterion, which can be used for management of different stages of product life cycle of IPS (creation, functioning and development).

References

1. Mikhailovsky, P., Plakhin, A., Ogorodnikova, E., Kochergina, T., Guseva, T., Selezneva, M. Lean management tools to improve the production system // Quality-accesss TO Success. 2020. T. 21. № 176. C. 65.
2. Plakhin, A. E., Al-Ogaili, S. M. M., Kochergina, T. V., Mihajlovskij, P. V., Semenets, I. I. Development of the production system through lean management tools // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. Innovative Manufacturing Engineering and Energy, IManEE 2019 – "50 Years of Higher Technical Education at the University of Pitesti" – The 23rd Edition of IManEE 2019 International Conference. 2019. C. 12092.
3. Plakhin, A., Ogorodnikova, E., Mironov, D., Semenets I. Improvement of tools for decision support systems (dss) in corporate information systems of industrial enterprises // MATEC Web of Conferences. 2018. C. 08002.

УДК 338.51

АЭРОПОРТОВЫЕ УСЛУГИ КАК ФАКТОР СТОИМОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА

Вашляева И.В., ст. преп.

*Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Российская Федерация*

Реферат. Актуальность исследования обусловлена необходимостью решения педагогических задач обеспечения сплоченности спортивной команды в ходе подготовки к соревнованиям. Целью исследования является определение особенностей взаимоотношений игроков и групповой структуры на примере спортивной команды.

Ключевые слова: туристический продукт, аэропортовые услуги, стоимость перевозки.