

решение. Поэтому принятие важных решений, затрагивающих общественные интересы, должно носить обдуманый, научный характер; 6) принятие политических решений является важнейшим элементом преобразования требований различных групп населения в приемлемые для всего общества средства и методы регулирования социальных отношений. Следует отметить, что оптимальные политические решения не обязательно «самые лучшие», они представляют собой наилучшие из возможных решений при данных обстоятельствах. Закрытый характер принятия политических решений существенно понижает уровень их рациональности, обоснованности, всесторонности. Отказ от открытости, келейности в принятии решений, возможность участия в их разработке, принятии и реализации широкого круга людей, интересы которых они затрагивают, повышает их результативность и ценность. Политические решения выражаются в законах, постановлениях высших и местных органов власти, так же в решениях самих граждан, политических партий и общественных организаций. Процесс принятия политических решений представляет собой симбиоз рационально организованного взаимодействия структур и институтов власти, а также значительного субъективизма управляющих. В процессе принятия решения можно выделить четыре стадии: выявление социальных проблем, сбор информации, постановка целей: определение возможных альтернативных решений, само принятие решения. На различных этапах процесса подготовки и принятия политических решений могут участвовать различные социальные субъекты: широкие социальные слои, политические партии, общественные организации, эксперты, госадминистрация, представительные органы власти. В современной политической деятельности при принятии политических решений следует: 1) учитывать значимость политических решений, предусматривать их возможную конфликтогенность, а также попытаться спрогнозировать возможные негативные результаты воздействия этих решений на общественную жизнь; 2) анализировать эффективность принимаемых решений, понимать, насколько они совпадают с требованиями сегодняшней ситуации. Требуется своевременная реакция на результат реализации политического решения; 3) необходима грамотная корректировка принимаемых политических решений, для чего должны привлекаться различные независимые эксперты, ученые, занимающиеся подобными проблемами, а также изучение общественного мнения, более глубокая демократизация некоторых аспектов в процессах принятия решения. Политическое решение – центральный элемент преобразования политической власти. Это учет различных факторов жизни общества в процессе политической деятельности. Существует множество определений принятия политических решений, но все они сходятся в том, что по существу это выработка нескольких вариантов действия для ликвидации возникшей политической проблемы и дальнейший выбор оптимального (наилучшего) из них, реализация которого должна устранить проблему с максимальной эффективностью. Любое политическое решение должно соответствовать ряду требований, что свидетельствует о политической культуре общества. Научный анализ проблемы политических решений имеет своей целью выявление путей и средств, с помощью которых эти решения наиболее эффективно воздействуют на общественные отношения, выявление случаев, когда те или иные политико-управленческие решения не дают ожидаемого результата и даже приходят в противоречие с потребностями жизни. И тогда возникает необходимость научно обоснованных предложений по их изменению и обновлению. С проблемой принятия политического решения участники политических действий сталкиваются, когда оказываются перед необходимостью выбора оптимального варианта поведения (политического действия). Политическое решение это также технологическое преобразование политической власти в управление социальными процессами.

УДК 323.23

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ И КРИЗИСОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Лукина Л.В.¹, доц., Гришанов В.А.², ст. преп.

¹ *Витебская государственная академия ветеринарной медицины,*

² *Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассмотрены закономерности становления, развития и

функционирования политических конфликтов в современном обществе. Политический конфликт определен как один из видов социального конфликта, затрагивающего интересы всех социальных слоев общества. Определяются основные причины возникновения политических конфликтов и кризисов, указывается их сходство и основные критерии. Политический кризис характеризуется как определенная степень неразрешенного политического конфликта, для разрешения которого необходимо применить метод кризисного управления.

Ключевые слова: политическая власть, политический конфликт, политический кризис, социальные противоречия

Политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов, а также борьбой за монопольное господство внутри определенных сфер деятельности и соответствующее извлечение прибыли из такого господства. Глубинная причина конфликтов в обществе – противостояние различных потребностей, интересов, ценностей конкретных субъектов политики, составляющих социальную структуру. Политический конфликт – один из видов социальных конфликтов, специфики которого определяется особенностями развития политической деятельности. К основным причинам политических конфликтов и кризисов следует отнести: 1) политические причины: борьба за власть между различными этническими группами на местном, региональном и государственных уровнях; борьба этноса за свой политический статус в рамках единого государства; борьба за полную (государственную) независимость; 2) экономические причины: экономическая отсталость многонациональных государственных образований и соответственно низкий уровень жизни национальных (религиозных) меньшинств внутри страны по сравнению с другими нациями и народностями; нежелание экономически развитых регионов поддержать экономически отсталые области; 3) демографический фактор. Он может включать в себя неравномерное размещение населения в многонациональных государствах, а также сравнительно высокий прирост народонаселения определенных этнических групп, плотность размещения, недостаток жизненного пространства; 4) социокультурный фактор. Он подразумевает противоречия, связанные с различиями в языке, традициях, обычаях, религии, а также ущемление других ценностей этноса. 5) Исторические причины. Они связаны с прошлыми обидами, которые хранятся в памяти этноса на подсознательном уровне. Сами по себе они не являются непосредственными причинами конфликта. Их сходство определяется следующими критериями: географической близостью; этнокультурной общностью; единым цивилизационным фундаментом (христианским, исламским, буддистско-индуистским и др.); особенностей исторического развития сепаратизма; уровнем политической стабильности; интенсивностью конфликтов. В современной политической практике существуют различные пути урегулирования конфликтов, т.е. снижения их остроты, прекращения открытых враждебных действий сторон. Набор методов можно свести к следующим четырем: 1) отрицание, замалчивание имеющихся конфликтов; 2) применение репрессивных мер по отношению к одной или всем конфликтующим сторонам; 3) осуществление реформ, призванных частично устранить предпосылки, приведшие к открытому столкновению; 4) попытки коренного разрешения конфликтов путем устранения их непосредственных причин. Первые два метода весьма часто употребляются, особенно на ранних стадиях развития конфликтов. В долгосрочной перспективе они едва ли приводят к положительным результатам. Замалчивание конфликта на первых порах может притормозить его развития. Физическое принуждение может на какое-то время сдержать действия сторон. Но при этом сохраняется угроза возобновления конфликта с еще большей силой, так как его глубинные корни оказываются незатронутыми. Наиболее предпочтительным методом является достижение компромисса между конфликтующими сторонами. Компромисс, как политический метод, может быть эффективным в том случае, когда отношения между участниками конфликта носят неантагонистический характер, когда стороны имеют какой-то общий интерес. Тогда открывается путь взаимных уступок ради достижения общих целей. Но и при этом конфликты не обязательно исчезают, и даже не всегда изменяют свою интенсивность, они лишь переводятся в институциональные рамки развития, что повышает возможность контроля со стороны властвующей элиты. Если же отношения сторон имеют радикально конфликтный характер, тогда требуются меры по коренному устранению причин напряжения. Самым распространенным средством достижения примирения сторон в технологиях управления конфликтом являются переговоры. В процессе переговоров (нередко длительном) стороны обмениваются мнениями, что неизбежно снижает остроту конфликта, помогает понять аргументы оппонента и, следовательно, более адекватно оценить истинное соотношение сил, условия

применения. Переговоры дают возможность уравнивать уступки, спокойно рассмотреть альтернативные ситуации, продемонстрировать открытость позиций, ослабить эффективность «нечестных трюков» соперника. Переговорный процесс основан на специальной технологии «торга», т.е. использовании специфических приемов, позволяющих сохранить исходные позиции или достичь преимущества, добиться взаимопонимания оппонентов или завести их в тупиковое русло, обеспечить односторонние преимущества или взаимное удовлетворение сторон. Конфликтные отношения и действия нередко предшествуют кризису, который характеризуется резким, внезапным ухудшением этих отношений. Вообще внезапность, неожиданность, быстрота и лавинообразность развития событий, их непредсказуемость и плохая управляемость – отличительные признаки кризисной ситуации. Именно в наличии таких признаков заключается особая опасность кризиса. К примеру, кризис 1914г. В Европе, начавшийся с убийства 28 июня Франца Фердинанда, уже через 6 недель перерос в мировую войну, в которую в итоге оказались вовлечены 38 государств. Кризис означает не просто ухудшение отношений, пусть даже резкое. В большинстве словарей «кризис» определяется как «ключевая точка», «повторный момент», «резкое изменение», «крутой перелом», «тяжелое переходное состояние». Таким образом, участники конфликта, достигнув кризисной точки, переходят к качественно иным отношениям. Изучение подобных ситуаций способствовало выделению самостоятельной области исследования и практики, отражающей специфику кризиса – кризисное управление. Под «кризисным управлением» часто имеют в виду действия двух сторон, пытающихся реализовать несовместимые цели: получить преимущество над противником и одновременно предотвратить глобальное столкновение с ним. Здесь речь идет о реализации собственных целей при наличии ограничения – опасности глобального столкновения. Политические конфликты, затрагивающие основу мировой политической системы, - национальные государства, - носят название политических кризисом. Внешнеполитические кризисы обусловлены международными противоречиями и конфликтами и затрагивают сразу несколько государств, остающихся в современном мире главными участниками международных отношений в мировой политике. В системе международных отношений основная цель политического конфликта выражается в выявлении и конкретизации существующих объективных противоречий в развитии системы международных отношений и мирового политического процесса на современном этапе, привлечение внимания политических сил к существующим противоречиям, а также в выработке эффективных способов, методов и инструментов разрешения этих противоречий. Все это достигается в результате согласованного взаимодействия в конфликте всех вовлеченных в него сторон, включая внешних наблюдателей и посредников. Политические конфликты и кризисы серьезную угрозу стабильности общества. В них содержится множество деструктивных моментов: они порождают насилие и разрушения, ведут к инерции мышления, его объединению (оно оказывается нацеленным только на победу одной стороны над другой). Однако конфликты выполняют и позитивные функции. Прежде всего, противоречия, вызывающие конфликт, являются основой развития, источником нового; они привлекают внимание к проблеме, которой прежде не уделялось достаточно внимания; предотвращают стагнацию как внутри отдельных стран, так и на международном уровне. Стимулируя поиск решения назревшей проблемы, они активизируют творческий потенциал сторон, способствуют развитию соревновательности, заставляют искать неординарные подходы и решения, которые нередко в дальнейшем используются в аналогичных ситуациях. Вот почему разрешение противоречий мирными средствами может помочь в предотвращении более серьезного конфликта.

УДК 314:312

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Гришанов В.А., ст. преп., Дубинецкий Н.А., доц.

*Витебский государственный технологический университет,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается международная миграция, как социально-значимые явления, в котором отразились наиболее острые противоречия современного общественного развития. Отмечаются закономерности данного процесса, существенные факторы вызывающие массовые миграции населения, а так же причины и