

УДК 338.012

ОЦЕНКА ЦИФРОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Окрут К.С., асп.

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: цифровые компетенции, высшая школа, цифровизация экономики, цифровые технологии.

Реферат. Белорусские университеты в условиях трансформации экономики и развития технологий столкнулись с необходимостью инноваций и переосмысления своей научной, социальной и образовательной роли. Эта формирующаяся новая парадигма практически связана со всеми сферами экономических, социальных, культурных и политических организаций. Она является результатом, в частности, эволюции сознания глобализации, сетевой культуры, интернационализации знаний и взаимосвязи между цифровым участием и новыми гражданскими практиками. Повсеместное развитие IT-сферы и цифровизация поставили перед преподавателями новые задачи, что делает необходимым приобретение ими цифровых компетенций. Актуальность данной статьи представляется в определении уровня цифровой компетентности преподавателей белорусских университетов. Важность применения цифровых технологий в экономическом пространстве напрямую зависит от преподавателей вузов, проводящих подобное цифровое обучение. Однако для того чтобы, внедрять инновации, необходимо нарушить привычный строй, расширить границы, установить новые конфигурации, то есть провести реорганизацию (реконфигурацию) деятельности. Поэтому, говоря о педагогических инновациях в высшем образовании в условиях цифровизации, необходимо изменить и классический взгляд на педагогику и обучение, определив точно цели и теории обучения, чтобы не допустить частичных или ограниченных изменений в процессе реконфигурации. Подобные процессы свидетельствуют также о необходимости постоянного повышения уровня цифровой компетентности педагогов за счет специфического обучения, особенно в части педагогического использования технологий, в частности более практического, экспериментального обучения.

С трансформационной точки зрения высшая школа является местом производства (а не простого воспроизводства) знаний как для обучающихся, так и для преподавателей. Трансформационный процесс обучения предполагает методологию, открытую для размышлений о содержании и процессах обучения, согласования смыслов и решений и построения широких взглядов на знание в связи с политическими и социальными проблемами. Это расширяет и усложняет роль преподавателя, поскольку он становится как «дизайнером» [4], так и «архитектором» [5] цифровых образовательных сред, способствующих развитию социальных и академических компетенций.

В этом смысле образование является одновременно цифровым и гибридным. Цифровое, понимаемое как обогащенное и опосредованное цифровыми средствами, развивались в различных учебных средах и сценариях с различными педагогическими подходами. Гибридное по отношению к природе своих пространств, к своему присутствию, к технологиям и культуре, представляя себя как возможность, которая соответствует этой новой парадигме. Поэтому необходимо пересмотреть то, что сегодня представляет собой развивающаяся педагогика, построенная в условиях цифровой экономики на пересечении трех элементов: участия, персонализации и продуктивности. Участие в сетевых сообществах, очных или виртуальных. Персонализация опыта обучения в гибридных средах, адаптированных к индивидуальным потребностям сообществ и их элементов. Продуктивность, связанная с созданием знаний в этих сообществах [1], позволяет развивать соответствующий образовательный опыт и экономический потенциал.

Однако преподаватели и студенты должны уметь использовать технологии в образовательном контексте таким образом, чтобы создавать инновационные сценарии обучения, которые в дальнейшем могут быть применены на практике. Для этого преподавателям и студентам необходимо адаптироваться к новым временам и научиться использовать цифровые технологии в образовательном процессе. В таком случае образование выходит за пределы физической территории. В современной реальности обучение также происходит с помощью мобильных устройств, подключенных к беспроводным сетям связи, датчиков и механизмов геолокации, позволяющих формировать виртуальные сети между людьми, объектами и ситуациями. На самом деле, использование технологии для преподавания или обучения, использование ее для распространения обучения на неформальную или неформальную среду, подразумевает наличие навыков и свободное владение цифровыми технологиями.

Вот почему так важно знать, как использовать цифровые технологии, но особенно знать, как использовать их педагогически, чтобы повысить качество учебно-воспитательного процесса [2]. Чтобы это произошло, необходимо не только изменить педагогическую парадигму, но и разработать новые стратегии и модели обучения для надлежащего цифрового преобразования.

Важно признавать не только то, что человек знает об использовании цифровых технологий в образовании, но и то, как изменить и улучшить свои знания, особенно через интегрированное обучение для улучшения профессиональной практики.

В процессе трансформационной экономики необходимо рассматривать цифровые компетенции преподавателей с нескольких сторон:

- 1) профессиональная вовлеченность (профессиональное развитие). Она направлена на то, чтобы учителя осознали свои компетенции в области использования цифровых технологий для общения, сотрудничества и профессионального развития;
- 2) цифровые ресурсы (возможность поиска, создания и совместного использования этих ресурсов с обучающимися);
- 3) преподавание и обучение (управление и организованное использование цифровых технологий в процессе преподавания и обучения);
- 4) оценка (оценка того, как цифровые технологии используются для улучшения процесса оценки студентов);
- 5) расширение прав и возможностей обучающихся (возможность использования цифровых технологий для повышения инклюзивности, персонализации и активного вовлечения студентов в преподавание);
- 6) содействие развитию цифровой компетентности обучающихся (оценка того, как преподаватели помогают своим ученикам творчески и ответственно использовать цифровые технологии) [3].

Поскольку технологии в цифровую эпоху быстро развиваются, высшая школа должна найти механизмы для развития инновационных экосистем и учебных сред, в которых обучающиеся могли бы жить как настоящие цифровые кочевники.

Однако важным становится вопрос, который постоянно возникает, более глубокого понимания того, как технологии могут быть использованы для достижения всегосударственных целей. И преподаватели, и обучающиеся должны стараться «научиться работать» в этих цифровых средах. Поэтому обучение в вузах должно быть направлено на работу с инструментами, платформами или интерфейсами, в которых участвуют как преподаватели, так и сами обучающиеся. Таким образом, преподаватели будут чувствовать себя уверенно в использовании цифровых технологий не только в сотрудничестве со своими сверстниками, но и особенно со своими учениками.

Необходимо инициировать образовательные процессы, направленные на повышение и развитие профессиональных качеств педагогов. Действительно, можно утверждать, что современное образование требует, чтобы педагогический процесс рассматривался иначе. Однако изменения следует рассматривать не только с технологической и экономической точки зрения, но и с точки зрения менталитета и педагогической практики. Это предполагает изменение культуры, поскольку требует пересмотра роли преподавателя и обучающихся, а также отношений между ними. Преподавание и обучение в этом цифровом обществе с использованием цифровых технологий, без сомнения, является привлекательным вызовом, но в то же время очень требовательным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Lee, M., & McLoughlin, C. Teaching and learning in the Web 2.0 era: Empowering students through learner-generated content / M. Lee. – International Journal of Instructional

Technology and Distance Learning. – 2007. – № 4(10). – pp. 21–34.

2. Ozan, O., & Kesim, M. Rethinking scaffolding in mobile connectivist learning environments. In Z. Berge & L. Muilenburg (Eds.). Handbook of Mobile Education / O.Ozan. – New York: Routledge. – 2013. – pp. 166–175.

3. Redecker, C., Punie, Y. Digital Competence Framework for Educators (DigCompEdu) [Electronic resource] / Brussels: Publications Office of the European Union, 2017. – Mode of access: <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcompedu>. – Date of access: 15.09.2020.

4. Reder, M. Does your college really support teaching and learning? / M. Reder. –PeerReview. – 2007. – № 9(4). – pp. 9–13.

5. Vieira, F. O professor como arquiteto da pedagogia na universidade (The teacher as an architect of university pedagogy) / F. Vieira. – Revista Teias. – 2013. – № 14 (33). – pp. 138–156.

УДК [311.3:004](476)

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Олехник Е.В., студ., Даукш И.А., доц.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь
г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: цифровая экономика, государственная статистика, информационные технологии.

Реферат. В статье обозначены направления развития государственной статистики Республики Беларусь на современном этапе. Проанализированы результаты реализации стратегии развития статистических служб за прошлые года: внедрение новых информационных систем, в целях автоматизации всех этапов производства статистической информации; усовершенствование нормативно-правовой базы; внедрение международных стандартов; модификация традиционных и новых направлений государственной статистики. В основной части статьи обозначены приоритетные направления национального производства статистики: систематизация показателей развития цифровой экономики и методологий их определения; адаптация нормативно-правовой базы к возникновению новых объектов и субъектов цифровой экономики;