

предлагаемых товаров.

Кризис и пандемия пройдут, но потребители уже будут больше склоняться к онлайн-торговле, так как есть возможность не только сократить временные и финансовые затраты на поиск и приобретение необходимых товаров, но и купить товар в сети Интернет вне зависимости от того, где расположен данный интернет-магазин.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Usova, N. V. Identification of consumer development trends in a major city: a market-based approach / N. V. Usova // R-Economy. – 2017. – Т. 3. № 1. – С. 50–58.
2. Логинов, М. П. Особенности управления инновациями в сфере услуг М. П. Логинов, Н. В. Усова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 3 (425). – С. 120–131.
3. Минпромторг: розничная торговля в РФ восстановится по мере открытия магазинов в регионах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/8775239>. – Дата доступа: 20.06.2020.
4. Тренды рынка онлайн-торговли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://yastat.net/s3/milab/2019/gfk/market_gfk_2019.pdf. – Дата доступа: 20.06.2020.
5. Усова, Н. В. Стратегическое развитие сферы розничной торговли: федеральный, региональный и локальный уровень / И. Д. Тургель, Н. В. Усова // Вопросы управления. – 2012. – № 2 (19). – С. 171–181.
6. Цифровая экономика: 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ict.moscow/research/tsifrovaia-ekonomika-2020/>. – Дата доступа: 02.01.2020.

УДК 338.516(476)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ТРАНСФЕРТНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Лычагина Е.С., м.н.с.

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»

г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: трансфертное ценообразование, цифровизация, база данных, открытость информации.

Реферат. В статье описана проблема слабого раскрытия информации о применении трансфертных цен в Республике Беларусь и разбирательств по нарушению законодательства о трансфертном ценообразовании. Отмечена неполнота

приведения данных в примерах нарушений, выявленных налоговыми органами. В связи с чем предложено создание в Беларуси собственной открытой широкой базы информации по контролируемым сделкам и аналогичным сделкам, осуществляемым по рыночным правилам. Автором обозначена целесообразность внедрения на платформе возможности автоматического заполнения документации по трансфертному ценообразованию, возможности осуществления работы несколькими пользователями над одним отчетом и электронного документооборота.

Ввиду того, что в 2012–2018 гг. законодательство о трансфертном ценообразовании практически не функционировало, наблюдается отсутствие примеров разбирательств на тему его нарушения и открытой информации о применении трансфертных цен организациями. Ситуация изменилась с принятием нового законодательства в данной области в 2019 г. и раскрытием некоторой информации Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь. Появились фактические примеры применения трансфертных цен. Однако информация по сделкам раскрывалась не полностью, отсутствовали наименования организаций и зачастую суммы сделок. Например, нарушения, выявленные налоговыми органами в 2018 г. исключительно в области действия законодательства о трансфертном ценообразовании в данный период:

1. В сделке между взаимозависимыми лицами ООО «А» реализовало капитальное строение ООО «Б» по цене 14,03 руб. за 1 м² на общую сумму 12611,16 руб. Однако при проверке налоговым органом по данным ГНУ «Национальное кадастровое агентства» определен диапазон цен по аналогичным фактическим сделкам в пределах 78,53–227,61 руб./м². Это говорит о факте занижения цены на 459,7 %, что повлекло доначисление налога на прибыль в сумме 10433,48 руб.

Здесь мы наблюдаем то, что не срабатывает принцип эффективности трансфертного ценообразования, так как имеет место недополучение прибыли и снижение цены – это дискриминация конкурентов.

2. Белорусская организация заключила договор на приобретение товара с взаимозависимым лицом, зарегистрированным в Республике Кипр. В свою очередь, кипрская организация заключила договор на приобретение указанного товара с другой иностранной организацией, которая является производителем этого товара. Поставка товара осуществлялась от производителя непосредственно в Республику Беларусь. На основании проведенного анализа сопоставимых сделок выявлено, что данная кипрская компания значительно увеличила цену товара при его перепродаже белорусскому взаимозависимому лицу. В ходе проверки установлено, что стоимость импортируемых товаров, включенная белорусской организацией в затраты, превысила рыночную стоимость более чем на 26 %. В этой связи проверяемой организации доначислен налог на прибыль в сумме 402234,33 руб. [1].

Таким образом, помимо существующих источников информации о рыночных

ценах, используемых налоговыми органами в рамках контроля соблюдения правил трансфертного ценообразования, целесообразно в Беларуси иметь собственную широкую базу информации по сделкам, попадающим под контроль, и аналогичным сделкам, осуществляемым по рыночным правилам, с обеспечением ее открытости.

С целью экономии финансовых и трудовых затрат для субъектов, использующих трансфертные цены, необходимо дополнить данную базу возможностью автоматического заполнения документации по трансфертному ценообразованию. Она должна связывать субъекты, попадающие под контроль трансфертных цен, с налоговыми органами и обеспечить электронный документооборот.

Платформа, которая применялась бы для вышеописанного, должна давать возможность выполнения следующих задач:

- описание контролируемой сделки в соответствии с белорусским законодательством;
- проведение функционального анализа сделок между взаимозависимыми лицами;
- выбор метода обоснования рыночной цены сделки;
- построение в соответствии с заданными критериями списков сопоставимых организаций;
- расчет рыночных интервалов цены, рентабельности;
- проведение экономического анализа сделок;
- создание на основе проведенного анализа документации и подготовка уведомлений, которые могут быть представлены в налоговые органы Беларуси.

Важное значение имеет выборка организаций для сравнения трансфертных цен с их значениями. В связи с этим для формирования оптимального диапазона цен необходимо на платформе представить систему фильтров по исключению организаций, которые могут не подходить в качестве сопоставимых.

Параметрами фильтрации организаций при выборе их в качестве сопоставимых могут быть следующие: вариант базы данных – полная база или база опрошенных компаний для уточнения данных; временной период; регион; код ОКВЭД; доли участия; выручка от продаж; валовая прибыль; себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг; прибыль (убыток) от продажи; активы (баланс); коммерческие расходы; дополнительные финансовые параметры и т. д.

Информация об организациях, отбираемых в качестве сопоставимых, должна содержать регистрационные данные; набор финансовых показателей из бухгалтерской отчетности; сведения, полученные в ходе телефонного интервью, а также ссылки на изображения электронных страниц компаний, которые являются дополнительным подтверждением вида деятельности организаций.

Ввиду того, что работа по обоснованию трансфертных цен достаточно трудоемкая и требует участия различных специалистов, целесообразным видится внедрение на платформе возможности осуществления работы несколькими пользователями над одним отчетом. В связи с чем платформа должна быть обеспечена возможностью администрирования совместной работы (распределение заданий и контроль за их выполнением); настройкой вспомогательных шаблонов, ориентированных на

конкретную организацию (замена текста в подсказках, примерах); возможностью создавать новые пользовательские места и объединять их в группы.

Таким образом, с целью открытости информации и упрощения ведения контроля соблюдения правил трансфертного ценообразования целесообразно иметь в Беларуси собственную широкую базу информации по контролируемым сделкам и аналогичным сделкам, осуществляемым по рыночным правилам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Макаров, А. Трансфертное ценообразование: нарушения, выявленные налоговыми органами / А. Макаров // Моя бухгалтерия. Опыт проверок. – 2020. – № 1. – С. 21–24.

УДК 338.467.6

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИИ КУЛЬТУРЫ В КИТАЕ

Лю И, асп.

Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь

***Ключевые слова:** индустрия культуры, цифровизация, механизм государственного управления индустрией культуры, тенденции развития индустрии культуры.*

***Реферат.** Рассмотрены основные аспекты цифровизации индустрии культуры в Китае, в числе которых: усиление защиты авторских прав на цифровые культурные ресурсы, построение законодательной системы цифрового культурного рынка, усиление надзора за контентом цифровой культуры, в том числе запрета на производство культурных продуктов, которые ставят под угрозу интересы страны и граждан. Дана общая характеристика механизма государственного управления индустрией культуры и тенденций развития индустрии культуры.*

Цифровизация культуры – это новый тип культурной формы, продукт взаимодействия цифровых технологий и культуры в информационную эпоху и важная часть национальной культурной системы. Правительство Китая придает большое значение цифровизации индустрии культуры и постепенно совершенствует соответствующие законы и положения, направленные на применение