

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Прошалыкина, А. Н. Современное состояние и пути повышения инновационной безопасности Украины / А. Н. Прошалыкина // Социально-экономические и финансовые механизмы обеспечения инновационного развития экономики : IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 окт. 2014 г. : тез. докл. / Бел. гос. университет; ред.: М. Л. Зеленкевич [и др.]. – Минск, 2014. – С. 53–54.
2. Земскова, Е. С. Инновационная безопасность как подсистема экономической безопасности / Е. С. Земскова, Н. Н. Баранова // Контентус. – 2019. – № 3. – С. 65–72.
3. Маковеев, В. Н. Отечественный опыт государственного регулирования инновационных процессов в промышленности / В. Н. Маковеев. – 2013. – № 4. – С. 262–265.
4. Государственное регулирование инновационной деятельности и инновационная политика [Электронный ресурс] // Файловый архив студентов. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/6180152/page/6/>. – Дата доступа: 18.09.2020.

УДК 338

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Жиганова Т.В., ст. преп., Филатова А.И., студ.  
Витебский государственный технологический университет  
г. Витебск, Республика Беларусь

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, пороговый метод, ресурсно-функциональный метод, комплексный метод

**Реферат.** Проблемы, связанные с оценкой экономической безопасности, возникают перед организациями в течение всего жизненного цикла независимо от сферы деятельности и масштабов. Комплекс решаемых при этом целевых задач имеет существенные различия. В связи с этим в статье дано обоснование необходимости оценки уровня экономической безопасности организации в современных конкурентных условиях. Было установлено, что наиболее распространёнными являются такие методические подходы к оценке уровня экономической безопасности организации, как индикаторный, ресурсно-

*функциональный, подход на основе теории экономических рисков, комплексный подход. Каждый подход ориентируется на различное понимание сущности понятия «экономическая безопасность». Представлена сравнительная характеристика существующих подходов к оценке уровня экономической безопасности организации, в которой описываются, основные достоинства и недостатки существующих теоретических подходов. На основании проведенного анализа определены основные проблемы в оценке уровня экономической безопасности организации и определены направления развития методологии исследования.*

Интерес к проблеме экономической безопасности организации в современных условиях наряду с созданием высокого потенциала роста в будущем очевиден: современные экономические условия требуют нового подхода к управлению организациями, развитию таких стратегических альтернатив, которые позволили бы сохранить конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Поэтому в современных условиях хозяйствования экономическая безопасность является приоритетом для функционирования организации любой формы собственности, которая включает в себя не только угрозы возникновения кризисных ситуаций, но и поддержание устойчивого и эффективного развития, а также формирование экономически безопасного пути развития.

Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, организации в последнее время приобрела особую значимость. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности организации.

Исходя из различных пониманий состояния экономической безопасности организации выделяют и различные методические подходы к оценке этого состояния, каждый из которых опирается на свои методы и показатели. Следовательно, основными методами оценки уровня экономической безопасности организации являются следующие:

**1. Индикаторный (пороговый) метод.** К данному подходу относятся методики, предложенные такими авторами как: Реверчук Н.И., Клебанова Т.С., Сергиенко Е.А, Ковалев Д.В., Сухорукова Т.В, Венедиктов А.А. и др. Суть данного метода – определяются угрозы либо способы защиты, по каждой угрозе определяются показатели и пороговые значения. Пороговый метод используется в разных вариациях и может давать либо две градации: опасно/безопасно, либо большее количество градаций, например, нормальное состояние, предкризисное, кризисное, критическое и другие. Успешность применения данного подхода зависит от выбора надежных индикаторов, отражающих экономическую безопасность организации. Индикаторный подход оценки экономической безопасности, доказавший свою эффективность на макроуровне (безопасность национальной

экономики), был постепенно перенесен и на уровень хозяйствующих субъектов.

Преимущества данного метода заключаются в том, что не возникают сложности в расчетах; сравнение показателей с пороговыми значениями позволяет сделать объективные выводы. Однако у данного метода есть недостатки: он может затрагивать не все функциональные составляющие, требует обоснования точного значения порогового показателя, а также не учитывает ряд отраслевых особенностей.

**2. Ресурсно-функциональный метод** (метод экономической эффективности). Представители данного подхода: Олейников Е.И., Арефьева А.В., Долматова Л.И., Скорук А.В., Кравчук А.Я., Хорев А.И., Шереметов А.Ю. и др. Критерием оценки здесь выступает уровень эффективности использования ресурсов организации по всем функциональным составляющим экономической безопасности. Показатели эффективности использования ресурсов оцениваются в динамике с применением различных методов: горизонтальный анализ, коэффициентный анализ, индексный метод и др. Основой данного подхода является анализ состояния финансово-хозяйственной деятельности организации. Сторонники подхода считают, что эффективность функционирования фирмы достигается путем нейтрализации действия негативных факторов и угроз экономической безопасности.

Преимущества данного метода в том, что он основывается на известных методиках и позволяет подробно проработать каждую функциональную составляющую. К недостаткам можно отнести ориентацию расчетов и оценок на прошлые периоды; концентрацию на отдельных факторах экономической безопасности.

**3. Метод на основе теории экономических рисков.** К представителям данного подхода относятся Романюк А.В., Фомин А.М., Литвиненко А.Н., Новосядло Е.В., Кабанов В.Н. Основан на выявлении внешних и внутренних факторов, угрожающих безопасности организации, количественной и качественной оценке конкретных рисков. Уровень безопасности оценивается в соответствии с возможностью организации нейтрализовать выявленные риски (угрозы). По различным угрозам рассчитывается ущерб. Ущерб сравнивается с величиной прибыли, дохода, имущества. Позволяет оценить конкретные риски, угрожающие экономической безопасности организации. Однако ему присущи следующие недостатки: сложность расчетов; оценка может носить вероятностный характер, что снижает эффективность принятия решений.

**Комплексный метод.** К данному подходу относятся методики предложенные Чернега А.Н., Черкасовым В.Н., Шабинским О.В., Демьяненко Г.Э., Мунтиян В.И. Включает в себя элементы как индикаторного, так и ресурсно-функционального подходов. Методики, предлагаемые различными авторами в рамках комплексного подхода, как правило, включают в себя нахождение интегрального показателя уровня экономической безопасности организации, рассчитанного на основе значений других промежуточных показателей. Промежуточными показателями могут выступать критерии оценки каждой отдельной функциональной составляющей экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Достоинствами данного подхода является то, что он учитывает несколько функциональных составляющих; позволяет сделать обоснованный вывод об

общем уровне экономической безопасности организации. К недостаткам можно отнести то, что возникает сложность в расчетах вследствие необходимости расчета интегрального показателя; не все методики учитывают отраслевые особенности организации.

Следовательно, можно выделить следующие проблемы в оценке уровня экономической безопасности организации:

- отсутствие определенности в выборе составляющих экономической безопасности организации;
- затруднения с определением состава оценочных критериев – составляющих экономической безопасности;
- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня составляющих экономической безопасности организации, поскольку подходы, получившие признание в зарубежной практике, не всегда можно применить в условиях экономики Республики Беларусь.

Сравнительный анализ методологических подходов к оценке экономической безопасности организации и выявление сохраняющего актуальность проблемного поля позволяют определить направления развития методологии исследования:

- внедрение принципов открытости и гибкости в оценке и мониторинге экономической безопасности организации;
- разработка пороговых значений индикаторов экономической безопасности, учитывающих принадлежность организации к определенному виду экономической деятельности;
- обоснование необходимости и целесообразности разработки единого индекса экономической безопасности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ануфриев, В. П. Экономическая безопасность предприятия: учебный курс для студентов энергетических специальностей технических высших учебных заведений / В. П. Ануфриев, А.В. Чазов. – Москва: УЦЭЭ, 2014. – 192 с.
2. Дербинская, Е. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления / Е. А. Дербинская, С.А. Касперович // Труды БГТУ. – 2016. – № 7. – С. 278—282.
3. Индикаторный метод оценки уровня экономической безопасности предприятия. // Вопросы. Гипотезы. Ответы: наука XXI века / А. А. Венедиктов, [и др.]. – Краснодар, 2018. – С. 18–41.
4. Примакин, А. И. Модель оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта / А. И. Примакин, Л. В. Большакова // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012 (4). – № 56. – С. 139–145.
5. Романюк, А. В. Взаимосвязь экономической безопасности и теории рисков / А. В. Романюк // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2007. – № 12. – С. 65–71.
6. Сенчагов, В. К. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности / В. К.Сенчагов, С. Н. Митяков // Вестник академии

экономической безопасности МВД России. №5. 2011. – С. 41–50.

7. Хорев, А. И. Ресурсно-функциональный подход как метод обеспечения экономической безопасности предприятия / А. И. Хорев, А. Ю. Шереметов, И. И. Баркалова // Экономика. Инновации. Управление качеством / Воронеж. гос. ун-т инженерных технологий. – 2016. – № 4 (17). – С. 76–78.

8. Юрьев, К. И. Экономическая безопасность предприятия: подходы и факторы / К. И. Юрьев // Экономическая наука сегодня. Теория и практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф / ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». – Чебоксары, 2016. – С. 112–113.

УДК 339.37

## **ПОТЕНЦИАЛ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Кармызов А. В., асс.**

**Белорусский государственный экономический университет  
г. Минск, Республика Беларусь**

***Ключевые слова:** розничная торговля, интернет-торговля, интернет-магазин.*

***Реферат.** Интернет-торговля в настоящее время характеризуется особым динамизмом. Темпы ее развития являются относительно ускоренными при сопоставлении с иными сферами торговой деятельности как в Республике Беларусь, так и за ее пределами. Развитие интернет-торговли напрямую связано с общей направленностью на цифровизацию бизнес-процессов, что проявляется как в появлении интернет-магазинов и ускоренном росте их продаж, так и в развитии систем электронного документооборота (в т.ч. при взаимодействиях бизнеса и государства (B2G)), применении нейросетей и искусственного интеллекта при ведении торгового бизнеса. Интернет-торговля рассматривается и как среда для ведения конкурентоспособного бизнеса с относительно небольшими барьерами входа (в т.ч. для субъекта малого предпринимательства), и как сфера для горизонтальной диверсификации деятельности крупных торговых организаций Республики Беларусь. Функционирование рассматриваемой сферы*