

УДК 338.24

МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Жевлакова А. Ю., преп.

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Ключевые слова: инновационная безопасность, государственное регулирование, инновационная деятельность, методы государственного регулирования.

Реферат: *Инновационная безопасность характеризует состояние экономики, которое обеспечивает конкурентоспособность результатов науки, высоких технологий, высокотехнологичной выпускаемой продукции на национальном, региональном и мировом рынках, обеспечивает устойчивое развитие в условиях глобальной конкуренции. На сегодняшний день не существует определенного набора показателей, по которым может быть произведен анализ инновационной безопасности государства. Однако для обеспечения инновационной безопасности в ходе всего цикла формирования инновационной экономики в условиях глобализации и удержания системы в равновесном состоянии необходима взаимосвязь политического, экономического, институционального аспектов, а также особая роль отводится государству. Методы государственного регулирования инновационных процессов подразделяются на прямые и косвенные. Прямые методы имеют высокую эффективность из-за оперативного достижения экономического результата. Однако у них есть серьезный недостаток – создание реальных помех рыночному процессу. Преимущества косвенных методов государственного регулирования инновационных процессов перед прямыми заключаются в том, что их использование позволяет частному сектору функционировать автономно и самостоятельно принимать решения при проведении исследований и разработок во всех отраслях экономики. Следует отметить, что международные аспекты инновационной политики государства также выражаются в косвенных методах поддержки инновационной деятельности.*

В последние десятилетия во многих странах мира ведутся исследования, посвященные вопросам национальной безопасности. Инновационная безопасность – важное условие экономического и социально-политического развития страны. Среди ученых нет единого мнения относительно сущности понятия «инновационная безопасность». Используются термины «научно-технологическая безопасность», «технологическая безопасность», «инновационная безопасность».

В целом инновационная безопасность – это состояние научно-технологического и производственного потенциала страны, который дает возможность обеспечить стабильное функционирование национальной экономики при возникновении угроз за счет собственных интеллектуальных и технологических ресурсов [1].

Необходимо отметить, что системного исследования, посвященного изучению проблем обеспечения национальной безопасности в условиях инновационного развития, до настоящего времени не проводилось. Особенно это касается процессов обеспечения взаимосвязи национальной безопасности и инновационной деятельности, формирования концепции инновационной безопасности, её реализации на практике.

Проблему определения инновационной безопасности следует рассматривать в двух аспектах: представляет ли собой инновационная безопасность часть экономической и что следует включать в понятие такой безопасности.

Сущность инновационной безопасности проявляется в новом типе хозяйственной системы, основанной на высоких технологиях в производстве и высокотехнологичной продукции в экспорте с высокой долей добавленной стоимости, ведущая роль национального интеллекта, то есть науки, знаний, образования в создании национального богатства – до 85–90 %, когда в экономику идет непрерывный и комплексный поток инноваций.

Основными задачами экономической безопасности, в которую включается и инновационная безопасность, являются: обеспечение пропорционального и непрерывного экономического роста; обуздание инфляции и безработицы; формирование эффективной структуры экономики и развитого рынка ценных бумаг; сокращение дефицита бюджета и государственного долга; обеспечение социальной защиты и повышения качества жизни населения; поддержание устойчивости национальной валюты и т. п.

Существенным вопросом в методологии изучения проблем безопасности является вопрос о критериях и оценках уровня безопасности.

На сегодняшний день актуальной становится разработка системы индикаторов и пороговых значений инновационной безопасности государства. Методологическая основа разработки включает в себя: европейские методики расчета индексов конкурентоспособности страны (GGI), индекс инновационной активности (EIS), работы ведущих отечественных и зарубежных исследователей, а также авторские разработки по мониторингу и системе показателей развития страны и региона [2].

Цикличность экономического развития и кризисные явления в мировой экономике последних лет еще раз актуализируют необходимость выработки механизмов государственного регулирования рыночных процессов как в мировой,

так и в национальных экономиках, а также в наиболее значимых и крупных отраслях. Особенно регулированию со стороны государства подвержены стратегически важные отрасли промышленности, ключевой из которых является машиностроение.

Под государственным регулированием инновационных процессов в экономике понимается целенаправленное воздействие органов государственной власти на интересы экономических институтов инновационной системы, осуществляемое целенаправленно и в качестве своей эффективности предполагающее предвидение действий этих институтов на действия со стороны государственных органов.

Методы прямого воздействия основаны на силе государственных органов власти и не связаны с дополнительным финансовым стимулом или риском понести ущерб. Применительно к развитию инновационных процессов прямые методы можно подразделить на административные и программно-целевые. Административные методы основаны на предоставлении прямого дотационного финансирования, осуществляемого в рамках принятых законов и нормативно-правовых актов, направленных на стимулирование инновационных процессов. Программно-целевые методы предполагают разработку и утверждение различных стратегий и целевых программ, осуществляющих развитие инновационных процессов, а также их финансирование.

Примерами прямых методов государственного регулирования могут послужить определение стратегических целей развития экономики, их выражение в индикативных и других планах, целевых программах; государственные заказы и контракты на поставку определенных видов продукции, ограничения, запреты по выпуску определенных видов продукции и т. п. Прямые методы имеют высокую эффективность из-за оперативного достижения экономического результата. Однако у них есть серьезный недостаток – создание реальных помех рыночному процессу.

В качестве примеров косвенных методов можно привести различные налоговые льготы и системы налогообложения, регулирование уровней цен и ставок по кредитам, таможенное регулирование экспорта и импорта, валютные курсы и условия обмена валют [3].

Основные формы налоговой политики в области стимулирования инновационной деятельности следующие: освобождение от уплаты налога (целевые инновационные налоговые льготы под выполнение особо важных заказов, программ, проектов); «налоговые каникулы» (отсрочка налога на прибыль от реализации инновационных проектов); изменение налогооблагаемой базы (на прирост инновационных затрат, на реинвестирование в технологическое перевооружение производства или научно-исследовательские работы); индексация инновационных налоговых льгот для сохранения деятельности во время инфляции; уменьшение налоговой прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, передаваемых вузам; понижение налоговых ставок, осуществляющим инновационную деятельность, в том числе создание налоговых зон с особым льготным режимом (скрытая форма кредита) или налоговый кредит (сумма скидки, вычитаемой из налога на прибыль, а не из налогооблагаемой базы, устанавливается в процентах ко вложенным средствам в науку и технику, сумма налога возвращается из прибыли, полученной в дальнейшем

от развития производства).

К методам косвенной поддержки государством инновационных процессов в экономике относят и амортизационное регулирование. За счёт возможности отнесения затрат от внедрения новшества в виде амортизационных отчислений на цену изделия, производитель получает возможность путём высокой цены на новый продукт компенсировать затраты на производственные фонды, с помощью которых осуществлён выпуск изделия. После того, как вся стоимость производственных фондов компенсируется амортизационными отчислениями, и себестоимость снизится, производитель может или снизить цену на продукт и увеличатся его продажи, или его доходы, основанные на прежних, высоких ценах на продукт, резко пойдут вверх. Происходит компенсация доходов государства, полученных за счёт налогов, которые прежде были предоставлены производителю в виде налоговых и амортизационных льгот. Среди моделей амортизационной политики государства выделяют: ускоренную амортизацию, единовременную амортизацию.

Также используют ценовое регулирование инновационной деятельности. Это зафиксированные или заниженные цены, которыми пользуются новаторы и предприятия, осуществляющие НИОКР, инновационные проекты и программы за услуги инновационной инфраструктуры (аренда помещений, связь, подготовка и переподготовка кадров, топливно-энергетические ресурсы). Среди форм ценового регулирования различают: контрактное ценообразование, льготное ценообразование.

Международные аспекты инновационной политики государства выражаются в косвенных методах поддержки инновационной деятельности – в таможенной политике и политике протекционизма: регулируются процедуры экспорта и импорта технологий, обмен интеллектуальной собственностью (покупка патентов, лицензий, охрана государственной и индивидуальной интеллектуальной собственности граждан и организаций), выход на отечественный рынок зарубежных производителей интеллектуальной собственности и наукоёмкой продукции [4].

Преимущества косвенных методов государственного регулирования инновационных процессов перед прямыми заключаются в том, что их использование позволяет частному сектору функционировать автономно и самостоятельно принимать решения при проведении исследований и разработок во всех отраслях экономики.

Таким образом, в условиях трансформации мировой экономики усиливается уровень и степень влияния инновационной безопасности на всю систему государства, общества и личности. Инновационная безопасность не выделяется в законодательстве Республики Беларусь в качестве отдельной сферы национальной безопасности, а большинством ученых рассматривается в качестве составляющего элемента экономической безопасности государства. Особую роль в реализации инновационной политики и обеспечении инновационной безопасности играют методы государственного регулирования. В Республике Беларусь используются различные прямые и косвенные методы. Однако наиболее эффективными и перспективными являются косвенные методы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Прошалыкина, А. Н. Современное состояние и пути повышения инновационной безопасности Украины / А. Н. Прошалыкина // Социально-экономические и финансовые механизмы обеспечения инновационного развития экономики : IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 окт. 2014 г. : тез. докл. / Бел. гос. университет; ред.: М. Л. Зеленкевич [и др.]. – Минск, 2014. – С. 53–54.
2. Земскова, Е. С. Инновационная безопасность как подсистема экономической безопасности / Е. С. Земскова, Н. Н. Баранова // Контентус. – 2019. – № 3. – С. 65–72.
3. Маковеев, В. Н. Отечественный опыт государственного регулирования инновационных процессов в промышленности / В. Н. Маковеев. – 2013. – № 4. – С. 262–265.
4. Государственное регулирование инновационной деятельности и инновационная политика [Электронный ресурс] // Файловый архив студентов. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/6180152/page:6/>. – Дата доступа: 18.09.2020.

УДК 338

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Жиганова Т.В., ст. преп., Филатова А.И., студ.
Витебский государственный технологический университет
г. Витебск, Республика Беларусь

Ключевые слова: экономическая безопасность, пороговый метод, ресурсно-функциональный метод, комплексный метод

Реферат. Проблемы, связанные с оценкой экономической безопасности, возникают перед организациями в течение всего жизненного цикла независимо от сферы деятельности и масштабов. Комплекс решаемых при этом целевых задач имеет существенные различия. В связи с этим в статье дано обоснование необходимости оценки уровня экономической безопасности организации в современных конкурентных условиях. Было установлено, что наиболее распространёнными являются такие методические подходы к оценке уровня экономической безопасности организации, как индикаторный, ресурсно-