

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, ОЦЕНКА

## EFFICIENCY OF THE INDUSTRIAL ORGANIZATION: CONCEPT, TYPES, ASSESSMENT

УДК 658.114:657.6

**Е.С. Грузневич\*, О.М. Андриянова**

*Витебский государственный технологический университет*

<https://doi.org/10.24411/2079-7958-2020-13915>

**K. Gruznevitch\*, O. Andryanova**

*Vitebsk State Technological University*

### РЕФЕРАТ

*ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ВИДЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ, КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ, КЛАССИФИКАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ, ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ*

*Объектом исследования в данной работе является классификация эффективности деятельности коммерческой организации.*

*Предмет исследования: эффективность деятельности коммерческой организации.*

*Целью исследования являлось изучение классификации эффективности деятельности организации, классификационных признаков и видов, а также разработка собственной классификации эффективности, выделение базового классификационного признака, на основе которого определены ее виды, показатели и интегральный показатель эффективности.*

*Разработана методика интегральной оценки эффективности деятельности организации и определены критерии его интерпретации.*

*Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности коммерческих организаций нашей страны. Использование разработанного подхода дает возможность проведения ее экспресс-оценки и разработку рекомендаций на ее основе по повышению эффективности.*

### ABSTRACT

*EFFICIENCY, TYPES OF EFFICIENCY, CLASSIFICATION SIGNS, CLASSIFICATION OF EFFICIENCY, INTEGRAL INDICATOR OF EFFICIENCY*

*The paper considers the essence of the category "efficiency" and signs of its classification. The study revealed the following: there is still no consensus on the classification of effectiveness; authors highlight various classification features to determine the same types of efficiency; there are types of efficiency that are mentioned by only one author; the same signs can give a classification of different types of efficiency. The basic classification criterion is highlighted, on the basis of which the types of efficiency and indicators of their assessment are determined.*

*A comprehensive methodological approach to the calculation of the integral efficiency indicator is proposed. The proposed approach was tested on the example of a separate organization in the Republic of Belarus.*

Гарантией успешного функционирования субъекта хозяйствования в рыночной среде является постоянное повышение эффективности его деятельности. В связи с этим достижение

необходимого уровня эффективности становится одной из важнейших задач управления организацией.

\* E-mail: [Gruzs@mail.ru](mailto:Gruzs@mail.ru) (K. Gruznevitch)

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

Как известно, реальный сектор экономики представлен видами экономической деятельности материального производства. В результате его функционирования производится новый продукт и образуется новая добавленная стоимость. Именно организации промышленного сектора являются основой устойчивого развития, поэтому от эффективности их функционирования зависит экономический рост страны в целом.

В экономической литературе, как в теории,

так и в прикладных исследованиях, вопросам содержания категории «эффективность» уделяется достаточное внимание. Это объясняется сложностью и многогранностью данного понятия, использованием его в различных сферах человеческой деятельности, а также известной противоречивостью форм проявления, в связи с чем возникает различное толкование исследуемой категории. Одни авторы определяют ее как свойство, другие как результативность, третьи как отношение (соотношение) (таблица 1).

*Таблица 1 – Группировка точек зрения на сущность категории «эффективность»*

<b>Автор</b>	<b>Определение эффективности</b>
<i>Базовое понятие – свойство</i>	
С.И. Ожегов	свойство давать эффект, быть действенным
Д.Н. Ушаков	свойство, дающее эффект, приводящее к результатам
<i>Базовое понятие – результат, результативность</i>	
Л.П. Крысин	результат каких-нибудь действий, деятельности, следствие каких-нибудь причин и т. д.
А.И. Ильин	результативность производственно-хозяйственной деятельности, соотношение между достигнутыми результатами и затратами живого и овеществленного труда
Л.И. Лопатников	результативность и степень достижения планируемой цели
<i>Базовое понятие – отношение</i>	
Г. Эмерсон	максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами
Е.Е. Румянцева, А.Г. Грязнова, Л.И. Абалкин	соотношение результата (эффекта) к затратам
И.А. Бланк	соотношение полученного эффекта и произведенных затрат
О.В. Белимова	соотношение между результатами торгово-хозяйственной деятельности самостоятельного субъекта и использованными для получения этих результатов материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, потребность в которых должна четко представлять каждая организация
В.В. Ковалев	относительный показатель, соизмеряющий полученный эффект с затратами или ресурсами, использованными для достижения эффекта
<i>Другие базовые категории</i>	
Н.П. Иващенко	отдача в форме доходов различных ресурсов организации, находящихся в ее распоряжении
И.М. Осадчая	достижение каких-либо определенных результатов с минимально возможными издержками или получение максимально возможного объема продукции из данного количества ресурсов

*Источник: составлено авторами.*

Несмотря на большое количество определенных изучаемой категории, все они отражают единую суть: получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов. При этом авторы согласны с тем, что наиболее точно «эффективность» как экономическую категорию описывает базовое понятие «соотношение». Тогда, обобщив различные точки зрения, можно отметить, что эффективность деятельности организации – это максимально выгодное соотношение между результатами ее деятельности и использованными для получения этих результатов ресурсами.

#### КЛАССИФИКАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Сущность категории «эффективность» проявляется в ее видовой классификации, которая, в свою очередь, позволяет определить критерии оценки для каждого вида эффективности (таблица 2).

Проведенное исследование (таблица 2) позволило установить следующее:

- до сих пор не сложилось единого мнения о классификации эффективности;

- авторы предлагают различные классификационные признаки для выделения одних и тех же видов эффективности (например, такие виды эффективности как стратегическая и тактическая авторы классифицируют: по степени значимости и в зависимости от уровня глубины и детализации разработки целей и задач);

- существуют такие виды эффективности, которые упоминаются только одним автором (например, статичная и динамичная, природная, оперативная и др.);

- одни и те же признаки могут давать разную классификацию видов эффективности (например, по содержанию, одни авторы выделяют такие виды эффективности, как экономическая, технологическая, производственная, научно-техническая, экологическая, социальная. Другие авторы выделяют экономическую, техническую, социальную, научную, организационную, экологическую эффективность по этому же признаку).

#### РАЗРАБОТКА АВТОРСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Правомерность различных классификационных признаков и видов эффективности можно обсуждать и оспаривать с учетом множества особенностей функционирования организации в современных условиях.

Несмотря на такое большое количество видов эффективности, большинство авторов выделяют экономическую, технологическую, производственную, научно-техническую, экологическую, социальную и т. д. эффективность. Вместе с тем выделение одних и тех же видов эффективности происходит у рассматриваемых авторов исходя из различных признаков. Г. В. Мешкова и А. Р. Ахатов таким признаком считают «содержание», О. С. Илюшина, Ю. К. Стуколова – «объект», А. И. Федяинов – «вид эффекта». Для выделения базового признака рассмотрим, что понимается под каждым из перечисленных терминов. Так, «содержание – это то, из чего складывается, состоит что-либо», то есть выделение базового признака «содержание» предполагает выделение видов эффективности исходя из их сущности. В свою очередь, «объект – это то, на что направлена практическая или познавательная деятельность субъекта». По сути, объектом может выступать не сущность видов эффективности, а отдельные сферы управления организацией, например, управление производством, управление отдельными видами деятельности, управление качественными характеристиками организации. Выделение рассмотренных ранее видов эффективности по признаку «по виду эффектов» является дискуссионным, так как эффект представляет собой абсолютную категорию, под которой понимается «результат действия кого-либо, чего-либо или следствие каких либо причин». Эффектом, например, могут выступать объем производства, выручка, прибыль. Соответственно, из рассмотренных признаков эффективности, на взгляд авторов, к базовому можно отнести только «содержание», так как непосредственно данный признак учитывает определенность категории «эффективность», характеризующую ее сущность и проявляющуюся в свойствах и признаках.

Далее необходимо разобраться, какие виды эффективности следует выделять по признаку «содержание». Для этого обратимся к мнению указанных ранее авторов. Г. В. Мешкова отмечает, что, например, эффективность может быть экономической, то есть улучшаются результирующие показатели производственно-хозяйственной деятельности. Также автор выделяет научно-техническую эффективность, суть ко-

Таблица 2 – Классификация эффективности с точки зрения различных авторов

Классификационный признак / Автор	Г. В. Мешкова (1)	О. С. Илюшина, Ю. К. Стуколова (2)	А. Р. Ахатова (3)	А. И. Федяинов (4)	Н. Н. Яркина (5)
(1, 3) По содержанию (2) По объекту (4) По видам эффектов	Экономическая Технологическая Производственная Научно-техническая Экологическая Социальная	Экономическая Социальная Экологическая	Экономическая Техническая Социальная Научная Организационная Экологическая	Экономическая Социальная Техническая Экологическая	-
(1) По отношению к среде (3) По характеру интересов	Внешняя Внутренняя	-	Внешняя Внутренняя	-	-
(1) По степени значимости (5) В зависимости от уровня глубины и детализации разработки целей и задач	Стратегическая Тактическая	-	-	-	Стратегическая Тактическая Оперативная
(1) По общественным характеристикам	Эффективность организационной структуры Эффективности механизма управления	-	-	-	Эффективность управления факторами производства Эффективность управления отдельными направлениями (видами) деятельности предприятия Эффективность управления качественными характеристиками бизнеса
(1, 5) По отношению к объекту и субъекту управления (2) По предмету	Эффективность производства Эффективность управления	Эффективность производства Эффективность функционирования предприятия Эффективность инвестирования проекта Эффективность инвестиций Эффективность реструктуризации Эффективность использования какой-либо категории активов	-	-	Эффективность управленческой деятельности Эффективность управления производственно-хозяйственной деятельностью
(2) По субъекту (3) По масштабам (4) По уровням (5) В зависимости от уровня проявления	-	Коммерческая Общественная Бюджетная	Общекорпоративная Внутрифирменная Групповая Индивидуальная	Эффективность национальной экономики Эффективность региона Эффективность индивида	Комплексная Локальная Системная
(4) По способу расчета (5) В зависимости от технологии расчета оценочных показателей	-	-	-	Приростная Абсолютная	Абсолютная Сравнительная
(5) В зависимости от фактора времени	-	-	-	-	Статичная Динамичная

Источник: составлено авторами на основании [1–5].

торой в использовании в организации современных технологий и методов производства. О. С. Илюшина и Ю. К. Стуколова предлагают подразделять эффективность на экономическую, социальную и экологическую. А. Р. Ахатова разделяет эффективность на экономическую, техническую, социальную, научную, организационную, экологическую, а А. И. Федяинов выделяет экономическую, социальную, техническую. На наш взгляд, такие виды эффективности, как технологическая, производственная и научно-техническая, также как и экономическая, своей целью ставят улучшение результирующих показателей производственно-хозяйственной деятельности. При этом понятие экономической эффективности является более емким и включает в себя другие перечисленные виды эффективности. Таким образом, вместо различных видов эффективности, схожих по свойствам друг с другом, следует выделять только экономическую эффективность, дополнив ее также социальной и экологической, и объединить их признаком «содержание».

Большой интерес представляет деление эффективности на внутреннюю и внешнюю. Данные ее виды выделяют только Г. В. Мешкова и А. Р. Ахатова. Организация является открытой системой и ей постоянно необходимо взаимодействовать с другими контрагентами, что делает необходимым ее оценку по данным видам. Г. В. Мешкова для выделения данных видов эффективности использует признак «отношение к среде функционирования организации». А. Р. Ахатова предлагает использовать признак «характер интересов». Авторы разделяют точку зрения Г. В. Мешковой, так как, если углубиться в сущность понятия, то характер интересов отражает интересы не самой организации, а ее субъектов, то есть заинтересованных групп или стейкхолдеров (собственники, работники, инвесторы, банки и др.).

Как известно, в управлении любой организацией существуют три уровня: стратегический, тактический и оперативный. Стратегический уровень ставит своей задачей принятие решений в целом по организации, они носят долгосрочный характер и решаются на высшем уровне управления. Тактический уровень предполагает решать управленческие задачи краткосрочного характера. Тактический уровень – это решение

каждодневных управленческих задач. Исходя из этого, целесообразно оценивать эффективности по данным уровням управления и объединить их классификационным признаком «уровень управления в организации». Такие же виды эффективности предлагает выделять Н. Н. Яркина, однако автор объединяет их таким признаком как «зависимость от уровня глубины и детализации разработки целей и задач». Такая интерпретация признака является синонимичной с выделенным нами признаком, но она не уточняет, где именно выполняются задачи: в организации, в отдельном цеху или может это отдельное бизнес-решение. Г. В. Мешкова выделяет стратегическую и тактическую эффективность, которую выделяет по признаку «степень значимости». Это, на наш взгляд, является неточным, так все уровни управления являются равнозначными, и если, например, организация уделяет внимание только тактическому развитию, то она может быть не эффективна в долгосрочной перспективе, или, наоборот, слишком высокое внимание к стратегическим задачам приводит к неравномерности текущего управления организацией.

Разделяя точку зрения Н. Н. Яркиной, целесообразно проводить оценку эффективности по временному фактору, а именно выделять статичную и динамичную эффективность. Оценка статичной эффективности позволяет провести ее анализ на определенную дату, а динамичной позволяет просматривать тенденции развития организации за ряд лет или другой временной период.

Большинство рассмотренных авторов предлагают классифицировать эффективность по признаку «отношение к объекту и субъекту управления» на эффективность управления и эффективность производства. Выделение таких видов эффективности, на наш взгляд, является правомерным и позволяет отдельно оценить управленческую работу и производственно-хозяйственную деятельность.

Таким образом, большое количество классификационных признаков затрудняет процесс оценки эффективности деятельности организации, поэтому авторами была предпринята попытка выделения наиболее значимых признаков. Результаты классификации представлены на рисунке 1.

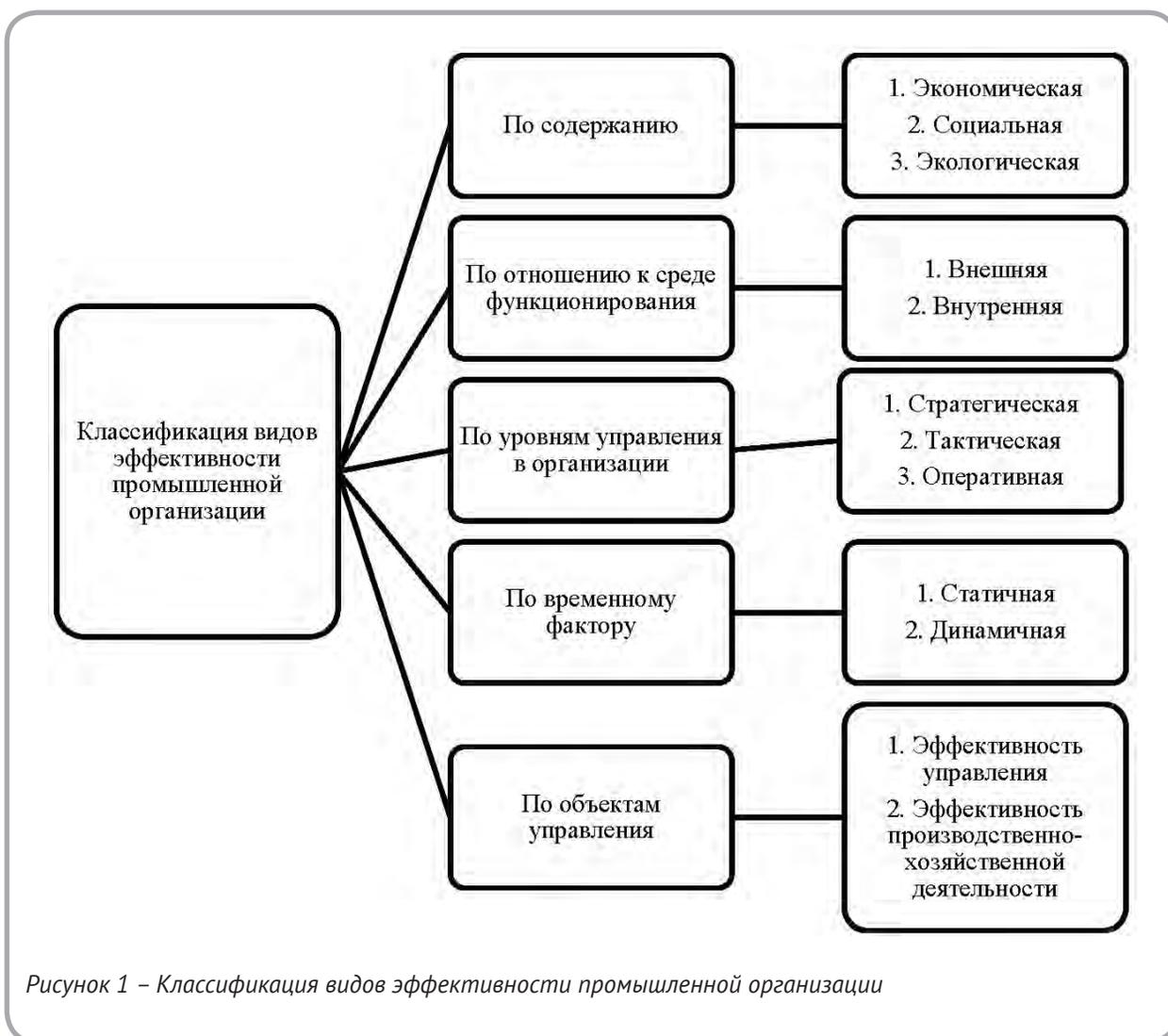


Рисунок 1 – Классификация видов эффективности промышленной организации

Источник: составлено авторами.

### РАЗРАБОТКА ОБОБЩАЮЩЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Важной проблемой остается выбор оптимальной системы показателей, позволяющих быстро, четко и достоверно провести анализ эффективности деятельности организации, оценить состояние анализируемого объекта и предоставить руководству структурированную информацию, опираясь на которую, возможно принимать взвешенные управленческие решения. Вместе с тем наличие в методике анализа нескольких показателей, имеющих разнонаправленную динамику, приводит к затруднениям в части формирования выводов. Менеджер пытается выбрать, какие из рассчитанных показателей являются самыми

важными, а какие – наименее существенными, и какой же все-таки сделать вывод относительно изменения эффективности деятельности всей организации в целом. Именно это и обуславливает необходимость разработки системы обобщающей оценки, позволяющей сделать однозначный вывод о том, какой уровень эффективности наблюдается в организации. Схематично данную систему можно представить на рисунке 2.

На сегодняшний день существует огромное количество показателей эффективности, которые авторы объединяют в различные группы. При этом эффективность рассматривают с позиции видов эффективности [6], стратегии организации и приоритетности ее стратегических целей [7], отдельных видов ресурсов [8].



Источник: составлено авторами.

В данном исследовании система показателей разработана по видам эффективности исходя из классификационного признака «содержание». Такой подход выбран не случайно, как известно Республика Беларусь в данный момент реализует Национальную стратегию устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, исходя из которой белорусская модель развития реализуется в триаде «человек – окружающая среда – экономика» [9]. Для достижения общенациональных целей устойчивого развития необходимо обеспечить их достижение на уровне отдельных институциональных единиц – промышленных организаций. Поэтому измерение эффективности по таким видам, как экономическая, социальная и экологическая является весьма актуальной.

При выборе показателей по видам эффективности была поставлена задача разработки экспресс-оценки, которая позволяла бы быстро и качественно оценить эффективность. Объект исследования – организации по производству

изделий из кожи концерна «Беллепром».

Для оценки экономической эффективности были предложены следующие показатели: рентабельность продаж, которая является критерием эффективности основной деятельности; степень использования производственной мощности, которая для промышленной организации позволяет оценить эффективность функционирования производства (например, при низкой ее загрузке можно констатировать проблемы в сбытовой деятельности и загруженность складов); индекс промышленного производства, позволяющий сделать вывод о динамике развития организации, о снижении или расширении деятельности (при его росте предприятия наращивают свой промышленный потенциал, при снижении – наоборот); индекс роста экспорта, который позволит оценить конкурентоспособность национальной продукции на внешнем рынке.

Социальную эффективность было предложено оценивать по коэффициенту роста численности работников, который может являться крите-

рием роста/снижения масштабов деятельности промышленной организации; соотношению темпов роста производительности труда и темпов роста среднемесячной заработной платы, которое позволяет оценить экономию или перерасход затрат на оплату труда и обоснованность их роста, и коэффициенту текучести кадров, позволяющему оценить удовлетворенность работников условиями труда.

Экологическую эффективность можно оценить по такому показателю, как удельный вес затрат на природоохранные мероприятия в себестоимости продукции, который позволяет оценить вклад предприятия в достижение экологических целей и сохранения благоприятных условий жизни для будущих поколений.

Показатели оценки эффективности деятельности организаций по производству изделий из кожи представлены в таблице 3.

Для расчета интегральных индексов отдельных видов эффективности предлагается использовать формулу (1):

$$I_i = \frac{1}{a+b} \times \left( \sum_{j=1}^a \frac{I_j - I_{min}}{I_{max} - I_{min}} + \sum_{j=1}^b \left( 1 - \frac{I_j - I_{min}}{I_{max} - I_{min}} \right) \right), \quad (1)$$

где  $i$  – показатели, которые для роста эффективности должны увеличиваться ( $i = 1, 2...a$ );

$j$  – показатели, которые для роста эффективности должны уменьшаться ( $j = 1, 2...b$ );  $I_j$  – значение рассчитанного показателя;  $I_{min}$  – минимальное значение показателя;  $I_{max}$  – максимальное значение показателя.

В качестве максимального значения предлагается использовать показатель лидера в отрасли, в качестве минимального – показатели аутсайдера. Объектом оценки выступают организации по производству изделий из кожи, входящие в концерн «Беллегрпром».

Для интерпретации результатов расчета интегрального показателя эффективности предлагается использовать следующие критерии (таблица 4).

Таким образом, чем ближе значение интегрального показателя эффективности к 1, тем выше эффективность деятельности организации.

**АПРОБАЦИЯ ПРЕДЛОЖЕННОГО ПОДХОДА**

На основании предложенной системы показателей проведем апробацию расчета интегрального индекса эффективности на примере одной из организаций по производству изделий из кожи (таблица 5).

$$I = \frac{1}{8} \times (0,51 + 0,81 + 0,36 + 0,40 + 0,28 + 0,70 + 0,06) + (1 - 0,16) = 0,4945. \quad (2)$$

Таблица 3 – Показатели оценки эффективности деятельности организаций по производству изделий из кожи

Вид эффективности по содержанию	Показатель
Экономическая	– рентабельность продаж; – степень использования производственной мощности; – индекс промышленного производства; – индекс роста экспорта (рассчитывается в переводе выручки на доллары США)
Социальная	– коэффициент роста численности работников организации; – соотношение темпов роста производительности труда и темпов роста среднемесячной заработной платы; – коэффициент текучести кадров
Экологическая	– удельный вес затрат на природоохранные мероприятия в себестоимости продукции

Источник: составлено авторами.

Таблица 4 – Критерии для определения эффективности деятельности организации

Шкала оценки	Уровень эффективности
0–0,4	Низкий
0,4–0,7	Средний
0,7–1	Высокий

Источник: составлено авторами.

Таблица 5 – Результаты расчетов

Показатель	Расчетное значение для оцениваемой организации	Максимальное значение (значение лидера)	Минимальное значение (значение аутсайдера)	$\frac{I_j - I_{min}}{I_{max} - I_{min}}$	$1 - \frac{I_j - I_{min}}{I_{max} - I_{min}}$
Экономическая эффективность					
Рентабельность продаж, %	10,3	49,5	-31	0,51	-
Степень использования производственной мощности, %	81,7	100	5,6	0,81	-
Индекс промышленного производства, <i>коэфф.</i>	92,1	141,3	64,3	0,36	-
Индекс роста экспорта, %	82,7	189,9	12,1	0,40	-
Социальная эффективность					
Коэффициент роста численности работников организации, <i>коэфф.</i>	99,6	161,2	75,4	0,28	-
Соотношение темпов роста производительности труда и темпов роста среднемесячной заработной платы, <i>коэфф.</i>	0,94	1,15	0,45	0,70	-
Коэффициент текучести кадров	0,073	0,038	0,263	-	0,16
Экологическая эффективность					
Удельный вес затрат на природоохранные мероприятия в себестоимости продукции, %	0,09	1,08	0,03	0,06	-

Источник: составлено авторами.

Исходя из проведенных расчетов, можно сделать вывод о том, что в анализируемом периоде эффективность деятельности исследуемой организации была на среднем уровне.

Таким образом, поставленные цели и задачи исследования были выполнены, а предложенный подход расчета интегрального показателя эффективности может быть достоверно применен

для промышленных организаций. При этом имеется возможность корректировки используемой системы показателей в зависимости от имеющейся информационной базы. Дальнейшее развитие исследования может проходить по пути формирования системы оценочных показателей различных видов эффективности, выделенных по обозначенным признакам классификации.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мешкова, Г. В. (2016), Основные подходы к анализу эффективности деятельности предприятий в условиях рыночной экономики, *Международный научно-исследовательский журнал*, № 4, С. 62–67.
2. Илюшина, О. С., Стуколова, Ю. К. (2017), Анализ методических подходов к оценке экономической эффективности деятельности предприятия, *Молодой ученый*, № 19 (153), С. 127–131.
3. Ахатова, А. Р. (2016), Оценка эффективности деятельности организации в туристической сфере, *Современные научные исследования и инновации*, № 12 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/75794>, (дата доступа: 23.07.2020).
4. Федяинов, А. И. (2009), Понятие и виды эффективности предпринимательской деятельности, *Вестник Омского университета*, С. 25–32.
5. Яркина, Н. Н. (2014), Теоретические аспекты оценки эффективности управления предприятием, *Проблемы экономики*, № 3, С. 279–285.
6. Касаева, Т. В., Андриянова, О. М., Грузневич, Е. С. (2017), *Современные методы оценки эффективности бизнеса*, Витебск, ВГТУ, 237 с.
7. Грузневич, Е. С., Щелкунова, З. И. (2017), Комплексная методика оценки эффективности деятельности коммерческой организации на

## REFERENCES

1. Meshkova, G. V. (2016), The main approaches to the analysis of the efficiency of enterprises in a market economy [Osnovnye podhody k analizu effektivnosti deyatel'nosti predpriyatij v usloviyah rynochnoj ekonomiki], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal – International research journal*, № 4, pp. 62–67.
2. Ilushina, O. S., Stukolova, Yu. K. (2017), Analysis of methodological approaches to assessing the economic efficiency of an enterprise [Analiz metodicheskikh podhodov k ocenke ekonomicheskoy effektivnosti deyatel'nosti predpriyatiya], *Molodoy uchenyj – Young scientist*, № 19 (153), pp. 127–131.
3. Ahatova, A. P. (2016), Assessment of the effectiveness of the organization in the tourism sector [Ocenka effektivnosti deyatel'nosti organizacii v turisticheckoj sfere], *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii – Modern scientific research and innovation*, № 12 available at: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/75794>, (accessed: 23.07.2020).
4. Fedyainov, A. I. (2009), The concept and types of business efficiency [Ponyatie i vidy effektivnosti predprinimatel'skoj deyatel'nosti], *Vestnik Omskogo universiteta – Omsk University Vestnik*, pp. 25–32.
5. Yarkina, N. N. (2014), Theoretical aspects of assessing the effectiveness of enterprise management [Teoreticheskie aspekty ocenki

- основе целевого подхода, *Вестник Витебского государственного технологического университета*, № 2 (33), С. 123–131.
8. Доронина, Ф. Х. (2017), Интегральный подход в комплексной оценке эффективности деятельности предприятия, *Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление*, № 1 (20), С. 40–47.
  9. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. (2015), *Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь*, № 4, С. 6–99.
  6. Kasaeva, T. V., Andryanova, O. M., Gruznevich, E. S. (2017), *Modern methods for assessing business performance* [Sovremennyye metody ocenki effektivnosti biznesa], Vitebsk, VSTU, 237 p.
  7. Gruznevich, E. S., Schelkunova Z. I. (2017), Comprehensive methodology for assessing the effectiveness of a commercial organization based on a targeted approach [Kompleksnaya metodika ocenki effektivnosti deyatel'nosti kommercheskoj organizacii na osnove celevogo podhoda], *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta – Vitebsk of State Technological University Vestnik*, № 2 (23), pp. 123–131.
  8. Doronina, F. H. (2017), An integrated approach to a comprehensive assessment of the efficiency of an enterprise [Integral'nyj podhod v kompleksnoj ocenke effektivnosti deyatel'nosti predpriyatiya], *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie - Moscow University Vestnik S.Yu. Witte. Episode 1: Economics and Management*, № 1 (20), pp. 40–47.
  9. National Strategy for Sustainable Socio-Economic Development of the Republic of Belarus for the Period up to 2030 [Nacional'naya strategiya ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus' na period do 2030 g.] (2015), *Ekonomicheskij byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus' – Economic Bulletin of the Scientific Research Economic Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus*, № 4, pp. 6–99.

Статья поступила в редакцию 13. 11. 2020 г.