

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ В ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИЧЕСКОГО И ЛОГИЧЕСКОГО В ПРЕПОДАВАНИИ БЕЛОРУСОВЕДЕНИЯ

Гельберг Я.А.; Ермоленко Н.А.; Радецкая В.Ф.

Проблема методологии в исследовании исторического и логического в преподавании любой гуманитарной дисциплины, в том числе и белорусоведения, имеет принципиальное значение.

Существуют разные трактовки понятия "методологическое исследование". Академик Е.М. Бабосов считает, что "это комплексное, системное, желательно междисциплинарное исследование предполагает творческое применение, обогащение и развитие открытых и практически примененных основоположниками нашего учения методологических подходов к проблеме человека во всем богатстве и многогранности их творческой сущности» [1].

Такой вариант определения, относящийся еще к 1987 г., вряд ли сегодня приемлем. В то же время в нем есть рациональное зерно: подчеркнута роль комплексности и системности в проведении исследований, необходимость разных методологических подходов по отношению к разным гуманитарным наукам.

Безусловно, методология связана с мировоззрением. Эту мысль развивает доктор экономических наук, профессор В.А. Лутохина: "Мировоззрение - это исторически развивающаяся система обобщенных взглядов человека на мир и на свое место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его деятельности и судеб человечества, правовые, нравственные и эстетические нормы, социальные приоритеты и гуманистические ценности, определяющие выбор линии поведения и деятельности человека в сфере природы и общества» [2]. Данное определение вполне может служить опорным моментом в методологии исследования.

Определение структуры исторического и логического в методологии преподавания белорусоведения связано с проблемами методологии научного познания общественных явлений и теории личности. В них исследуются особенности познания общественных явлений, соотношение исторического и теоретического подходов, дается структурно-функциональный и исторический анализ общественных явлений, выясняется роль факта в историческом познании.

Системный, функциональный и исторический методы познания свидетельствуют, что философия выступает как общая структурно-функциональная теория общества и как теория общественного развития.

Научное изучение предмета, раскрытие его сущности предполагает анализ его различных сторон, свойств, отношений, обуславливает разные подходы к исследованию. По мнению Г.А. Подкорытова, возможны два методологических подхода. "Во-первых, предмет можно рассматривать в момент его исследования, как результат развития, как ставшую систему, и, во-вторых, он может быть проанализирован в процессе его изменений во времени, с точки зрения генезиса и развития предмета» [3].

К развитию общественной мысли, в том числе и исторической, следует подходить исторически (генетически) и логически (с точки зрения структурной). "Исторический подход реализуется в периодизации, то есть в выявлении временной последовательности. Логический же аспект рассмотрения выступает в виде систематизации, которая воспроизводит структуру той или иной области общественной мысли, а также отношения между элементами этой структуры» [4].

Если прибегнуть к наглядному сопоставлению, то можно сказать, что периодизация дает вертикальный разрез, так сказать "по этажам", от низших к высшим. Сис-

тематизация же отражает горизонтальный разрез, характеризует строение каждого "этажа" [5].

Для анализа общественной мысли наука использует ряд близких по значению понятий: "строение", "структура", "система", "организация". Система представляет определенную взаимосвязь образующих ее частей и элементов. Системой можно назвать такую совокупность, которая настолько взаимосвязана, что она взаимодействует с другими системами как единое целое. "Между составными элементами системы, - как справедливо замечает С.Т. Матюхин, - должна быть постоянная и устойчивая связь, значительно большая, чем связь с элементами систем» [6].

С точки зрения логики исторического исследования эти связи (система-структура) требуют, чтобы каждое явление было изучено на различных уровнях развития: от его генезиса, через функциональную для данной системы сущность, к тем его элементам, которые ведут к следующей сущности [7].

В общем процессе общественного познания специфика исторической науки состоит в следующем:

- история - наука о прошлом, настоящем и будущем;
- историческая наука - это синтетическое знание о человеческом обществе, воспроизводящее во всей целостности и конкретности весь многообразный процесс общественного развития;
- синтетичность истории как науки проявляется и в том, что она производит отбор типичных факторов, лиц, событий и обобщение закономерностей исторического развития;
- изучение прошлого важно не только само по себе, но главным образом для понимания сегодняшнего человека в обществе, для определения путей его развития.

Историзм составляет важную особенность общественного познания. Он выясняет, как данное явление возникло, какие этапы в своем развитии прошло, чем характеризуется сегодня, как связано с другими явлениями, с историческим опытом в целом. Именно поэтому так необходим нынешний вузовский курс истории Белоруссии в контексте мировой истории. Изучение данного курса, как свидетельствует первый опыт, дает возможность изучать отечественную историю в контексте мировых цивилизаций; проанализировать на этом фоне основные концепции исторического развития белорусского народа, особенности белорусского национально-освободительного движения с учетом перехода его с чисто национально-культурных позиций на позиции политические; рассмотреть основные этапы становления белорусской нации и белорусской государственности.

Одна из функций исторической науки заключается в том, что она должна выступить в качестве специфической стороны действительной связи прошлого и настоящего и одновременно как формы его сознания.

Исследование логического в методологии преподавания белорусоведения предполагает:

- выяснение взаимосвязи методологии истории с философией, определение основных направлений методологии истории;
- логико-методологическое обоснование основных качественных изменений содержательной стороны преподавания, установление логической системы курса;
- системный анализ, комплексный подход, совершенствование методов, средств и форм обучения;
- характеристику главных структурных элементов мировоззрения, методологию активизации познавательной деятельности студентов;

- поиск логических мостов, связывающих белорусоведение с другими гуманитарными дисциплинами;
- выяснение отличий новой методологии преподавания от старой;
- возрастание роли адекватной аргументации социально-исторического знания.

В его рамках осуществляется объективный анализ прошлого, ликвидируются белые пятна истории, а также происходит интенсивная разработка теоретических и практических моделей социального развития на перспективу.

К оценке марксистско-ленинской методологии, которая до недавнего времени считалась у нас единственно научной, следует подойти объективно. Несомненно, в ней есть рациональное зерно. К примеру, системный, комплексный анализ истории до капитализма и его первого периода. Вряд ли кто будет оспаривать известный методологический подход: "Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривалось лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории» [8].

В то же время мы видим коренное отличие новой методологии от той, которая господствовала в советское время. Приведем некоторые отличия.

- Старая методология основывалась на догматизме и отрицательно-критическом отношении к любой другой методологии, в результате чего достижения западной мысли были отброшены. Новая методология исходит из того, что нельзя в исследованиях двигаться вперед без учета опыта, накопленного мировой исторической наукой.
- Старая методология основывалась на противоречии между словом и делом, на политизированном подходе. Новая методология исходит из единства теории и практики. Оценка исторического опыта должна основываться на реальной истории: брать на вооружение все, что подтвердилось, что можно использовать из прежнего опыта, и отбросить все, что не оправдало себя. Критерий преемственности - важный элемент нового мышления.
- Марксистская методология была всегда классово-идеологической. И потому вся история оценивалась ею с позиций пролетариата, с позиций мировой пролетарской революции. Утверждалось: классовое - выше национального. Новая методология исходит из того, что в оценке истории на первый план выдвигаются общечеловеческие и национальные интересы.
- Современная методология истории исходит из того, что формирование национального сознания и самосознания не должно ограничиваться узкими рамками. Оно должно сочетаться с приоритетом общечеловеческих ценностей, гражданственности и патриотизма.
- Современная методология исходит из возможности существования плюрализма мнений при оценке исторических событий и истории в целом. Она требует уважительного отношения к оппонентам, решения сложных вопросов не путем навешивания ярлыков, оскорблений, а вдумчивой, кропотливой работы, основанной на всестороннем научном подходе.

Таким образом, пересмотр методологии исследования, новое политологическое и философское обоснование прошлого, настоящего и будущего Беларуси - такова суть подхода к исследованию темы.

Литература:

1. Актуальные вопросы совершенствования преподавания общественных наук и коммунистического воспитания студентов в свете требований XXVII съезда КПСС. / Тезисы докладов и выступлений Республиканской межвузовской научно-методической конференции/ - Мн. 1987. С. 5.
2. Формирование научного мировоззрения студентов в процессе преподавания общественных наук. Гомель. 1988. С. 3.

3. Методологические вопросы общественных наук. - Л.: Издательство Ленинградского университета. 1971. С. 3.
4. Там же С.6.
5. Новиков А.И. Ленинизм и прогрессивные традиции русской общественной мысли.- Л. 1965. С. 68-69.
6. Матюхин С.Т. Проблемы конечного и бесконечного.- М., 1968. С. 176.
7. Грушин В.А. Логические и исторические приемы исследования в "Капитале" Маркса.- "Вопросы философии", 1985. № 4; Гриценко И.Н. "Логическое и историческое - категории материалистической диалектики. - М. 1967; Гриценко. Системный анализ и диалектика.- М. 1977.
8. Ленин В.И. Полн. собран. соч. Т. 49. С.329.

SUMMARY:

Critical study of scientific works published in the 60s-80s being done, the characteristics of the main features of modern and old methodology for investigation of the historical and logical aspects in teaching Belarussian history is given in this work.