

9. Пастушенко, Т. В. Остарбайтери з України: вербування, примусова праця, репатріація : (історико-соціальний аналіз на матеріалах Київщини): автореф. дис. на здоб. наук. ст. канд. іст. наук : 07.00.01 / Т.В. Пастушенко ; Інститут історії України Національної академії наук України. – Київ, 2007. – 20 с.
10. Полян, П. М. Жертвы двух диктатур : Жизнь, труд, унижение и смерть советских военнопленных и остарбайтеров на чужбине и на родине / П.М. Полян. – Москва : Росспэн, 2002. – 894 с.
11. Судьбы военнопленных и репатриированных граждан СССР. Материалы Комиссии по реабилитации жертв политических репрессий (1996) // Новая и новейшая история. – 1996. – № 2. – С. 91-112.

УДК 323.3 (0...) (051) (476) «1945-...»

ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ДОКУМЕНТАХ И ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ПЕРВЫХ ПОСЛЕВОЕННЫХ ЛЕТ В БССР

И.А. Мартинкевич

УО «ВГМУ», г. Витебск, Республика Беларусь

После окончания Великой Отечественной войны перед руководством страны стояла задача в самые короткие сроки восстановить народное хозяйство и повысить жизненный уровень населения страны. Особое внимание, в первые послевоенные годы, уделялось инвалидам и участникам войны. В новых, мирных условиях эта группа населения нуждалась в наибольшем внимании, как с психологической, так и с материальной точки зрения.

Советская периодическая печать того времени пестрила заголовками об успехах в восстановлении народного хозяйства на освобождённых территориях и огромной заботе к инвалидам и участникам войны. Успехи в области социального обеспечения освещали общесоюзные газеты («Правда», «Известия»). Заголовки говорили сами за себя: «Возвращение к жизни» [1, с. 2], «Трудовое устройство инвалидов Отечественной войны» [2, с. 1.], «Народная забота об инвалидах Отечественной войны» [3, с. 3.], а в республиканской Советской Белоруссии ещё в 1943 году появилась рубрика «Помощь инвалидам Отечественной войны» и «Помощь семьям фронтовиков» [4, с. 2.], в которых освещались события, связанные с фронтовиками-инвалидами, возвратившимися в освобождённые районы.

Основная идея этих публикаций заключалась в том, чтобы показать что «Родина платит горячей любовью и признательностью своим сыновьям, пострадавшим в битвах с врагом. Инвалид Отечественной войны уважаемый всем нашим народом гражданин советского государства» [2, с. 1.]. «Благодаря огромной заботе партии и правительства об инвалидах Отечественной войны в стране созданы все условия для возвращения их к трудовой деятельности. Специальным законом для них установлены облегчённые условия труда на производстве, большое внимание оказывается их бытовому и материальному обслуживанию» [3, с. 3].

В периодической печати авторы статей стремились показать успехи в деле обеспечения инвалидов и участников войны, а также руководящую роль партии и правительства в этом деле, однако, помимо этого, существовало и много проблем, о которых не писали в газетах, но требовали срочного решения.

О серьёзности ситуации свидетельствует тот факт, что вопросы социального обеспечения инвалидов и участников Великой отечественной войны, а также семей погибших воинов находились на контроле высших правительственных органов, а также отделе социального обеспечения, а возглавляемые ими руководители несли личную ответственность за претворение в жизнь решений партии правительства по данной проблеме [5, л. 6].

Вопросы социального обеспечения инвалидов и участников Великой отечественной войны выносились на специальные заседания и коллегии Национального комитета социального обеспечения БССР. Это ещё раз доказывает важность и остроту существовавшей на тот период времени проблемы социального обеспечения инвалидов и участников войны с одной стороны, и подтверждает внимание правительственных и партийных органов к этому вопросу.

Помимо материальных затруднений, обусловленных сложным экономическим положением и послевоенной разрухой после окончания Великой Отечественной войны начали возникать проблемы

сугубо человеческого плана. Несмотря на то, что средства массовой информации провозглашали инвалидов войны уважаемыми всем народом гражданами, окружённых всесторонней заботой партии и правительства, на практике дело обстояло значительно труднее.

Так, 14 ноября 1945 года состоялось заседание очередной коллегии Национального комитета Социального обеспечения БССР, посвящённое реагированию на заявления и жалобы по Гомельской и Минской области.

Заслушав доклады заведующего Минским Облсобесом Ботвинник и заведующего Гомельским Облсобесом Рожкова о состоянии реагирования на заявления и жалобы инвалидов Великой Отечественной войны, отмечалось, что с 1 января 1945 года было в Минский Облсобес поступило всего 252 жалоб и заявлений, в Гомельский Облсобес поступило всего 262 жалобы и заявления.

Коллегия Народного Комиссариата Социального обеспечения БССР констатировало, что по Минскому Облсобесу заявления и жалобы рассматриваются в самом Облсобесе в установленные сроки и делопроизводство поставлено удовлетворительно. Однако в ряде Райсобесов (Плещеницком, Логойском, Бегомльском и других) имеют место формально-бюрократическое отношение к заявлениям и жалобам инвалидов Великой Отечественной войны. Ответы даются несвоевременно, нет книг для регистрации поступающих заявлений и жалоб.

По Гомельскому Облсобесу состояние реагирования на заявления и жалобы инвалидов Отечественной войны неудовлетворительно как в самом Облсобесе так и в Райсобесах. Ответы на вопросы Наркомата даются с большим опозданием, что отмечено в выводах Прокуратуры Республики, проверявшей состояние реагирования на жалобы по Наркомсобесу БССР (жалобы Майборода, Исаченко, Скрипникова, Бибилова, Сафонова и Каменкова) [6, л.109].

В ходе проверки исполкома Речицкого отдела социального обеспечения в части рассмотрения и разрешения нужд инвалидов Отечественной войны было установлено, что до 1 сентября 1945 года в работе Речицкого отдела социального обеспечения имели место безобразные явления. Бывший заведующий отделом Сафронов злоупотреблял своими служебными полномочиями, выдавая отдельным инвалидам незаконно командировочные удостоверения для спекуляции, выпивал с инвалидами и, естественно, имели место случаи неправильного распределения талонов и т. п. Сафронов снят с работы и передан суду.

С 1-го сентября 1945 года на должность заведующего отделом назначен инвалид Отечественной войны II группы офицер Исаченко П.Д.

В октябре месяце сего года инвалидам первой и второй группы выдано по 2 кв. м. дров, роздано 18 тонн картофеля по 200-300 кг. на семью, не имевших посевов, роздано 185 метров мануфактуры, 29 пар галош, выдано 52 кв. м. пиломатериалов для ремонта квартир, по мере возможности выдаются талоны по пошиву обуви остро нуждающихся.

Всего инвалидов Отечественной войны в г Речице насчитывается 339 человек, из них первой группы - 6 человек, второй группы - 157, третьей 156. Из числа последних не работает 52 человека (уклоняются).

Нуждаются в квартире 12 человек инвалидов, которых исполкомы Горсовета не смог пока обеспечить квартирами.

Очень остро стоит вопрос обеспечения инвалидов протезами нижних конечностей [6, л. 110]. Имеются инвалиды без обеих ног, старые протезы износились, нарядов Народный комиссариат Социального обеспечения не высылает и люди лишены возможности передвигаться, в связи с этим имеются случаи, что инвалиды вынуждены бросать работу. Гомельская протезная мастерская к выполнению заказов на протезы относится халатно. Так например, офицер, инвалид второй группы, лишённый обеих ног, Берестнев, заказал протезы в Гомельской мастерской ещё в августе месяце, но они не изготовлены ещё до сего времени (1-го сентября 1945), человек лишился возможности передвигаться и естественно, такие факты вызывают справедливое нареkanie.

Серьёзным недостатком в работе Горсобеса на сегодняшний день является отсутствие систематизированных обследований быта инвалидов Отечественной войны. Обследованы только инвалиды первой группы а, как и в каких условиях живут инвалиды второй группы в Горсобесе не знают.

Обследование бытовых условий производится только по заявлениям или жалобам. Этот недостаток в работе строится на правильности распределения материальных фондов, выделяемых инвалидам [7, л. 111].

Исходя из вышеперечисленных фактов коллегией Народным комиссариатом Социального обеспечения БССР было принято решение обязать заведующих Минским и Гомельским Облсобесами

потребовать от работников областного аппарата и заведующих Райгособесов самого серьезного и чуткого отношения к заявлениям и жалобам инвалидов Отечественной войны, привлекая к суровой ответственности виновных в допущении формально-бюрократического отношения к нуждам и запросам инвалидов.

Кроме того, руководители упомянутых выше руководящих учреждений были поставлены в известность, что приказом по Облсобесам за плохую постановку работы по разрешению заявлений и жалоб инвалидов Отечественной войны наложены административные взыскания на заведующих Гомельским, Тереховским, Речицким и Рогачёвским райсобесами.

Все заведующие областными, городскими и районными отделениями социального обеспечения БССР, что при выявлении случаев допущения формально-бездушного отношения к заявлениям и жалобам инвалидов Отечественной войны и неупорядочения делопроизводства по ним виновные будут привлечены к строгой ответственности.

За непринятие соответствующих мер к своевременному реагированию на заявления и жалобы инвалидов отечественной войны по Гомельской области и несвоевременное предоставления ответов Народному комиссариату Социального обеспечения заведующего Облсобесом Рожкова поставить на контроль [6, л. 109, об.].

Таким образом, проблемам инвалидов и участников Великой Отечественной войны в первые послевоенные годы уделялось большое внимание со стороны государственных и партийных органов страны, о чём свидетельствуют протоколы и постановления отделов Социального обеспечения и Совета министров. Помимо конкретных мер по разрешению вопросов обеспечения инвалидов Отечественной войны эта тема активно освещалась и в периодической печати. Её основной задачей являлось показать не столько реальность происходящих событий, сколько роль правительства и партийного руководства. Однако если средства массовой информации того времени писали об успехах, то изучение архивных документов того времени свидетельствует о реальных проблемах и трудностях, с которыми столкнулось советское общество в первые послевоенные годы.

Список использованных источников

1. Сухов, А. Возвращение к жизни // Известия. 1943г. 4 апреля. С. 2;
2. Гуценкова, Л. Трудовое устройство инвалидов Отечественной войны // Правда. 1944. 8 апреля. С. 3;
3. Сухов, А. Народная забота об инвалидах Отечественной войны // Известия. 1944. 2 апреля. С. 3;
4. Клопат дзяржавы аб сем'ях чырвонаармейцаў // Савецкая Беларусь. 1 верасня 1943. С. 2;
5. Национальный архив Республики Беларусь ф. 7, оп 3, д. 1720;
6. Национальный архив Республики Беларусь, ф. 7, оп. 3, д. 1739.

УДК 947.6:008+712(476)

СОЗДАТЕЛИ НЕСВИЖСКОГО ПАРКОВОГО КОМПЛЕКСА КАК «СУБЪЕКТИВНЫЙ ФАКТОР» ИСТОРИИ УСАДЕБНОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛАРУСИ

Е.П. Нарижная

УО «БГЭУ ПК», г. Гомель, Республика Беларусь

Проблемы человека в исторической науке Беларуси исследуются сегодня достаточно активно. История повседневности, объясняющая и предлагающая описания конкретных жизненных обстоятельств, в которые попадали люди в период войн, восстаний или революций, репрессий, социально-экономических реформ, культурных потрясений или рутины сельскохозяйственного цикла, уже предоставила возможность познакомиться с проблемами беженцев, раскулаченных крестьян, оккупированного населения или понять трудности национальной идентификации шляхты и т.п. Однако целостным историческое полотно делают социально-культурные исследования, нехватка которых ощущается, например, по девятнадцатому столетию при доминировании традиционной социально-экономической и социально-политической проблематики. Если городская жизнь XIX–начала XX веков еще достаточно успешно рассматривается, то материалы по усадебному быту являются для многих работ побочной информацией. Поможет сформировать целостное