

потерпев фиаско, предпочитают начать «с нуля» собственную деятельность, а не становиться наемными рабочими.

Конечно, данное стремление может носить негативный характер, и в этом случае оно должно быть, безусловно, ограничено обществом. В случае же его позитивной направленности процесс онтологического укоренения человека всегда будет заключать в себе две различные составляющие. С одной стороны люди, по мере своей социализации, включаются в существующую традицию, а с другой – обретают свое подлинное место в обществе. Это место – их собственность, правильное распоряжение которой выходит за феноменологические границы индивида. Недаром один из президентов Франции, В.Ж. д' Эстен, выступая в 1978 году на предвыборном митинге, отмечал, что именно с помощью этой укорененности человек начинает приобретать не просто микрообщество, но и целое государство. «Каждому французу, – утверждал он, – нужно помочь вернуться к своим корням, ведь наш народ прочно связан со своей землей, хотя часто французы и утрачивали эту связь. А разве могут быть более крепкие корни, чем те, которые связывают нас с нашим домом, нашей землей, собственными средствами производства? Да, нужно вновь сделать французов индивидуальными владельцами Франции»[3, с. 315-316].

Для Беларуси данная задача в настоящее время еще большее актуальна. Необходимо отметить, что в последнее время государственная власть, осознав всю важность таковой задачи, предпринимает много шагов, направленных на либерализацию существующего законодательства, основной целью которых является развитие в республике системы частного предпринимательства. В дальнейшем, на наш взгляд, изменения в юридической сфере должны быть дополнены идеологическими. Необходимо приучить людей к мысли о том, что частная собственность – это не средство эксплуатации и получения «нетрудовых» доходов, а форма человеческой укорененности в бытие.

#### Список использованных источников

1. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс// Ортега-и-Гассет, Х. Камень и небо. – М., 2000. – С. 171 - 250.
2. Ильин, И.А. О грядущей России. Избранные статьи. – Казань, 1993. – 367 с.
3. Жискард д' Эстен, В. Власть и жизнь. – М., 1990. – 320 с.

УДК 21.009:316.37

## АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХРИСТИАНСКОГО УЧЕНИЯ О ЧЕЛОВЕКЕ

*С.К. Носов*

*Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск, Российская Федерация*

Последнее десятилетие прошлого века и первое десятилетие нынешнего XXI столетия ознаменовались всесторонним возрождением Русской Православной Церкви. Повсюду создаются церковные структуры, восстанавливаются и открываются новые храмы и монастыри. Неуклонно растёт количество православных верующих.

В настоящее время Русская Православная Церковь является крупнейшей религиозной организацией. Она имеет 160 епархий, 30142 прихода, 788 монастырей. Общее количество духовенства составляет: 207 епископов, 28434 священника, 3625 диаконов [1].

Позитивная динамика развития Русской Православной Церкви, её влияние на социальную сферу и духовно-нравственное состояние человека, обуславливает научный интерес к исследованию всего сектора религиозной жизни. Особо важное значение и интерес приобретает тема человека и его бытия в современном мире.

Как известно, христианское учение о человеке антиномично по своему характеру. Природа человека в нём рассматриваются как наиболее совершенная из всей материальной природы и как «падшая» - нарушающая гармонию всего материального мира.

По мнению православного богословия, совершенство природы человека обусловлено актом «особого», в отличие от всей природы, творения. Эта особенность обусловлена тремя онтологическими факторами. Во-первых, в отличие от материальных живых существ, человек творится по «образу и подобию Бога». Во-вторых, по своему составу и земному положению человек

является существом духовно-телесным. В-третьих, в результате своего положения в мире человек становится посредником между Богом и сотворённой природой.

«Падшисть» природы человека является следствием «первородного греха», то есть нарушения со стороны человека установленного Богом миропорядка выраженного в «нравственном законе».

Понятие «первородного» греха связано с библейским повествованием о «грехопадении прародителей» человечества – Адама и Евы и вытекающий из этого наследственной греховности духовно – телесной природы человека как носительницы нравственной испорченности. Эта испорченность состоит в том, что вследствие первородного греха в духовно – телесной природе человека произошло нарушение первоначальной гармонии. В результате этого дух потерял свою прежнюю силу и стал легко подчиняться телу. Поэтому высшим физическим наказанием за первородный грех является телесная смерть.

Все сказанное о первородном грехе можно выразить следующими тезисами:

- В жизни отдельного человека первородный грех есть явление наследственное.
- Первородный грех – явление всеобщее, общечеловеческое.
- Первородный грех – явление историческое, возникающее вследствие личного грехопадения прародителей.
- Первородный грех – это глубокое расстройство и повреждение всей духовно – телесной природы человека.
- Первородный грех – родовая вина человечества, влекущая за собой ответственность каждого человека.
- Способом распространения первородного греха на всю духовно – телесную природу является закон духовно – телесной наследственности.
- Первородный грех – явление временное, способное через самосовершенствование утратить силу над человеком [2, 228-229].

Размышляя о «первородном грехе» православные богословы выделяют в духовном мире человека две сущности: «ветхий человек» с тяготением и наклонностями к греху и «новый человек» с признаками богоподобия и стремления к добру. Каждый человек для достижения богоподобия должен вести борьбу с «ветхим человеком». Но вследствие своего духовного расстройства ни один человек не может собственными силами уничтожить в себе греховную наклонность и успешно стремиться к богоподобному совершенству. Для этого человек нуждается в божественной помощи.

Исходя из учения о «первородном грехе», православное богословие выделяет три этапа в духовной эволюции человечества.

Первый этап непосредственно связан с творением человека. По их утверждениям, Бог создал человека по своему образу и подобию как существо, руководствующееся во всем божественной волей и поэтому максимально приближенное к абсолютному совершенству. Соотношение поступков и действий человека божественной воле обеспечивало гармоническое развитие всех человеческих способностей.

Второй этап трактуется как следствие грехопадения, то есть нарушения человеком связи с Богом, утраты духовного совершенства и возможности вечной жизни в «Небесном царстве». Теперь интересы человека концентрируются на сугубо земной жизни, где он пытается удовлетворить все свои потребности. Но удовлетворение земных потребностей зависит от отношения человека к Богу, поэтому человечество обречено на духовную деградацию и страдания.

Третий этап богословы связывают с божественным искуплением «грехов рода человеческого» Иисусом Христом. Являясь Богочеловеком, Иисус Христос как Бог учит людей поступать соответственно божественной воле и установленного Богом нравственного закона. А как человек Христос являет идеал совершеннейшей личности, искупившей ценой земной жизни грехи человечества. Поэтому подражание и следование земной жизни Иисуса Христа является обязанностью каждого христианина. Подражая Христу, люди совершенствуют себя соответственно воле Бога и установленного им нравственного закона.

Соблюдение нравственного закона верующим человеком предполагает «аскетическое делание» - систематическую борьбу со страстями, регулярный пост, молитву и т.д.

Традиционно, православные богословы выделяют четыре основные группы нравственных средств борьбы с грехом и порождающими его страстями: самоиспытание, бдительность, самообуздание (самодисциплина) и самоупражнения. В их понимании:

- самоиспытание есть рассмотрение христианином своей внутренней жизни с целью познания и исправления своих слабостей и недостатков;

- бдительность есть постоянная внимательность христианина к своему нравственному состоянию и к окружающим обстоятельствам жизни с целью «неослабно править собой»;
- самообуздание или самодисциплина есть самоограничение или воздержание, простирающееся на телесную и духовную сторону и проявляющееся в духовном и телесном посте;
- самоупражнение есть приобретение навыка к духовному самосовершенствованию, проявляющееся в воспитании силы воли [3, с. 86-87].

Говоря о важности христианского аскетизма в процессе духовного самосовершенствования личности, православные богословы подчёркивают его особую, созидающую роль. Так, священник П. Флоренский утверждал, что только при помощи аскетизма любой «грешный», а, следовательно, духовно некрасивый, человек может стать человеком «прекрасным». По его словам, аскетика создаёт не «доброто» человека, а «прекрасного». «Отличительная особенность святых подвижников – вовсе не их «доброта», которая бывает и у плотских людей, даже весьма грешных, а красота духовная, ослепительная красота лучезарной, светоносной личности, дебелиму и плотскому человеку никак недоступная» [4, с. 98-99].

Анализируя православно-христианское учение о человеке, легко заметить, что оно проникнуто идеей сурового аскетизма, мало понятной и не очень привлекательной для многих современных людей. Поэтому современные православные богословы вынуждены больше говорить о нравственной ответственности человека перед Богом и людьми, нежели об аскетической составляющей религиозного образа жизни.

Сегодня многие православные богословы и священнослужители констатируют большое различие между традиционным христианским и современным светским пониманием проблемы человека. Так, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорит: «Современное общество – это нерелигиозное общество, это общество, которое ставит в качестве главного критерия истины человеческую личность» [5, с. 3].

В этой ситуации, пред современным православным богословием стоит триединая задача: во-первых, сохранить приверженность православной традиции; во-вторых, сделать православное учение о человеке доступным для понимания современников; в-третьих, распространить религиозное понимание проблемы человека и его существования в мире на широкие слои населения.

Решая эту задачу, современные православные богословы идут по пути социализации православно-христианского учения о человеке. С одной стороны, они акцентируют внимание общественности на решение острых социальных проблем (демографии, семьи, прав человека, бедности и т. д.). С другой стороны, пытаются представить современного человека, как социально активную личность, отвечающим перед Богом за состояние общества.

В связи с этим, наибольшее звучание в трудах современных православных богословов получили темы «семьи» и «прав человека».

Какая тема семейно-брачных отношений, православные богословы отводят супружескому союзу два назначения:

1. Полнота духовной и материальной жизни человека. «Чтобы, живя в тесном и неразрывном союзе, супруги успешнее трудились для своего совершенствования духовного, счастья на земле и спасения на небе» [6].

2. Рождение и христианское воспитание детей «для умножения царствия Божия, т.е. общества верующих во Христа и спасающегося через Него» [6].

Как и прежде, характерной чертой христианской семьи считается иерархичность, где главой является муж. Однако нельзя не отметить и некоторой либерализации в отношении семейной иерархии. Учитывая объективную невозможность сохранения в современных семьях строгой иерархии, Русская Православная Церковь, совместно с другими христианскими конфессиями, формулирует более понятное для современного общественного сознания понятие семьи. «Семья в христианском понимании – это община личностей, признающих Бога центром своей жизни и соединённых любовью, способная строить гармонические отношения друг с другом, социумом и государством» [7].

Показательны и изменения в отношении к социальной роли женщины. В современной Русской Православной Церкви женщины составляют заметное большинство церковных приходов. От их религиозной активности во многом зависит социальное состояние всей Церкви.

Учитывая столь важное значение гражданского и религиозного служения женщин, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорит: «Сегодня православная христианка должна занимать активную общественную позицию, выступая хранительницей христианских нравственных

ценностей в семье и в обществе. Помимо призвания жены и матери, женщины-христианки должны осознавать себя полноправными членами гражданского общества, ответственными за судьбу страны» [8, с. 12].

Не менее актуальной является и тема «прав человека». Однако в отличие от других антропологических тем она обусловлена не историческими изменениями в самой Церкви, а иницирована политикой международных организаций.

В решении этой темы православное богословие исходит из тезиса о высоком онтологическом достоинстве человека и его личной нравственной ответственности за собственные поступки и судьбу всего мира.

Таким образом, современное православное богословие пытается социализировать христианское учение о человеке, распространить его православно-христианское видение на духовный мир индивидуальной личности и общества в целом. Социальная востребованность этого учения будет зависеть от многих факторов и, прежде всего, от состояния религиозности в обществе. Однако в любом случае, деятельность Русской Православной Церкви по пропаганде христианского учения о человеке способна оказать позитивное влияние на духовно-нравственное состояние общества.

#### Список использованных источников

1. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании 2 февраля 2010 года // [http://www.religare.ru/2\\_72476.html](http://www.religare.ru/2_72476.html)
2. Бургов А. Православно – догматическое учение о первородном грехе. – Киев, 1904.- 329 с.
3. Менстров М. Уроки по христианскому православному нравовучению. СПб., 1914.- 333 с.
4. Флоренский П., Столп утверждения истины.- М., 2002.- 839 с.
5. Кирилл, патриарх. Голос Церкви – голос совести // Православная беседа.- 2010.- № 1.- С. 3-9.
6. Рождественский А., священник. Семья православного христианина // <http://www.vco.ru/biblio/books/family1/H1-T.htm>.
7. «Христианская семья – «малая церковь» и основа здорового общества». Итоговый документ пленарного заседания Христианского межконфессионального консультативного комитета стран СНГ и Балтии (Москва, 4 февраля 2010 года). // [http://www.religare.ru/2\\_72523.html](http://www.religare.ru/2_72523.html).
8. Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии I Форума православных женщин // Журнал Московской патриархии.- 2010.- № 1.- С. 12.

УДК 17.026

## МОРАЛЬНОЕ СОЗНАНИЕ И НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

А.П. Мядель

УО «ВГТУ», г. Витебск, Республика Беларусь

Отличительной особенностью человека является способность формирования своей жизнедеятельности посредством идеальных образов. Главное место в этом процессе принадлежит идеалам. Они выступают в виде представлений о совершенном желаемом будущем. Кроме того, идеалы подчеркивают безграничный характер совершенствования как самого человека, так и общества, к которому он принадлежит.

Идеал возникает в результате очищения потребностей личности от случайных и ситуативных наслоений. Он – высшее отражение сущего в реальности и наиболее существенное в идее, составленной о действительно сущем.

Еще в античности мыслители акцентировали внимание на определенных знаниях, которые не поддаются систематизации, являются внутренним достоянием человека, но при этом обладают универсальной значимостью. В них накоплен повседневный нравственный опыт людей и сконцентрированы универсальные свойства человеческих отношений. В силу этого осознание реальности в нравственных понятиях смогло достичь уровня ее мировоззренческого осмысления.

Моральное сознание, обладая практической направленностью, содержит мировоззренческий потенциал. Оно в силу своей ценностно-императивной природы выходит за рамки повседневности и открывает более широкие горизонты человеческих отношений, которые отвечают смыслу предельно общих моральных понятий.