

внутренними диалогами, чаще стихийными, нецеленаправленными. И этот стихийный характер историко-культурных параллелей более всего доказывает, что история экзистенциального мышления XX века в России, Белоруссии и Западной Европе является единым процессом, с общими тенденциями и этапами, с одинаковой взаимосвязью литературы и философии. Характер встреч национальных культур как нельзя лучше раскрывается в индивидуальных диалогах писателей, отражающих типологическую общность и различия белорусской, русской и европейской экзистенциальной мысли. Славянское экзистенциальное сознание и европейский экзистенциализм обнаруживают в диалогах писателей глубинные связи и точки соприкосновения.

Список использованных источников

1. Бердяев Н. А. Я и мир объектов, Философия свободного духа. М., 1994.
2. Гончаров В. И. Экзистенциальные мотивы в коассической литературе. Мн. 1999.
3. Заманская В.В. Экзистенциальная традиция в русской литературе XX века. М. Наука, 2002.
4. Камю А. Миф о сизифе; Бунтарь./ Альбер Камю - Мн., 1998.
5. Сартр. Ж. П. Что такое литература? Слова. Мн., 1999.

УДК 130.2

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ И  
ВУЗОВСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

*В.Н. Варич*

*УО «БрГТУ», г. Брест, Республика Беларусь*

Современный образовательный процесс обладает рядом особенностей, обусловленных как социокультурными изменениями, совершающимися в современном мире, так и культурными сдвигами, произошедшими в постсоветских странах в последние два десятилетия. Кумулятивный эффект массовой культуры, нашедший отражение, в частности, в засилье эпигонских и подражательных форм художественной деятельности, а также в потоке несистематизированной и разноуровневой информации, рассчитанной на усредненную аудиторию, вызвал к жизни новую форму коллективности, которую Ж. Бодрийяр выразительно назвал массой, охарактеризовав ее как состояние общества, в котором утрачивается сама социальность в ее существенных признаках [см. 1]. Процессы социализации в такой среде весьма затруднены отсутствием четких мировоззренческих установок и ориентиров и признанием равнозначности и равноценности многообразных светских и религиозных идеологий, научных и ненаучных сообщений и сведений. Благодаря бурному распространению информационных технологий и развитию глобальных информационных структур массовая культура во всем спектре ее негативных и позитивных проявлений успешно внедрилась и в те страны, которые до начала реформ в Советском Союзе в середине 80-х годов прошлого века находились за «железным занавесом» и были искусственно ограждены от ее влияния. Это влияние не может не сказываться и в ценностном ориентировании современной белорусской студенческой молодежи.

Не менее важным фактором, влияющим на личностное становление молодых людей, являются и упомянутые сдвиги в образе жизни и сознании людей, которые были вызваны радикальными экономическими и политическими изменениями в бывших советских республиках. Представляется очевидным, что переориентация массового сознания с идеалов светлого будущего на заботу о текущем дне и хлебе насущном, с интернациональных взглядов и солидарности со всеми трудящимися мира на национальные и государственные интересы, с коллективистских установок на индивидуализм, не могли не найти выражение и в особенностях социализации того поколения, которое выросло в уже изменившейся культурной среде. Существенным является также и то обстоятельство, что советская идеология при всех ее недостатках и догматизме расставляла четкие идейные и поведенческие ориентиры и была (по крайней мере декларативно) единой для всего советского народа. Иначе говоря, каждый молодой человек имел вполне определенные представления о том, какие знания являются научными, какие художественные достижения являются высококультурными, какие поступки являются достойными, каким теоретическим багажом должен обладать выпускник школы и уж тем более дипломированный вузовский специалист, какая речь является литературной и свидетельствует о принадлежности к интеллигенции и, наконец, какие моральные качества способствуют жизненному успеху и вызывают одобрение окружающих.

В условиях идеологического плюрализма без приоритетной идеологии такие представления не могут быть успешно сформированы в процессе первичной социализации и становятся предметом собственных усилий молодых людей. Самостоятельный духовный поиск, безусловно, является неперенным условием становления личности, однако без руководящего начала в лице мудрых родителей или разумного и тактичного наставника бывает удачным только в редких случаях. В худших вариантах бесплодный духовный поиск может привести к эскапизму или, напротив, различным формам эпатажа; к политическому или религиозному радикализму или, напротив, конформизму; к суицидальным настроениям из-за неумения найти смысл жизни, к агрессивности, алкоголизму или наркомании. Восприятие мира через призму разработанной и убедительной идеологии резко отличается от современной «мозаичной культуры», в которой таковая идеология слабо выражена или отсутствует вообще. Затруднения в социализации усугубляются еще и снижением уровня школьного образования, обусловленным целым рядом факторов, перечисление которые в рамках данной статьи не представляется целесообразным. Однако о двух из них, думается, все же следует упомянуть – это низкое качество школьных учебников и сокращение гуманитарной составляющей в школьном обучении.

Таковое сокращение, к сожалению, имеет место и в белорусских вузах: по затруднительным для понимания причинам сведено на нет изучение отдельных гуманитарных дисциплин (к примеру, религиоведения, логики и эстетики), а количество аудиторных часов по философии уменьшено почти на треть. Между тем многолетний личный опыт работы показывает, что студенты (даже в техническом вузе) весьма заинтересованы в обсуждении мировоззренческих вопросов и в приобщении к тому плодотворному источнику их решения, который предлагает история философии. Можно отчасти согласиться с М. Мамардашвили, который утверждал, что философия не может быть обычной учебной дисциплиной: «Такая книжная философия ничего общего с настоящей философией не имеет. Плохо, что многие начинают и заканчивают изучение того, что в наших вузах называют философией, так ни разу и не коснувшись ее, не поняв специфики ее предмета. Логика такого антифилософского приобщения к философии очень проста – ее сводят к овладению знаниями, зафиксированными даже не в философских текстах, а в учебниках» [2, с.7]. Однако и сам мыслитель отмечает в своем дальнейшем рассуждении, что ознакомление студента с философскими текстами означает его приобщение к некоей совокупности понятий и идей, связанных по законам логики, которое инициирует у него серьезные вопросы хотя бы путем простой индукции из самих же понятий. Это «наведение» на важнейшие мировоззренческие вопросы особенно актуально для студентов, которые сами уже предпринимали попытки ответить на них – на основе своего небольшого жизненного опыта или же опираясь на авторитетные для молодых людей мнения представителей старших поколений. Но и для тех, кто впервые открывает для себя вопросы «что я могу знать?», «что я должен делать?» и «на что я могу надеяться?» такая (пусть первоначально и принудительная) инициация их размышлений так же жизненно необходима. Об этом свидетельствуют как оживленные дискуссии на семинарских занятиях по философии, так и востребованное внеучебное общение по философской и общей гуманитарной тематике. Так, в Брестском техническом университете на протяжении нескольких лет успешно функционирует философский дискуссионный клуб, участники которого с большим интересом обсуждают вопросы весьма широкого диапазона – от философских следствий современных космологических и физических теорий до традиционно актуальной проблемы смысла жизни; от «проклятых вопросов» в творчестве Достоевского до вопроса о религиозности современной молодежи; от проблемы зла и теодицеи до полемики о том, что представляет собой настоящая любовь.

Значимость в высшем образовании философии и других гуманитарных дисциплин подтверждается и собственными размышлениями студентов о ее роли в их ценностном ориентировании. В качестве примера можно привести несколько рассуждений, содержащихся в эссе по философии, написанных студентами экономического факультета Брестского технического университета в качестве собственных размышлений о тех определениях философии, которые содержатся в сочинениях Аристотеля, Бердяева, Соловьева, Шестова, Хайдеггера, Гуссерля, Ницше, Гегеля, Декарта и других. Так, студент первого курса экономического факультета Антон Головань, комментируя известное рассуждение Бердяева о том, что любой человек, не сознавая этого, является в каком-то смысле философом и решает вопросы метафизического порядка, пишет: «Каждый из нас, коротая вечера в блаженном ничегонеделании или отвлекшись от важного и захватывающего или совсем не интересного для нас дела, задумывается над исконно метафизическими вопросами: Что есть я? Зачем я есть? Каково мое место в мире? Что есть мир? Зачем он? Для кого? Кем создан и создан ли вообще?

Какова его суть и цель? – цепочку продолжать можно бесконечно (кстати, вопрос о конечности цепи этих вопросов тоже является вопросом «метафизического порядка»), но суть, мне кажется, ясна: каждый из нас в душе философ, каждый из нас существует как метафизический субъект, который так или иначе в процессе всей своей жизни решает возникающие на его пути вопросы «метафизического порядка» [3]. Студентка группы Ма-29 Екатерина Тюшкевич в эссе на тему определения Хайдеггером философии как «последнего выговаривания» и «последнего спора» человека, захватывающего его целиком и постоянно, тоже рассуждает весьма интересно: «Самое простое определение, которое я вывела для себя после прохождения одноименного курса: «Философия – это умение мыслить». «Последнее выговаривание» применительно к философии – это не просто конечная мысль, а та мысль, которая в результате осмысления и размышлений приобрела в человеческом сознании завершённый образ, это та мысль, которая кажется человеку наиболее рациональной и понятной, если можно так сказать. На мой взгляд, именно то понимание, что ты можешь прийти к каким-то выводам и заключениям, может захватить «целиком и постоянно». Кажется, что все это выражение Хайдеггера говорит о том, что философия может стать «стилем» и принципом жизни, стезей, с которой уже не свернешь».

Как видно из приведенных рассуждений студентов, те из них, кто склонен к самостоятельным размышлениям и активному духовному поиску, высоко оценивают значимость философии для себя. Естественно, написание эссе предлагалось лишь тем студентам, которые проявили свои аналитические способности и умение осмысленно и аргументированно излагать свою точку зрения на семинарских занятиях. Учитывая неоднородность современного студенчества по степени его общей и гуманитарной эрудиции, представляется, что именно такие молодые люди образуют его наиболее ценную составляющую и выражают его актуальные потребности. Отвлекаясь от бесконечного, бессистемного и неразборчивого потока информации, едва ли не поглощающего современного человека, они задумываются об очень важных вопросах, значимость которых зачастую недоступна даже и представителям зрелого возраста. В этом плане философия, даже со всеми недостатками, которые существуют в ее преподавании в системе высшего образования, может стать тем инструментом, с помощью которого юный человек может обрести себя и определить важнейшие ценностные ориентиры в своей жизни: «С помощью философии человек познает смысл жизни. Как в любой игре важна ее суть, ее правила, так и в жизни – без смысла получится что-то неинтересное, бесполезное и никому не нужное. Смысл жизни – как причина твоего существования и его цель; он помогает нам самоутвердиться в этом мире и определить в нем свое место», - пишет студентка группы Ма-29 Екатерина Тараданова. А Ирина Громыко (группа Ма-30) отмечает: «По моему глубокому убеждению, личность достойна уважения, если она «не позволяет душе лениться», беспрестанно ищет пути совершенствования себя, ставит перед собою далекие, трудно достижимые цели. То есть энергично использует бесценный Божий подарок – сознание. И человек уже живет не зря, если стремится как можно ближе подобраться к той самой истине, которая всегда «где-то рядом». Сознание дает нам возможность испытать роскошную гамму чувств, ощутить огромное количество вкусов каждого дня. А философское стремление постичь суть предметов и явлений, присущее каждому из нас, обладающему сознанием, позволяет нам осмыслить чувственный опыт, сделать необходимые выводы, а также превратить как можно больше мгновений, событий в десерты, преподносимые над Судьбой». Из уст очень молодых людей, каковыми являются студенты-первокурсники, можно услышать порой очень зрелые размышления: «Я считаю, что люди, к сожалению, не умеют находить свои внутренние источники счастья и ощущения равновесия. Человек, живущий в гармонии с миром, принимает жизнь во всех ее проявлениях как данность и необходимый опыт, понимая, что все, что с ним происходит, создает он сам своим поведением, своими оценками происходящего. Однако люди не умеют находиться в состоянии полного равновесия и гармонии, и часто их поведением движет страх смерти, страх быть нелюбимыми, не первыми, не лучшими, поэтому они пытаются понять, чему учит их конкретная ситуация, они стремятся к познанию самих себя и постижению жизненной мудрости, то есть к философствованию» (студентка группы Ма-30 Дарья Калюшик). Хотелось бы, чтобы и те государственные деятели, решениями которых определяется структура и содержание учебных планов, так же ясно понимали значимость философии в процессе становления личности, как это делает, к примеру, студент этой же группы Вадим Голец: «Философский взгляд человека – это, прежде всего, его оценка происходящего вокруг. Когда человек хорошо осведомлен о различных философских позициях, ему легче разобраться в своей жизни, а также в жизни общества, так как философия – это не только часть духовной жизни, но и часть общественной жизни и потому что он, оценивая свои и чужие поступки

относительно философии, понимает их мотивы. По мере жизни у человека возникает много вопросов: как появился человек, кто такой человек, в чем смысл его существования на Земле, существует ли жизнь после смерти и т.д. Эти вопросы являются философскими. Пытаясь ответить на них, человек занимается познанием, у него формируется философская позиция, в соответствии с которой у него появляются принципы, ценности и идеалы, в свою очередь дающие ему возможность анализировать жизненные ситуации, отличить истину от заблуждения».

Подводя итоги сказанному, можно отметить, что философия является важнейшим элементом высшего образования, значимость которого в ценностном ориентировании будущих молодых специалистов не только определяется самим содержанием курса, но и подтверждается заинтересованностью самих студентов в обсуждении важнейших философских вопросов. Сокращение объема гуманитарной составляющей ведет к сужению общекультурного горизонта студенчества, к неумению самостоятельно мыслить, ставить вопросы и собственными силами решать проблемы, а также затрудняет успешную социализацию молодых людей в условиях современной плюралистической культуры.

#### Список использованных источников

1. Бодрийяр Ж. Экстаз коммуникации / пер. с франц. Д.В. Михель // Электронная полнотекстовая библиотека Ихтика / Книги по философии / [www.ihitik.lib.ru](http://www.ihitik.lib.ru)
2. Мамардашвили М. Как я понимаю философию. М., 1990.
3. Эссе по философии, написанные студентами групп МЭ-29, МЭ-30, Ма-29, Ма-30 Брестского государственного технического университета.

УДК 130.2

## ЧЕЛОВЕК КАК ПРОТИВОРЕЧИВОЕ ЕДИНСТВО ТРЕХ НАЧАЛ

*В.Л. Петрушак*

*УО «ГрГУ», г. Гродно, Республика Беларусь*

Большое значение для выявления социокультурных оснований развития общества имеет выявление роли и места человека в динамике историческом процессе. Актуальность исследования этой проблемы порождена тем обстоятельством, что в XX веке человек под влиянием развития научного знания, аналитическая функция которого значительно опередила интегративную в философском знании, а также, под воздействием средств массовой информации мировосприятие мира и своей сущности становится мозаичным и фрагментарным. В этой связи, Макс Шеллер писал: «Наша эпоха оказалась примерно за десяти тысячелетнюю историю первой, когда человек стал целиком и полностью «проблематичен», когда он больше *не знает*, что он такое, одновременно он также *знает, что не знает этого*» [6, с.132].

Для осмысления важности роли человека в истории необходимо обратить внимание на такую значимую проблему философской рефлексии, как сущность человеческой природы и ее проекцию на общественную жизнь. В этой связи, необходимо более пристально взглянуть на триединство его природной, социальной и духовной сути, которые определяют вариантную направленность развития социума.

В современном представлении, сущность человека понимается как точка пересечения различных проекций бытия, вбирающая в себя одновременно природные, социальные, психические и культурные характеристики, которые можно увязать между собой как конкретное единство микрокосмоса, микросоциума и микротеоса. С одной стороны, человек – существо телесно-природное плана подчиненное законам физики, химии, биологии физиологии и психологии. Он обуреваем влечениями, в нем сильны бессознательные импульсы, им владеют инстинкты и страсти, он легко впадает в страсть и гнев. С другой стороны. Человеческая природа являет нам сознательность, разумность, способность ясного понимания ситуации и осмысления обстоятельств. А также, высокую степень самопожертвования. Кроме того, человек демонстрирует способность познавать глубинные характеристики самой действительности, даже если они прямо не отвечают его биологическим потребностям. В то же время люди демонстрируют способность быть нравственными, подниматься над своими страстями и делать свободный выбор.