

Проблема взаимосвязи «человек – природа» относится к числу вечных проблем. Первые экологические кризисы (локальные) были известны еще в древности (Африка, Центральная Африка) являясь частью природы, человечество прошло ряд этапов: от полного обожествления и поклонения силам природы до идеи полной и безусловной власти человека над природой. Но эта власть оказалась иллюзорной. Неуправляемое воздействие человека на природу привело к резкому ухудшению условий жизни на планете, т.е.к экологическому дискомфорту. Более того, экологическая опасность ставит под вопрос само существование человека на планете и не только. Эта ситуация вынуждает людей все больше считаться с законами развития биосферы.

В 20-м веке экологические проблемы переросли в общий экологический кризис планетарного масштаба. Именно в этот период человек своими непродуманными действиями резко нарушил баланс экологического равновесия. На современном этапе, в 21-м веке мы имеем цивилизацию технократического типа, основные приоритеты которой нацелены на дальнейшее расширение власти над природой, без учета достаточно печальных последствий. Создана система «человек - природа» в которой стрелки резко смещены в сторону преобразований к «подчинению» природы. Главная идея современной философии покорения природы: человек – «царь» природы, и он может изменять среду обитания как ему захочется.

Сейчас, в 21-м веке, в полной мере проявились все явные и тайные пороки подобной позиции. Иллюзия, что удастся добиться окончательной победы над природой, возможна только при забвении того факта, что сам человек - часть природы и уничтожение природы означает тем самым физическую и духовную гибель человека.

Дисгармония отношений человека и природы, вызванная плохой привычкой потреблять все больше природных ресурсов, сегодня проявилась в целой серии экологических кризисов. Но, если ранее они имели локальный и региональный характер, то сегодня они приобрели стратегический размах. Если в прошлом природа справлялась с поступающими в биосферу отходами, т.к. их общий объем не превосходил способности к самоочищению, то в настоящее время биосфера не в состоянии справиться с нарастающими перегрузками. Человек, как и все живое на Земле, неотделим от биосферы, которая является необходимым естественным фактором его жизни и деятельности. Человек может жить лишь в достаточно определенных, в весьма узких рамках окружающей природной среды и только в соответствии с биологическими особенностями организма.

Список использованных источников

1. История религий Востока. Васильев Л.С. М., 1997.
2. История восточной философии. М., 1998.
3. Хрестоматия по философии. Радугин А.А.М., 2007.

УДК 1(061.3)

ЭРИХ ФРОММ О ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕСТРУКТИВНОСТИ И СВОБОДЕ

Л.В. Ломако

УО «БГАТУ», г. Минск, Республика Беларусь

Эрих Фромм не является первооткрывателем темы деструктивного в человеке. Уже в древнейшей философии ставился вопрос: добр или зол человек по самой своей природе. Эрих Фромм философски переосмыслил проблему деструктивного в человеке как проблему зла в индивиде, социуме, истории.

Как философская идея тема человеческой деструктивности впервые была заявлена Эрихом Фроммом в работе "Бегство от свободы" (1941). Э. Фромм писал, что повсюду обнаруживаются разрушительные тенденции. Зачастую они не осознаются как таковые, а рационализируются в разных формах. Нет ничего на свете, что не использовалось бы как рационализация разрушительности. Для маскировки разрушения себя самого и других людей используют любовь, долг, совесть, патриотизм [2, с. 154].

В "Бегстве от свободы" Эрих Фромм выделял два вида разрушительных тенденций – разрушительность как реакцию на нападение, естественную и необходимую составляющую утверждения жизни и разрушительность, проявляющуюся без какой-либо объективной "причины" [2, с. 154]. В работе "Анатомия человеческой деструктивности" (1968-1973) Э. Фромм писал о различении двух видов агрессии. Он выделял "доброкачественную" и "злокачественную" агрессии.

Злокачественную агрессию Э.Фромм определял как специфически человеческую страсть к абсолютному господству над другим живым существом и желание разрушать и называл словами "деструктивность" и "жестокость" [1, с. 18]. Среди видов доброкачественной агрессии Э. Фромм выделял оборонительную агрессию, агрессию как самоутверждение и другие. Клинически было установлено, что тот, кто может беспрепятственно реализовать свою агрессию самоутверждением, развивает качество целеустремленной наступательности, в целом ведет себя менее враждебно, чем тот, у кого отсутствует это качество. Э. Фромм отмечал, что, вероятно, главным фактором, снижающим в индивиде "агрессию самоутверждения", является авторитарная атмосфера в семье и обществе, где потребность в самоутверждении отождествляется с грехом непослушания и бунтарством. Людям подчиненным внушается мысль, что авторитарная власть представляет интересы людей, преследует те же цели, к которым стремятся "простые люди". И поэтому послушание якобы является лучшим шансом к самореализации [1, с. 170]. Злокачественная агрессия (деструктивность, жестокость) разрушает душу, тело и саму жизнь, сокрушает и жертву, и мучителя, составляет опасность для выживания рода человеческого. Деструктивность свойственна только человеку и практически отсутствует у других млекопитающих. Она не имеет филогенетической программы, не служит биологическому приспособлению и не имеет никакой цели. Изучение поведения животных показывает, что хотя они и демонстрируют оборонительную агрессию, но они не являются, ни мучителями, ни убийцами. "В том-то и дело, что человек отличается от животного именно тем, что он убийца" [1, с. 23].

Доброкачественная агрессия восходит к миру человеческих инстинктов, злокачественная коренится в человеческом характере, человеческих страстях, за которыми стоят побуждения не природного характера, а экзистенциального свойства. Если инстинкты - категория чисто натуралистическая, то страсти, укорененные в характере человека - категория социобиологическая и историческая. Страсти стойки, как и инстинкты, но страсти не обеспечивают физического выживания. Из страстей складывается фундамент человеческого интереса к жизни; из страстей формируются сновидения и фантазии, искусство, религия, миф. Страсти - это своего рода попытка человека преодолеть банальное существование во времени и перейти в трансцендентное бытие [1, с. 27].

Согласно Э. Фромму, современное общество препятствует реализации заложенных в индивиде глубинных личностных потребностей: потребностей в общении, в межиндивидуальных узах, в творчестве как глубинной интенции человека, в ощущении глубоких корней, гарантирующих прочность и безопасность бытия, потребности в чувстве тождественности, потребности к познанию, освоению мира. Деструктивность является своего рода откликом человека на разрушение нормальных человеческих условий бытия, выступает как результат непрожитой жизни. Разрушить мир - это последняя, отчаянная попытка не дать этому миру разрушить меня [2, с. 157].

В работе "Анатомия человеческой деструктивности" Э. Фромм показывает, что истоки и деструктивности, и нравственности тесно связаны с человеческой свободой. Свобода, согласно Э. Фромму, не ограничивается свободой от внешних оков, от принуждения (негативная свобода). Свобода - это реализация своего "я", спонтанная творческая активность человека (позитивная свобода) [2, с.215-219]. Свобода - удел немногих. Э. Фромм анализирует такой феномен как бегство от свободы. Именно бегство от свободы, воздержание от собственной воли, неготовность пользоваться плодами человеческой субъективности, задушенная внутренняя свобода порождают разрушительность и насилие [2, с. 224]. Фромм утверждал, что у человека всегда есть две реальные возможности: либо остановиться в своем развитии и превратиться в порочное существо, либо полностью развернуть свои способности и превратиться в творца. Какая из этих возможностей станет действительностью, во многом зависит от того, есть ли в обществе условия для роста и развития индивида или нет. Но внешние факторы только способствуют или препятствуют развитию определенных черт характера и определенных границ, в рамках которых человек действует. Каждый человек сохраняет свой собственный разум, свою волю и неповторимые особенности своего индивидуального развития. [1, 231-232]. Э. Фромм призывает: начинать борьбу со злом следует в собственной душе.

Список использованных источников

1. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Эрих Фромм. - М.: Республика, 1994. - 447 с.
2. Фромм, Э. Бегство от свободы / Эрих Фромм. - М.: Прогресс, 1989. - 272 с.